

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



عملکرد پژوهشی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

(به انضمام گزارش عملکرد دانشگاهها و موسسات پژوهشی (۱۴۰۰))

پدیدآورندگان: مهدی رضانی، رضا نقی زاده، احسان احتشام نژاد

بهار ۱۴۰۲

سرشناسه	: ایران. وزارت علوم، تحقیقات و فناوری. معاونت پژوهش و فناوری
عنوان و نام پدیدآور	: عملکرد پژوهشی وزارت علوم تحقیقات و فناوری (به انضمام گزارش عملکرد دانشگاهها و موسسات پژوهشی (۱۴۰۰))
پدیدآورندگان	: مهدی رضائی، رضا نقی‌زاده، احسان احتشام نژاد
مشخصات ظاهری	: [۱۸۸ص: جدول، شکل(رنگی)].
یادداشت	: کتابنامه:ص[۱۲۴].
موضوع	: ایران. وزارت علوم، تحقیقات و فناوری. معاونت پژوهشی
شناسه افزوده	: نقی‌زاده، رضا، ۱۳۶۳-
شناسه افزوده	: رضائی، مهدی، ۱۳۵۹-
شناسه افزوده	: احتشام نژاد، احسان، ۱۳۵۶-



عملکرد پژوهشی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری (به انضمام گزارش عملکرد دانشگاهها و موسسات پژوهشی (۱۴۰۰))

پدیدآورندگان: مهدی رمضانی، رضا نقی‌زاده، احسان احتشام نژاد

صفحه‌آرایی و طراحی جلد: رحیم کبیرصابر

ناشر: مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور

نوبت چاپ: اول، ۱۴۰۲

نشانی ناشر: تهران، میدان ونک، خیابان ملاصدرا، خیابان شیراز جنوبی، خیابان استاد قانع‌راد (سهیل سابق)، پلاک ۹

وبگاه: <http://www.nrisp.ac.ir>

تلفن: ۸۸۰۳۶۱۴۴

قیمت: ۹۵۰.۰۰۰ ریال

صحت مطالب این کتاب بر عهده صاحبان اثر است.

فهرست مطالب

۱	مقدمه
۳	بخش اول (سیاست‌های راهبردی و اجرایی پژوهش و مرجعیت علمی وزارت عتف بر اساس برنامه راهبردی و عملیاتی سال ۱۴۰۱)
۵	سیاست‌های راهبردی پژوهش و مرجعیت علمی
۵	طرح‌های راهبردی پژوهش و مرجعیت علمی
۱۰	بخش دوم (شاخص‌های پژوهش و انتشارات علمی کشور)
۱۱	عنوان شاخص: انتشار مقالات بین‌المللی علمی ایران (کمیت تولید علم ایران)
۱۴	عنوان شاخص: رتبه استنادی ایران
۱۶	عنوان شاخص: درصد رشد تولیدات علمی
۱۷	عنوان شاخص: سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت
۱۹	عنوان شاخص: اچ‌ایندکس (هرش)
۲۱	عنوان شاخص: تعداد کل استنادات به مقالات ایرانی در پایگاه اسکوپوس
۲۳	عنوان شاخص: نسبت تعداد استنادات به مقالات نمایه شده در اسکوپوس
۲۵	عنوان شاخص: تعداد و سهم مقالات یک درصد برتر ایران
۲۷	عنوان شاخص: تعداد مقالات داغ پژوهشگران ایرانی
۲۹	عنوان شاخص: تعداد مقالات کنفرانس‌ها
۳۲	عنوان شاخص: مقالات مشترک ایران با سایر کشورها
۳۵	عنوان شاخص: تعداد پژوهشگران پر استناد ایران
۳۸	عنوان شاخص: تعداد دانشگاه‌های برتر ایران در نظام‌های معتبر رتبه بندی دنیا
۴۴	عنوان شاخص: تعداد همایش‌های علمی
۴۷	عنوان شاخص: نسبت تعداد پژوهشگر به جمعیت کشور
۵۲	بخش سوم (شاخص‌های حوزه ارتباط با جامعه و صنعت)
۵۳	عنوان شاخص: تعداد و مبلغ قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت
۵۷	عنوان شاخص: تعداد فرصت مطالعاتی در جامعه و صنعت
۵۹	عنوان شاخص: تعداد دوره‌های مهارت‌افزایی برگزار شده و تعداد شرکت‌کنندگان در آنها
۶۴	بخش چهارم (شاخص‌های حوزه زیرساخت‌های پژوهشی و آزمایشگاهی)
۶۵	عنوان شاخص: تعداد نشریات علمی و تعداد نشریات نمایه شده در پایگاه‌های معتبر علمی
۶۸	عنوان شاخص: تعداد قطب‌های علمی
۷۱	عنوان شاخص: تعداد انجمن‌های علمی
۷۳	عنوان شاخص: تعداد آزمایشگاه‌های مرکزی وابسته به وزارت عتف
۷۶	عنوان شاخص: تعداد مؤسسات پژوهشی دارای مجوز اصولی و قطعی از وزارت عتف
۸۱	بخش پنجم (عملکرد پژوهشی دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی)
۸۳	مقدمه
۸۴	تعاریف و کلیات
۸۶	گراوری اطلاعات و پایش آنها
۸۶	نتایج و تحلیل داده‌ها
۱۶۱	جمع‌بندی و نتیجه‌گیری
۱۶۵	منابع

فهرست جداول

جدول ۱. متن قانونی مرتبط با شاخص کمیت تولید علم کشور بر اساس اسناد بالادستی	۱۳
جدول ۲. متن قانونی مرتبط با شاخص رتبه استنادی بر اساس اسناد بالادستی	۱۵
جدول ۳. متن قانونی مرتبط با شاخص درصد رشد تولیدات علمی بر اساس اسناد بالادستی	۱۷
جدول ۴. متن قانونی مرتبط با شاخص سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به اعضای هیئت علمی کشور بر اساس اسناد بالادستی	۱۸
جدول ۵. متن قانونی مرتبط با شاخص اچ ایندکس (هرش) بر اساس اسناد بالادستی	۲۰
جدول ۶. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد کل استنادات به مقالات ایرانی بر اساس اسناد بالادستی	۲۲
جدول ۷. متن قانونی مرتبط با شاخص نسبت تعداد استنادات به مقالات نمایه شده بر اساس اسناد بالادستی	۲۴
جدول ۸. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد مقالات یک درصد برتر ایران بر اساس اسناد بالادستی	۲۶
جدول ۹. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد مقالات داغ پژوهشگران ایرانی بر اساس اسناد بالادستی	۲۸
جدول ۱۰. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد مقالات کنفرانس‌ها بر اساس اسناد بالادستی	۳۱
جدول ۱۱. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد مقالات دیپلماسی علمی بر اساس اسناد بالادستی	۳۳
جدول ۱۲. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد پژوهشگران پر استناد ایران بر اساس اسناد بالادستی	۳۶
جدول ۱۳. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد دانشگاه‌های برتر ایران در نظام‌های معتبر رتبه‌بندی در دنیا بر اساس اسناد بالادستی	۴۰
جدول ۱۴. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد همایش‌های علمی بر اساس اسناد بالادستی	۴۵
جدول ۱۵. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد پژوهشگر به یک میلیون نفر بر اساس اسناد بالادستی	۴۹
جدول ۱۶. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد و مبلغ قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت بر اساس اسناد بالادستی	۵۵
جدول ۱۷. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد فرصت مطالعاتی در جامعه و صنعت بر اساس اسناد بالادستی	۵۸
جدول ۱۸. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد دوره‌های مهارت‌افزایی بر اساس اسناد بالادستی	۶۱
جدول ۱۹. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد نشریات علمی و نشریات نمایه شده در پایگاه‌های معتبر بر اساس اسناد بالادستی	۶۷
جدول ۲۰. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد قطب‌های علمی بر اساس اسناد بالادستی	۷۰
جدول ۲۱. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد انجمن‌های علمی بر اساس اسناد بالادستی	۷۱
جدول ۲۲. متن قانونی مرتبط با تعداد آزمایشگاه‌های مرکزی وابسته به عتف بر اساس اسناد بالادستی	۷۵
جدول ۲۳. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد مؤسسات پژوهشی بر اساس اسناد بالادستی	۷۷
جدول ۲۴- عملکرد دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی در حوزه شاخص‌های کتب	۹۳
جدول ۲۵- عملکرد دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی از نظر شاخص‌های ثبت اختراعات	۱۰۱
جدول ۲۶- عملکرد دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی از نظر شاخص‌های همکاری‌های بین‌المللی	۱۰۸
جدول ۲۷- عملکرد دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی از نظر شاخص‌های دستیاران پژوهشی	۱۱۶
جدول ۲۸- عملکرد دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی از نظر شاخص‌های دفاع از پایان‌نامه/رساله دانشجویان	۱۲۵
جدول ۲۹- عملکرد دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی از نظر شاخص‌های اخلاق در پژوهش	۱۳۲
جدول ۳۰- عملکرد دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی از نظر شاخص‌های آزمایشگاهها	۱۳۷
جدول ۳۱- عملکرد دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی از نظر شاخص‌های قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت	۱۴۶
جدول ۳۲- عملکرد دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی از نظر شاخص‌های برگزاری دوره‌های مهارتی	۱۵۶

فهرست شکل‌ها

- شکل ۱. طرح‌های راهبردی معاونت پژوهشی وزارت عتف برای پژوهش و مرجعیت علمی ۵
- شکل ۲. کمیت تولید علم ایران ۱۱
- شکل ۳. رتبه جهانی انتشارات بین‌المللی علمی ایران ۱۱
- شکل ۴. سهم ایران از کل انتشار مقالات علمی بین‌المللی در دنیا ۱۲
- شکل ۵. رتبه علمی انتشار مقالات علمی بین‌المللی ایران در بین کشورهای اسلامی ۱۲
- شکل ۶. رتبه استنادی ایران ۱۴
- شکل ۷. درصد رشد تولیدات علمی ۱۶
- شکل ۸. سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت ۱۸
- شکل ۹. میزان اچ ایندکس کشور به استناد پایگاه وب آو ساینس ۱۹
- شکل ۱۰. رتبه اچ ایندکس کشور - اسکوپوس ۲۰
- شکل ۱۱. روند تعداد کل استنادات به مقالات ایرانی به استناد پایگاه اسکوپوس ۲۱
- شکل ۱۲. نسبت تعداد استنادات دریافتی مقالات محققین ایرانی به تعداد مقالات نمایه شده به استناد پایگاه اسکوپوس ۲۳
- شکل ۱۳. تعداد مقالات یک درصد برتر ۲۵
- شکل ۱۴. سهم ایران از کل مقالات یک درصد برتر دنیا ۲۶
- شکل ۱۵. تعداد مقالات داغ پژوهشگران ایرانی به استناد پایگاه وب آو ساینس ۲۸
- شکل ۱۶. تعداد مقالات ارائه شده در کنفرانس‌ها ۳۰
- شکل ۱۷. کمیت مقالات مشترک محققان ایرانی با سایر کشورها به استناد پایگاه وب آو ساینس ۳۲
- شکل ۱۸. سهم مقالات مشترک محققان ایرانی با سایر کشورها به استناد پایگاه وب آو ساینس ۳۳
- شکل ۱۹. تعداد پژوهشگران پر استناد ایران ۳۵
- شکل ۲۰. تعداد دانشگاه‌های برتر ایران در نظام رتبه‌بندی تایمز ۳۹
- شکل ۲۱. تعداد دانشگاه‌های برتر ایران در دنیا در نظام رتبه‌بندی شانگهای ۳۹
- شکل ۲۲. تعداد همایش‌های علمی ملی و بین‌المللی ۴۵
- شکل ۲۳. تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت شاغل در دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی کشور ۴۷
- شکل ۲۴. تعداد دانشجویان کارشناسی ارشد و دانشجویان دکتری تخصصی ۴۸
- شکل ۲۵. نسبت تعداد پژوهشگر به یک میلیون نفر جمعیت کشور ۴۸
- شکل ۲۶. تعداد قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت ۵۳
- شکل ۲۷. مبلغ قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت (میلیارد ریال) ۵۴
- شکل ۲۸. تعداد مجریان قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت ۵۴
- شکل ۲۹. مبلغ جذب شده (درآمد) قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت (میلیارد ریال) ۵۵
- شکل ۳۰. تعداد فرصت مطالعاتی در جامعه و صنعت ۵۷
- شکل ۳۱. تعداد دوره‌های مهارت‌افزایی برگزار شده و تعداد شرکت‌کنندگان آنها ۶۰
- شکل ۳۲. درصد میزان اشتغال دانش‌آموختگان دانشگاهی بر اساس مقطع تحصیلی آنها ۶۱
- شکل ۳۳. تعداد نشریات علمی مصوب وزارت علوم، تحقیقات و فناوری به تفکیک رتبه علمی ۶۵
- شکل ۳۴. وضعیت ارزیابی نشریات علمی ۶۶
- شکل ۳۵. تعداد نشریات نمایه شده وزارت عتف در پایگاه‌های معتبر بین‌المللی ۶۶
- شکل ۳۶. تعداد قطب‌های علمی مصوب وزارت علوم، تحقیقات و فناوری ۶۹
- شکل ۳۷. تعداد انجمن‌های علمی مصوب وزارت علوم، تحقیقات و فناوری ۷۱
- شکل ۳۸. تعداد آزمایشگاه‌های مرکزی و تعداد دانشگاه‌های دارای نظام HSE ۷۳
- شکل ۳۹. تعداد آزمایشگاه‌های مرکزی وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری ۷۴
- شکل ۴۰. تعداد مؤسسات پژوهشی دارای مجوز اصولی-قطعی از وزارت علوم، تحقیقات و فناوری ۷۷

شکل ۴۱- تعداد کل کتب چاپ شده	۸۷
شکل ۴۲- تعداد کل کتب چاپ شده به تفکیک دانشگاه/موسسه	۸۷
شکل ۴۳- تعداد کتب تالیف شده به زبان فارسی	۸۸
شکل ۴۴- تعداد کتب تالیف شده به زبان فارسی به تفکیک دانشگاه/موسسه	۸۸
شکل ۴۵- تعداد کتب تالیف شده به زبان غیر فارسی	۸۹
شکل ۴۶- تعداد کتب تالیف شده به زبان غیر فارسی به تفکیک دانشگاه/موسسه	۸۹
شکل ۴۷- تعداد کتب ترجمه شده	۸۹
شکل ۴۸- تعداد کتب ترجمه شده به تفکیک دانشگاه/موسسه	۸۹
شکل ۴۹- تعداد کتب گردآوری شده	۹۰
شکل ۵۰- تعداد کتب گردآوری شده به تفکیک دانشگاه/موسسه	۹۰
شکل ۵۱- تعداد کتب تصحیح/تحشیه شده	۹۱
شکل ۵۲- تعداد کتب تصحیح/تحشیه شده به تفکیک دانشگاه/موسسه	۹۱
شکل ۵۳- تعداد مشارکت در تدوین بخشی از کتاب(زبان فارسی و غیر فارسی)	۹۱
شکل ۵۴- تعداد مشارکت در تدوین بخشی از کتاب(زبان فارسی و غیر فارسی) به تفکیک دانشگاه/موسسه	۹۱
شکل ۵۵- تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح ملی	۹۸
شکل ۵۶- تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح ملی به تفکیک دانشگاه/موسسه	۹۸
شکل ۵۷- تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح بین‌المللی	۹۹
شکل ۵۸- تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح بین‌المللی به تفکیک دانشگاه/موسسه	۹۹
شکل ۵۹- تعداد ثبت ژن	۹۹
شکل ۶۰- تعداد ثبت ژن به تفکیک دانشگاه/موسسه	۹۹
شکل ۶۱- تعداد فرصت مطالعاتی اعطا شده به اعضای هیات علمی دانشگاهها و موسسات پژوهشی خارج از کشور	۱۰۵
شکل ۶۲- تعداد تعداد فرصت مطالعاتی اعطا شده به اعضای هیات علمی دانشگاهها و موسسات پژوهشی خارج از کشور	۱۰۵
شکل ۶۳- تعداد پروژه‌های مشترک در حال اجرا با اعضای هیات علمی دانشگاهها/موسسات بین‌المللی خارجی	۱۰۵
شکل ۶۴- تعداد پروژه‌های مشترک در حال اجرا با اعضای هیات علمی دانشگاهها/موسسات بین‌المللی خارجی به تفکیک	۱۰۵
شکل ۶۵- میزان اعتبارات جذب شده در قالب گرنت‌های بین‌المللی(یورو)	۱۰۶
شکل ۶۶- میزان اعتبارات جذب شده در قالب گرنت‌های بین‌المللی(یورو) به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۰۶
شکل ۶۷- تعداد دستیار پژوهشی به کار گرفته شده مطابق با آیین‌نامه ابلاغی وزارت عتف	۱۱۲
شکل ۶۸- تعداد دستیار پژوهشی به کار گرفته شده مطابق با آیین‌نامه ابلاغی وزارت عتف به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۱۲
شکل ۶۹- تعداد دانشجوی پسا دکترا در حال فعالیت	۱۱۳
شکل ۷۰- تعداد دانشجوی پسا دکترا در حال فعالیت به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۱۳
شکل ۷۱- تعداد دانشجویان دکترا جذب شده تمام وقت دارای حقوق ماهیانه	۱۱۴
شکل ۷۲- تعداد دانشجویان دکترا جذب شده تمام وقت دارای حقوق ماهیانه	۱۱۴
شکل ۷۳- میزان پرداختی مالی به پژوهشگران پسا دکترا (میلیون ریال)	۱۱۵
شکل ۷۴- میزان پرداختی مالی به پژوهشگران پسا دکترا (میلیون ریال) به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۱۵
شکل ۷۵- تعداد پایان‌نامه دفاع شده در مقطع ارشد/دکترا حرفه‌ای	۱۲۱
شکل ۷۶- تعداد پایان‌نامه دفاع شده در مقطع ارشد/دکترا حرفه‌ای به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۲۱
شکل ۷۷- تعداد رساله دفاع شده در مقطع دکترا تخصصی	۱۲۱
شکل ۷۸- تعداد رساله دفاع شده در مقطع دکترا تخصصی به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۲۱
شکل ۷۹- متوسط حمایت مالی برای انجام پایان‌نامه به ازای هر نفر (میلیون ریال)	۱۲۲
شکل ۸۰- متوسط حمایت مالی برای انجام پایان‌نامه به ازای هر نفر (میلیون ریال) به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۲۲
شکل ۸۱- متوسط حمایت مالی برای انجام رساله به ازای هر نفر (میلیون ریال)	۱۲۳

شکل ۸۲- متوسط حمایت مالی برای انجام رساله به ازای هر نفر (میلیون ریال) به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۲۳
شکل ۸۳- تعداد پرونده‌های بررسی شده	۱۳۰
شکل ۸۴- تعداد پرونده‌های بررسی شده به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۳۰
شکل ۸۵- تعداد پرونده‌های تعیین تکلیف شده نهایی	۱۳۰
شکل ۸۶- تعداد پرونده‌های تعیین تکلیف شده نهایی به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۳۰
شکل ۸۷- تعداد پرونده‌های ارجاع شده به مراجع قضایی/اذی صلاح بالادست	۱۳۱
شکل ۸۸- تعداد پرونده‌های ارجاع شده به مراجع قضایی/اذی صلاح بالادست به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۳۱
شکل ۸۹- تعداد کارگاه‌های آموزشی برگزار شده در جهت ترویج اخلاق در پژوهش	۱۳۱
شکل ۹۰- تعداد کارگاه‌های آموزشی برگزار شده در جهت ترویج اخلاق در پژوهش به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۳۱
شکل ۹۱- تعداد کل آزمایشگاه مرکزی	۱۳۶
شکل ۹۲- تعداد کل آزمایشگاه مرکزی به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۳۶
شکل ۹۳- تعداد کل کارگاه/آزمایشگاه	۱۳۷
شکل ۹۴- تعداد کل کارگاه/آزمایشگاه به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۳۷
شکل ۹۵- تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه	۱۴۱
شکل ۹۶- تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۴۱
شکل ۹۷- تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در حال اجرا از سال‌های گذشته	۱۴۲
شکل ۹۸- تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در حال اجرا از سال‌های گذشته به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۴۲
شکل ۹۹- مبلغ قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال)	۱۴۳
شکل ۱۰۰- مبلغ قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال) به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۴۳
شکل ۱۰۱- میزان مبلغ وصول شده(درآمد) در سال از قراردادهای منعقد شده با خارج از موسسه(میلیون ریال)	۱۴۴
شکل ۱۰۲- میزان مبلغ وصول شده(درآمد) در سال از قراردادهای منعقد شده با خارج از موسسه(میلیون ریال) به تفکیک	۱۴۴
شکل ۱۰۳- تعداد دوره‌های مهارت‌افزایی عمومی برگزار شده برای دانشجویان	۱۵۲
شکل ۱۰۴- تعداد دوره‌های مهارت‌افزایی عمومی برگزار شده برای دانشجویان به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۵۲
شکل ۱۰۵- تعداد دوره‌های مهارت‌افزایی تخصصی برگزار شده برای دانشجویان	۱۵۳
شکل ۱۰۶- تعداد دوره‌های مهارت‌افزایی تخصصی برگزار شده برای دانشجویان به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۵۳
شکل ۱۰۷- تعداد شرکت کننده در دوره مهارت‌افزایی عمومی برگزار شده	۱۵۳
شکل ۱۰۸- تعداد شرکت کننده در دوره مهارت‌افزایی عمومی برگزار شده به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۵۳
شکل ۱۰۹- تعداد شرکت کننده در دوره مهارت‌افزایی تخصصی برگزار شده	۱۵۴
شکل ۱۱۰- تعداد شرکت کننده در دوره مهارت‌افزایی تخصصی برگزار شده به تفکیک دانشگاه/موسسه	۱۵۴

مقدمه

معاونت پژوهشی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری به عنوان متولی اصلی سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی امور پژوهشی و مرجعیت علمی کشور می‌باشد و همواره این سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌ها (در قالب برنامه راهبردی، آیین‌نامه‌ها، دستورالعمل‌ها و شیوه‌نامه‌های اجرایی) تعیین‌کننده خط مشی دانشگاه‌ها، مراکز آموزش عالی و موسسات پژوهشی دولتی و غیر دولتی در حوزه پژوهش بوده است. معاونت پژوهشی در آغاز دولت سیزدهم و با تفکیک حوزه پژوهشی و فناوری از یکدیگر تمرکز ویژه‌ای بر توسعه فعالیت‌های پژوهشی و تحقق مرجعیت علمی کشور داشته است. این معاونت به عنوان متولی اصلی تحقق مأموریت‌های وزارت عتف در حوزه پژوهش و مرجعیت علمی از لحاظ ساختاری دارای سه دفتر سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی امور پژوهشی، ارتباط با جامعه و صنعت و حمایت و پشتیبانی امور پژوهشی و همچنین کمیسیون انجمن‌های علمی می‌باشد که برنامه‌ریزی و پشتیبانی از تکمیل زنجیره پژوهش را برعهده دارند. از همین رو ارائه گزارش عملکرد سالانه حوزه پژوهشی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری (عتف) می‌تواند به عنوان شاخص مهم جهت تبیین نقاط قوت و ضعف وزارت عتف در حوزه پژوهش قلمداد شود.

گزارش پیش‌رو نمایی کلی از عملکرد پژوهشی کشور را در دو سطح ستادی و دستگاهی و بر اساس آخرین اطلاعات عملکردی سال ۱۴۰۰ ارائه می‌نماید و در واقع بیان‌گر عملکرد این معاونت در بخش ستادی و همچنین دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی در بخش دستگاهی بر اساس شاخص‌های اصلی حوزه پژوهش کشور می‌باشد. در گزارش عملکرد سال ۱۴۰۰ ضمن ارائه تعریف مشخص برای هر شاخص، به توصیف وضع موجود آن شاخص پرداخته شده است. در پایان نیز با نگاهی دقیق به اسناد بالادستی همچون نقشه جامع علمی کشور، سیاست‌های ابلاغی مقام معظم رهبری (مدظله‌العالی) در حوزه پژوهش و برنامه پنج ساله ششم توسعه کشور و برنامه تحول دولت مردمی سیزدهم به اهمیت هر یک از شاخص‌ها در اسناد بالادستی اشاره کرده است. ارائه چنین روندی از گزارش عملکرد در حوزه پژوهش باعث خواهد شد: الف) تعاریف مشخص و استاندارد از هر یک از شاخص‌ها ایجاد شود تا از تفاسیر مختلف از یک واژه (شاخص) پرهیز شود. ب) ارائه گزارش عملکرد شفاف و دقیق باعث می‌شود که مخاطبین چشم‌انداز درست و دقیقی از وضعیت کشور و همچنین عملکرد هر یک از دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی را بر اساس آن شاخص متصور شوند. ج) ارائه گزارش اقدامات صورت گرفته و مقایسه با عملکرد چندساله، در شناسایی نقاط قوت و ضعف یاری‌رسان متولیان امر خواهد بود. د) در نهایت ارائه اسناد بالادستی مرتبط با هر شاخص نیز ضمن نشان دادن اهمیت شاخص و جایگاه آن در حوزه پژوهش و مرجعیت علمی کشور، باعث خواهد شد تا فعالیت و اقدام‌های متناسب‌تری برای تحقق آن شاخص صورت گیرد. گزارش حاضر بر اساس رویکردی جدید و در راستای تحقق برنامه راهبردی حوزه پژوهشی وزارت عتف در دولت سیزدهم تدوین گردیده است. از سوی دیگر با توجه به بررسی میزان اثر بخشی آیین‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های تدوین شده در دانشگاه‌ها اقدام به تعریف شاخص‌های مشخصی جهت اخذ گزارش عملکرد دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی بر اساس همین شاخص‌ها گردیده است. این گزارش مجموعه اول از گزارش عملکرد شاخص‌های پژوهشی وزارت در سال ۱۴۰۰ می‌باشد و امید است تا با نتایج حاصل از این گزارش، شاخص‌های تکمیلی مناسب نیز در گزارشات آتی مورد استفاده قرار گیرند.

در بخش اول این گزارش، به طور خلاصه عناوین سیاست‌های راهبردی و اجرایی پژوهش و مرجعیت علمی وزارت عتف در سال

۱۴۰۱ ارائه شده است. در بخش دوم، شاخص‌های کلیدی حوزه پژوهش و انتشارات علمی ارائه شده است. در بخش سوم وضعیت شاخص‌های ارتباط با جامعه و صنعت به همراه آمار مرتبط با آن در سال ۱۴۰۰ ارائه شده است. در بخش چهارم شاخص‌های زیرساخت‌های آزمایشگاهی و پشتیبانی ارائه شده است. در نهایت در بخش پایانی به ارائه گزارش عملکرد سه ساله دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی بر اساس برخی شاخص‌های عملکردی پرداخته شده است.

در پایان از کلیه نمایندگان محترم دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی در سامانه پنجره واحد خدمات پژوهشی که با تکمیل گزارش عملکرد مرتبط با دانشگاه یا موسسه پژوهشی خود در تهیه این گزارش ما را یاری نمودند تقدیر و تشکر نموده و از این طریق تلاش‌ها و دستاوردهای کلیه پژوهشگران کشور را ارج می‌نهمیم و امیدواریم روند رو به رشد کشور در حوزه پژوهش و مرجعیت علمی با سرعتی شتابان‌تر ادامه داشته باشد.

بیمان صالحی

معاون پژوهشی وزارت عتف

بهار ۱۴۰۲

بخش اول

سیاست‌های راهبردی و اجرایی پژوهش و مرجعیت علمی
وزارت عتف بر اساس برنامه راهبردی و عملیاتی سال ۱۴۰۱

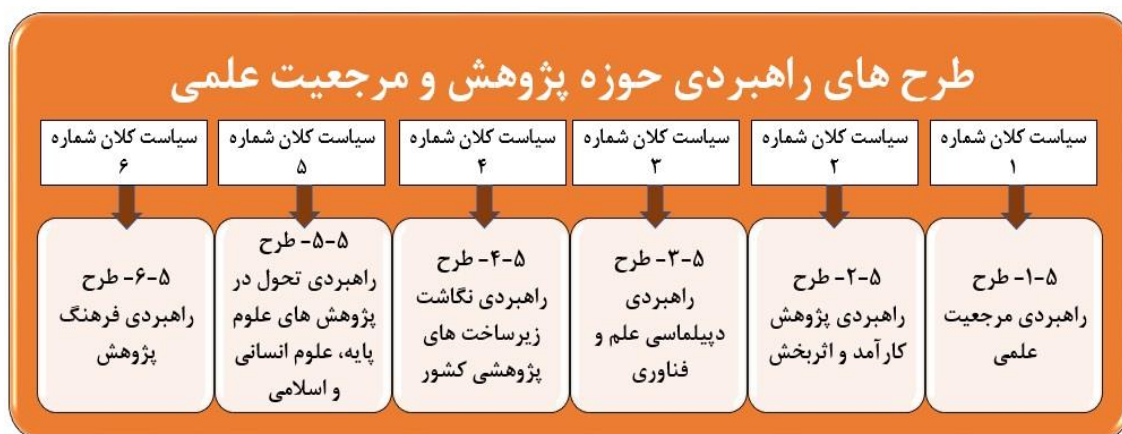
سیاست‌های راهبردی پژوهش و مرجعیت علمی

سیاست‌های راهبردی پژوهش و مرجعیت علمی معاونت در قالب ۶ راهبرد به شرح ذیل تعیین گردیده است:

- سیاست راهبردی ۱: حفظ پیشتازی ایران در عرصه علم و پژوهش در منطقه و ارتقاء جایگاه کشور در مرجعیت علمی در سطح بین‌المللی
- سیاست راهبردی ۲: گسترش و افزایش اثربخشی پژوهش‌های علمی در کشور و نظام تحصیلات تکمیلی
- سیاست راهبردی ۳: تقویت دیپلماسی علم و فناوری در سطح بین‌المللی
- سیاست راهبردی ۴: نگاشت ظرفیت‌ها و توانمندی‌های پژوهشی کشور و استفاده بهینه از زیرساخت‌های موجود
- سیاست راهبردی ۵: ایجاد تحول در پژوهش‌های علوم پایه، علوم انسانی، اجتماعی و اسلامی
- سیاست راهبردی ۶: ترویج و گسترش فرهنگ پژوهش و کارکردهای آن در کشور

طرح‌های راهبردی پژوهش و مرجعیت علمی

طرح‌های راهبردی پژوهش و مرجعیت علمی وزارت عتف ذیل سیاست‌های راهبردی و در شش حوزه عملیاتی ارائه شده است. برنامه‌های اجرایی برای هر یک از طرح‌های راهبردی پژوهش و مرجعیت علمی به شرح زیر است:



شکل ۱. طرح‌های راهبردی معاونت پژوهشی وزارت عتف برای پژوهش و مرجعیت علمی

برنامه‌های اجرایی طرح راهبردی مرجعیت علمی

۱. حفظ و ارتقاء رتبه کشور در تولید مقالات، کتب و مستندات علمی
 ۲. راه اندازی و استقرار صندوق شورای عالی عتف
 ۳. جهت‌دهی و بهره‌برداری از ظرفیت‌های صندوق‌های تامین مالی عمومی در راستای فعالیت‌های پژوهشی
 ۴. ایجاد نظام گرنت کارآمد در سطح دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی دولتی
 ۵. حمایت از پژوهش در حوزه‌های منتخب
- برخی از اقدامات کلیدی ذیل این پنج برنامه در طرح راهبردی مرجعیت علمی به شرح زیر است.
- مدیریت و ساماندهی نشریات علمی داخلی با رویکرد ایجاد نظام ارجاع دهی ملی
 - نمایه‌سازی نشریات داخلی در پایگاه‌های معتبر علمی بین‌المللی
 - حمایت ویژه از اعضای هیات علمی برای چاپ مقالات و کتب در نشریات و انتشارات برتر جهان
 - استقرار صندوق شورای عالی عتف و همچنین شناسایی و پی‌گیری جذب منابع برای صندوق
 - مشارکت در توسعه فعالیت‌های صندوق‌های پژوهش و فناوری در تمامی استان‌های کشور
 - اصلاح نظام مدیریت گرنت در سطح دانشگاه‌ها
 - اصلاح نظام تامین مالی پژوهش و فناوری
 - حمایت ویژه از نمایه‌سازی نشریات و انتشار ویژه نامه‌های مرتبط با شعار سال در نشریات با نمایه بین‌المللی و رتبه الف
 - حمایت از پژوهش‌های بین‌المللی در حوزه‌های علوم انسانی، اجتماعی و اسلامی
 - حمایت از توسعه پژوهش‌ها در علوم پایه
 - شبکه‌سازی نهادهای پژوهشی
 - حمایت از توسعه پژوهش‌های پیرامون شعارسال؛

برنامه‌های اجرایی طرح راهبردی پژوهش کارآمد و اثربخش

۱. ماموریت‌گرا نمودن پژوهش‌های دوره‌های تحصیلات تکمیلی و پسادکترا
 ۲. ارتقاء کمی و کیفی طرح‌های ارتباط با جامعه و صنعت
 ۳. ماموریت‌گرا نمودن نهادهای تخصصی حوزه پژوهش
 ۴. ارتقاء ضریب اشتغال‌پذیری دانشجویان و دانش‌آموختگان
- برخی از اقدامات کلیدی ذیل چهار برنامه ذکر شده در طرح راهبردی پژوهش کارآمد و اثربخش به شرح زیر است:
- محول نمودن امور مربوط به پایان نامه‌ها و رساله‌ها به معاونین پژوهش و فناوری موسسات آموزش عالی
 - بکارگیری تمام وقت بخشی از پژوهشگران دوره دکترا در موسسات آموزش عالی به همراه پژوهانه ماهیانه

- توسعه دوره‌های پسادکتر و تامین منابع مالی آن از جامعه و صنعت و نهادهای تامین مالی عمومی یا در قالب طرح سربازی
- ایجاد ارتباط مستمر و نظام‌مند با دستگاه‌های اجرایی و نهادهای عمومی و اقتصادی
- فعالسازی دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی و فناوری در جذب منابع بند "ه" و "و" تبصره ۹ بودجه
- ایجاد مجتمع‌های خدمات ارتباط با جامعه و صنعت
- تشکیل تیم‌های دانشگاهی عرضه‌یابی و مشاوره صنعتی در جهت شکل‌گیری تولید دانش بنیان
- مشارکت در فعالسازی سامانه نان در راستای اتصال عرضه و تقاضای پژوهشی
- بازآرایی ماموریت‌های پژوهشگاه‌ها و موسسات و مراکز پژوهشی به همراه نظارت مستمر
- ایجاد همگرایی و حمایت و گسترش عملکردی قطب‌ها و هسته‌های پژوهشی و فناوری
- ایجاد همگرایی و حمایت از گسترش فعالیت انجمن‌های علمی برتر و ساماندهی انجمن‌های غیر فعال و با اثربخشی محدود
- توسعه برنامه ماموریت‌گرایی دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی در استان‌ها و استفاده موثر از آن در بهبود و تقویت زنجیره ارزش تولیدات استانی با همکاری وزارت کشور
- بازآرایی و گسترش دوره‌های کاربردی، کارورزی، کارآموزی و مهارت آموزی
- توسعه مراکز هدایت شغلی در دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی
- راه اندازی پرونده الکترونیک اشتغال ویژه دانشجویان و دانش‌آموختگان در دانشگاه‌ها و موسسات آموزش عالی دولتی با همکاری معاونت آموزشی

برنامه‌های اجرایی طرح راهبردی دیپلماسی علم و فناوری

۱. ارتقاء سطح همکاری‌های پژوهشی با دانشگاه‌ها و مراکز علمی بین‌المللی
 ۲. توسعه همکاری‌های نظام‌مند با سازمان‌ها و نهادهای بین‌المللی
- برخی از اقدامات کلیدی ذیل این دو برنامه در طرح راهبردی دیپلماسی علم و فناوری به شرح زیر است:
- تخصیص منابع مالی متمرکز جهت گسترش پژوهش‌های بین‌المللی
 - ایجاد مشوق در سطح اعضای هیات علمی و دانشجویانی دارای همکاری‌های پژوهشی بین‌المللی (مطابق ضوابط)
 - استفاده از اعتبارات نهادهای مالی عضو همچون بانک توسعه اسلامی، کامستک و ...
 - حضور فعال و احراز کرسی‌های بین‌المللی در نهادهای علمی همچون یونسکو

برنامه‌های اجرایی طرح راهبردی نگاشت زیرساخت پژوهشی کشور

۱. ارتقاء، یکپارچه سازی و استقرار سیستم پایش و مدیریت آمار و اطلاعات پژوهشی کشور
۲. ایجاد شبکه‌های پژوهشی درون و بین‌سازمانی
۳. ارتقاء زیرساخت‌های آزمایشگاهی

به منظور اجرایی نمودن این سه برنامه در طرح راهبردی نگاشت زیرساخت پژوهشی کشور، اقدامات کلیدی ذیل پیش بینی شده است:

- پیاده‌سازی کامل پنجره واحد خدمات پژوهشی وزارت
- استقرار کامل سامانه علم سنجی و پایش دستاوردهای پژوهشی کشور
- ایجاد شبکه کتابخانه‌های کشور
- توسعه شبکه ابررایانش ملی ایران
- ایجاد شبکه علمی کشور
- ایجاد شبکه آزمایشگاهی ملی با اتصال ظرفیت‌های ملی همچون شاعا، وزارت بهداشت، شبکه راهبردی معاونت علمی و فناوری، دانشگاه آزاد اسلامی
- تجهیز آزمایشگاه‌ها کشور به شکل ماموریت‌گرا
- سفارش ساخت تجهیزات مورد نیاز آزمایشگاه‌ها به شرکت‌های دانش بنیان و فناوری داخل
- گسترش ارتباط دانشگاه، دولت و صنعت در راستای تقویت تولید، فعالیت‌های دانش بنیان و اشتغال آفرینی دانش بنیان

برنامه‌های اجرایی طرح راهبردی تحول در پژوهش‌های علوم پایه، علوم انسانی و اسلامی

۱. حمایت از پژوهش در علوم پایه و فناوری‌های نوین پیشران
 ۲. حمایت از پژوهش در حوزه‌های علوم انسانی و اسلامی
- به منظور اجرایی نمودن این دو برنامه در طرح راهبردی تحول در پژوهش‌های علوم پایه، علوم انسانی و اسلامی، اقدامات کلیدی ذیل پیش‌بینی شده است.
- حمایت از توسعه پژوهش‌ها در علوم پایه
 - شبکه‌سازی نهادهای پژوهشی در حوزه علوم پایه
 - توسعه اقدامات ویژه در توسعه پژوهش در فناوری‌های نوین پیشران
 - حمایت از پژوهش‌های بین‌المللی در حوزه‌های علوم انسانی، اجتماعی و اسلامی
 - حمایت از توسعه پژوهش‌های بین رشته‌ای میان علوم انسانی و اسلامی و علوم تخصصی و فناوری‌های نوین
 - حمایت از پژوهش‌های ماموریت‌گرا در زمینه تولید متون فاخر و درسی در علوم انسانی و اسلامی با تاکید بر مرجعیت علمی زبان فارسی

برنامه‌های اجرایی طرح راهبردی فرهنگ پژوهش

۱. برگزاری منسجم هفته پژوهش و فناوری با حضور حداکثری سایر نهادها و بازیگران
 ۲. فرهنگ سازی و اطلاع رسانی دستاوردها و موضوعات پژوهشی
- اقدامات کلیدی لازم در جهت اجرایی نمودن این دو برنامه در طرح راهبردی فرهنگ پژوهش نیز به شرح ذیل می‌باشد:

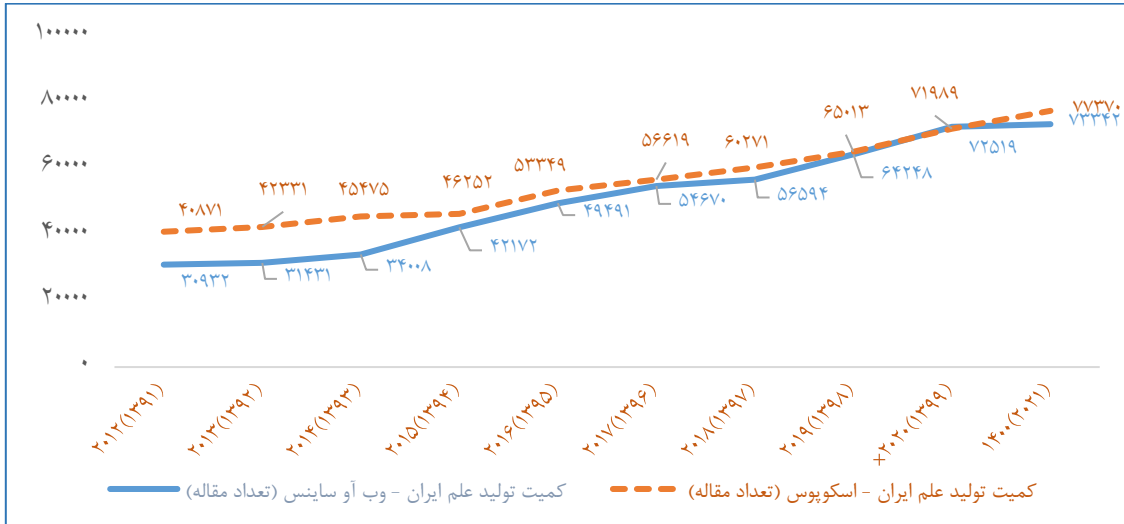
- تحول در برگزاری نمایشگاه هفته پژوهش و فناوری از طریق هماهنگی با سایر دستگاهها برای برگزاری همزمان هفته پژوهش و فناوری
- ایجاد ارتباط و انعکاس فعالیتها و دستاوردهای پژوهشی در صدا و سیما و شبکه‌های اجتماعی در حوزه فعالیت های علمی و دانش بنیان
- فرهنگ سازی و آموزش در زمینه اخلاق پژوهش

بخش دوم

شاخص‌های پژوهش و انتشارات علمی کشور

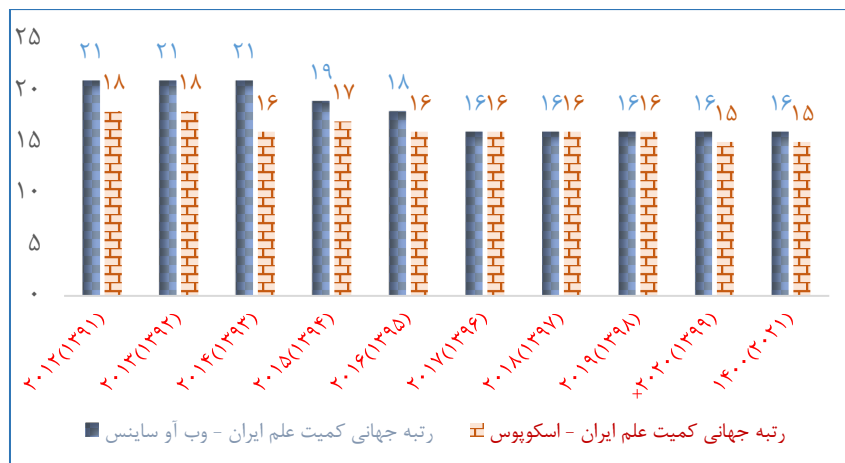
عنوان شاخص: انتشار مقالات بین‌المللی علمی ایران (کمیت تولید علم ایران)

تعریف شاخص: منظور از کمیت انتشار مقالات بین‌المللی علمی ایران، تعداد کل مقالات علمی منتشر شده محققین ایران براساس داده‌ها و اطلاعات پایگاه وب آو ساینس^۱ و اسکوپوس^۲ می‌باشد.



شکل ۲. کمیت تولید علم ایران

توصیف نتایج شاخص: همانطور که در شکل ۲ مشاهده می‌شود تعداد کل مقالات علمی تولید شده ایران از تعداد ۳۱۴۳۱ در سال ۱۳۹۲ به تعداد ۷۷۳۴۲ مقاله در سال ۱۴۰۰ براساس پایگاه وب آو ساینس رشد داشته است و با رشدی تقریباً ۱۳۳ درصدی همراه بوده است. بررسی آمار و اطلاعات نمایه شده در پایگاه اسکوپوس نیز در طول این مدت حاکی از آن است که تعداد مقالات منتشر شده از ۴۲۳۳۱ مقاله در سال ۱۳۹۲ به ۷۷۳۷۰ در سال ۱۴۰۰ ارتقاء یافته و در واقع تعداد مقالات با رشدی ۸۳ درصدی طی این هفت سال همراه بوده است. شاخص انتشار مقالات نمایه شده همواره به عنوان یکی از ملاک‌های رتبه‌بندی کشورهای جهان محسوب می‌شود.

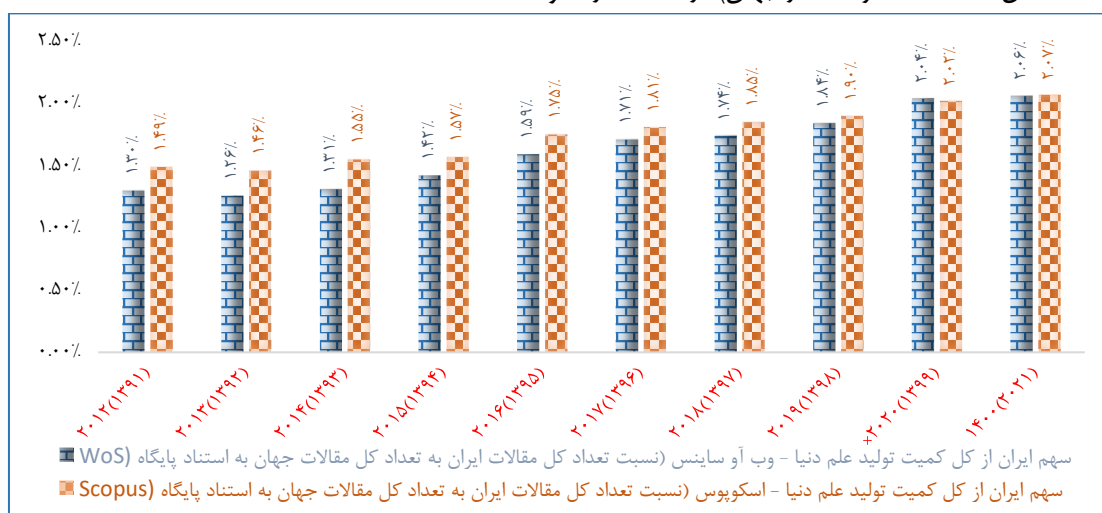


شکل ۳. رتبه جهانی انتشارات بین‌المللی علمی ایران

¹ Web of Science

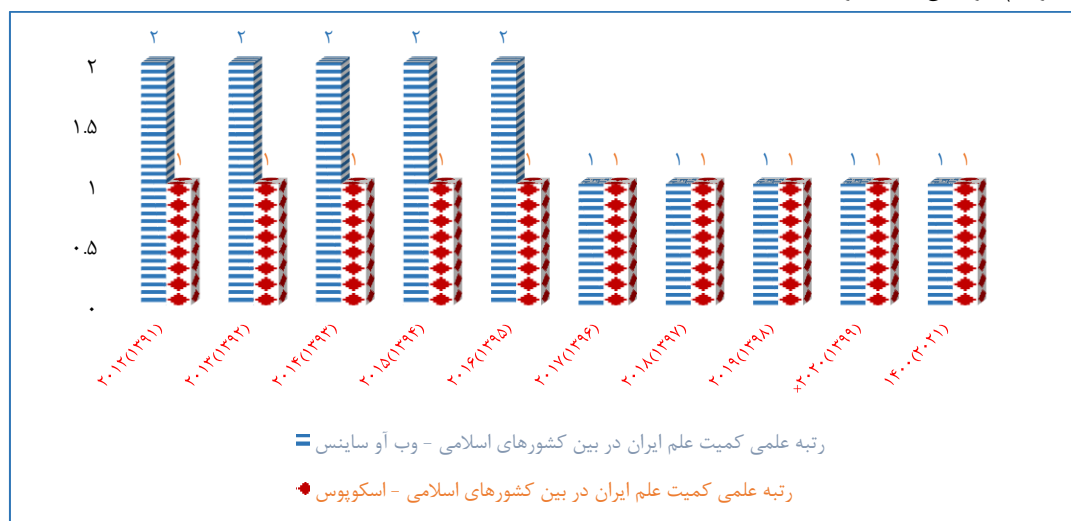
² Scopus

همانطور که از شکل ۳ بر می‌آید رتبه جهانی کمیت علم ایران (تعداد کل مقالات علمی تولید شده) براساس داده‌های پایگاه وب آو ساینس از رتبه ۲۱ در سال ۱۳۹۲ به رتبه ۱۶ در سال ۱۳۹۶ ارتقاء یافته است و از آن به بعد توانسته‌ایم این جایگاه را حفظ نمائیم. از نظر پایگاه اسکوپوس، ایران از سال ۲۰۱۹ (۱۳۹۸) تاکنون توانسته است ضمن کسب جایگاه ۱۵ جهان، این جایگاه را نیز همچنان برای خود حفظ نماید این در حالی است که جایگاه کشور از نظر تولید مقالات در سال ۱۳۹۲ رتبه ۱۸ جهان بود. سهم ایران از کل کمیت تولید علم دنیا به عنوان یکی دیگر از شاخص‌های کمیت تولید علمی (نسبت تعداد کل مقالات علمی ایران به تعداد کل مقالات منتشر شده در جهان) در ادامه اشاره خواهد شد.



شکل ۴. سهم ایران از کل انتشار مقالات علمی بین‌المللی در دنیا

همانطور که در شکل ۴ مشاهده می‌شود سهم تولید علم ایران (تولید مقالات علمی) بر اساس اطلاعات و داده‌های پایگاه وب آو ساینس (WOS) از عدد ۱.۲۶ در سال ۱۳۹۲ به عدد ۲.۰۶ در سال ۱۴۰۰ (۶۳ درصد رشد) ارتقاء یافته است. این شکل همچنین نشان از آن دارد که سهم تولید علم ایران براساس داده‌های پایگاه اسکوپوس از عدد ۱.۴۶ در سال ۱۳۹۲ به عدد ۲.۰۷ درصد (۴۲ درصد رشد) در سال ۱۴۰۰ رشد داشته است.



شکل ۵. رتبه علمی انتشار مقالات علمی بین‌المللی ایران در بین کشورهای اسلامی

همانطور که از شکل ۵ بر می‌آید رتبه علمی کمیت تولید مقالات علمی ایران در میان کشورهای اسلامی براساس داده‌های پایگاه

وب آو ساینس از رتبه ۲ در سال ۱۳۹۲ به رتبه ۱ در سال ۱۳۹۶ ارتقاء و تاکنون ادامه داشته است. براساس همین شکل رتبه علمی کمیته علم ایران در میان کشورهای اسلامی بر اساس داده‌های پایگاه اسکوپوس در فاصله سال‌های ۱۳۹۲ تا سال ۱۴۰۰ رتبه نخست بوده است.

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

آیین‌نامه ارتقا اعضای هیئت علمی
تامین پایگاه‌های اطلاعاتی بین‌المللی
شیوه‌نامه تشویق نشریات علمی داخلی نمایه شده در نمایه‌های بین‌المللی معتبر

اسناد بالادستی محوری:

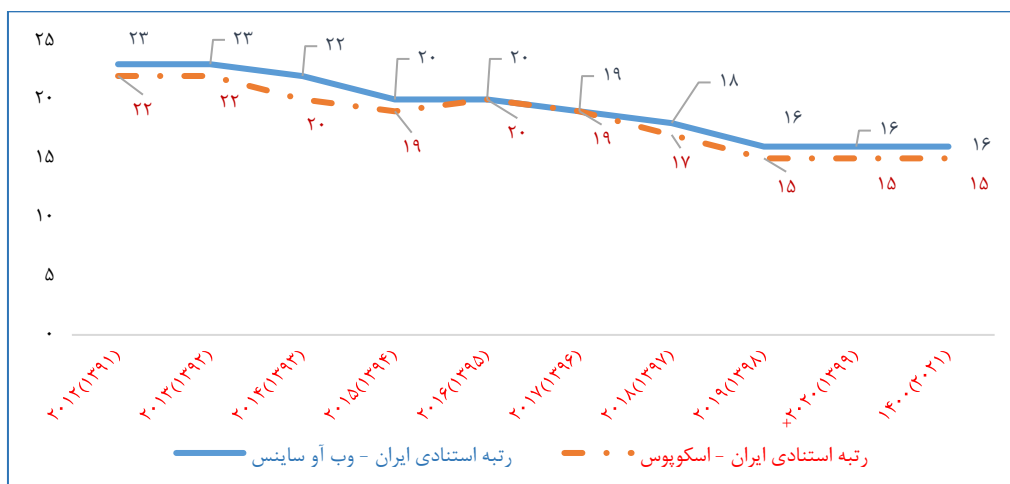
جدول ۱. متن قانونی مرتبط با شاخص کمیته تولید علم کشور بر اساس اسناد بالادستی

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۲-۱ از ردیف ۱	• ارتقاء جایگاه جهانی کشور در علم و فناوری و تبدیل ایران به قطب علمی و فناوری جهان اسلام.
نقشه جامع علمی کشور	ردیف ۵ از بند ۲-۳	• کسب رتبه نخست در رتبه بندی دانشگاه‌های جهان اسلام و احراز جایگاه شاخص در بین دانشگاه‌های دنیا،
برنامه پنج ساله توسعه ششم کشور	شاخص‌های ارزیابی جدول ۱۳ ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰	• رتبه تولید کمی مقالات در دنیا (۱۲)، شاخص هرش در جهان (۴۰)، سهم اعتبارات پژوهش و فناوری بخش دولتی از تولید ناخالص (۱/۵ درصد)، تعداد اختراعات و ابداعات ثبت شده در سال در مراجع بین‌المللی (۵۰)، درصد محصولات با فناوری متوسط به بالا از کل محصولات صنعتی (۵۰ درصد)، سهم محصولات با فناوری متوسط به بالا از تولید ناخالص داخلی (۵ درصد)، رتبه صادرات محصولات با فناوری بالا از کل صادرات در منطقه (۳)، سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام وقت (۰/۹۵)، درصد تعداد مقالات مشترک با محققان خارجی از کل (۳۵ درصد)، تعداد پژوهشگران به یک میلیون نفر (۲۶۰۰ نفر)، تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه استنادی جهان اسلام (ISC) (دو برابر وضع فعلی در پایان برنامه)، تعداد نشریات ایرانی نمایه شده در پایگاه بین‌المللی علم و دارای ضریب تاثیر (۷۰ نشریه)
برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور	ردیف ۸ بند و ماده ۱۶	• برنامه‌ریزی برای تحقق شاخص‌های اصلی علم و فناوری شامل سهم درآمد حاصل از صادرات محصولات و خدمات مبتنی بر فناوری‌های پیشرفته و میانی، سرانه تولید ناخالص داخلی ناشی از علم و فناوری، تعداد گواهی ثبت اختراع، تعداد تولیدات علمی بین‌المللی، نسبت سرمایه‌گذاری خارجی در فعالیت‌های علم و فناوری به هزینه‌های تحقیقات کشور و تعداد شرکت‌های دانش‌بنیان

<ul style="list-style-type: none"> توسعه همکاری های علمی بین المللی از قبیل دوره های آموزشی، پروژه ها، مراکز تحقیقاتی، مجلات علمی و سرمایه گذاری مشترک و شعب برون مرزی دانشگاه های کشور با اولویت کشورهای همسایه و همسایه و محوریت مسائل، مزیت ها و اولویت های ملی، از طریق ساز و کارهای حمایتی و رتبه بندی تقویت و توسعه نظام ارجاع دهی و استنادات علمی و فناوری کشور و توسعه نشریات نمایه شده در پایگاه های بین المللی، با اولویت تقویت پایگاه استنادی علوم جهان اسلام، در راستای مرجعیت علمی جهان اسلام 	بند ۱ راهبرد ۱ برای چالش ۴ بند ۲ راهبرد ۱ برای چالش ۴	برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم
--	--	---------------------------------------

عنوان شاخص: رتبه استنادی ایران

تعریف شاخص: رتبه استنادی ایران در واقع به رتبه ایران از لحاظ میزان استنادات صورت گرفته به مقالات علمی تولید شده توسط محققین ایرانی در میان محققین سایر کشورهای جهان اشاره دارد.



شکل ۶. رتبه استنادی ایران

توصیف نتایج شاخص همانطور که در شکل ۶ ملاحظه می‌گردد بر اساس اطلاعات و داده‌های پایگاه وب آو ساینس (WOS) رتبه استنادی ایران از رتبه ۲۳ در سال ۱۳۹۲ به رتبه ۱۶ در سال ۱۳۹۸ ارتقاء یافته است. این در حالی است که این شکل حاکی از ارتقاء رتبه استنادی ایران از ۲۲ به ۱۵ در فاصله سالهای ۱۳۹۲ تا ۱۴۰۰ براساس داده‌های پایگاه اسکوپوس (SCOPUS) می باشد. از سال ۱۳۹۸ رتبه تعداد مقالات علمی کشور با رتبه استنادات آنها برابر شد.

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

آیین‌نامه ارتقا اعضای هیئت علمی

ایجاد نظام برنامه‌ریزی و ارزیابی عملکرد پژوهشی
 شیوه‌نامه تشویق نشریات علمی داخلی نمایه شده در نمایه‌های بین‌المللی معتبر
 شیوه‌نامه تشویق مقالات برای اعضای هیئت علمی

اسناد بالادستی محوری:

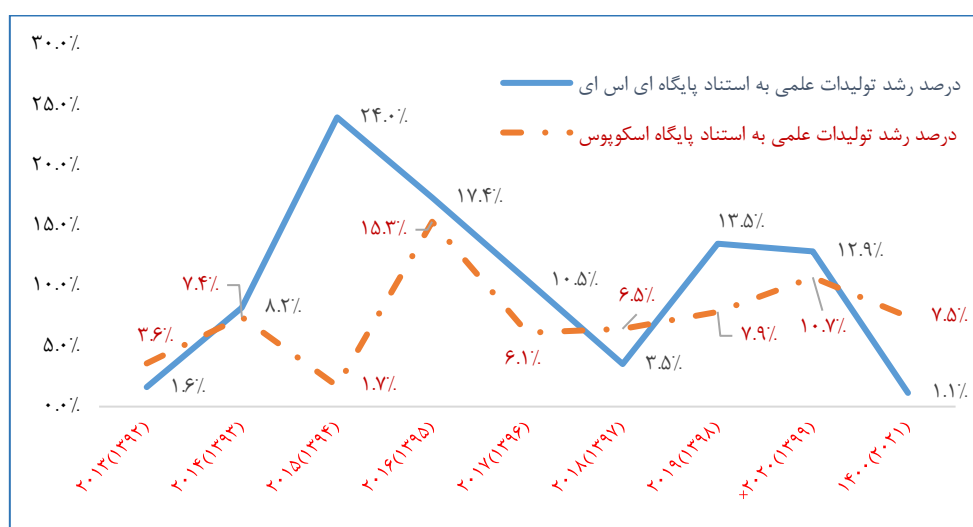
جدول ۲. متن قانونی مرتبط با شاخص رتبه استنادی بر اساس اسناد بالادستی

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۲-۱ از ردیف ۱	• ارتقاء جایگاه جهانی کشور در علم و فناوری و تبدیل ایران به قطب علمی و فناوری جهان اسلام.
نقشه جامع علمی کشور	ردیف ۵ از بند ۲-۳	• کسب رتبه نخست در رتبه‌بندی دانشگاه‌های جهان اسلام و احراز جایگاه شاخص در بین دانشگاه‌های دنیا،
برنامه پنج ساله ششم توسعه کشور	شاخص‌های ارزیابی جدول ۱۳ ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰	• رتبه تولید کمی مقالات در دنیا (۱۲)، شاخص هersh در جهان (۴۰)، سهم اعتبارات پژوهش و فناوری بخش دولتی از تولید ناخالص (۱/۵ درصد)، تعداد اختراعات و ابداعات ثبت شده در سال در مراجع بین‌المللی (۵۰)، درصد محصولات با فناوری متوسط به بالا از کل محصولات صنعتی (۵۰ درصد)، سهم محصولات با فناوری متوسط به بالا از تولید ناخالص داخلی (۵ درصد)، رتبه صادرات محصولات با فناوری بالا از کل صادرات در منطقه (۳)، سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت (۰/۹۵)، درصد تعداد مقالات مشترک با محققان خارجی از کل (۳۵ درصد)، تعداد پژوهشگران به یک میلیون نفر (۲۶۰۰ نفر) تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه استنادی جهان اسلام (ISC) (دو برابر وضع فعلی در پایان برنامه)، تعداد نشریات ایرانی نمایه شده در پایگاه بین‌المللی علم و دارای ضریب تاثیر (۷۰ نشریه)
برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور	ردیف ۸ بند و ماده ۱۶	• برنامه‌ریزی برای تحقق شاخص‌های اصلی علم و فناوری شامل سهم درآمد حاصل از صادرات محصولات و خدمات مبتنی بر فناوری‌های پیشرفته و میانی، سرانه تولید ناخالص داخلی ناشی از علم و فناوری، تعداد گواهی ثبت اختراع، تعداد تولیدات علمی بین‌المللی، نسبت سرمایه‌گذاری خارجی در فعالیت‌های علم و فناوری به هزینه‌های تحقیقات کشور و تعداد شرکت‌های دانش‌بنیان
برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم	بند ۲ راهبرد ۱ عامل ۳ در چالش ۱ بند ۲ راهبرد ۱ برای چالش ۴	• استقرار نظام اعتبارسنجی و رتبه‌بندی دانشگاه‌های دولتی و غیر دولتی، با تأکید بر جنبه‌های متنوع آموزشی، تربیتی، پژوهشی، فناوری و اجتماعی عملکرد و بهره‌وری، به منظور افزایش کیفیت و مقابله با کمی‌گرایی صرف در توسعه آموزش عالی و همچنین ایجاد هم‌پیوندی تدریجی این نظام با نظام بودجه‌ریزی دانشگاه‌ها

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
		<ul style="list-style-type: none"> تقویت و توسعه نظام ارجاع دهی و استنادات علمی و فناوری کشور و توسعه نشریات نمایه شده در پایگاه‌های بین‌المللی، با اولویت تقویت پایگاه استنادی علوم جهان اسلام، در راستای مرجعیت علمی جهان اسلام

عنوان شاخص: درصد رشد تولیدات علمی

تعریف شاخص: منظور از درصد رشد تولیدات علمی، محاسبه میزان رشد انتشار مقالات علمی طی سال‌های مختلف برای کشور و بر اساس داده‌های پایگاه وب آو ساینس و اسکوپوس است.



شکل ۲. درصد رشد تولیدات علمی

توصیف نتایج شاخص: همانطور که در شکل شماره ۷ نشان داده شده است درصد رشد تولیدات علمی از ۳.۶ درصد در سال ۱۳۹۲ به ۷.۵ درصد در سال ۱۴۰۰ ارتقاء یافته است. البته داده‌های این قسمت از شکل که براساس پایگاه وب آو ساینس بدست آمده است نشان از این دارد که رشد تولیدات علمی در سال ۱۳۹۴ به اوج خود یعنی ۲۴ درصد رسیده و پس از آن تا سال ۱۳۹۷ رو به کاهش بوده است (۳.۵ درصد) و سپس در سال ۱۳۹۸ با ۲۸.۶ درصد افزایش به عدد ۱۳.۵ درصد و در سال ۱۴۰۰ به عدد ۱.۱ درصد رسیده است. این شکل همچنین نشان می‌دهد که درصد رشد تولیدات علمی از سال ۱۳۹۲ با نوساناتی مواجه بوده است ولی همواره صعودی بوده است.

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

آیین‌نامه ارتقا اعضای هیئت علمی

ایجاد نظام برنامه‌ریزی و ارزیابی عملکرد پژوهشی

شیوه‌نامه تشویق نشریات علمی داخلی نمایه شده در نمایه‌های بین‌المللی معتبر

اسناد بالادستی محوری:

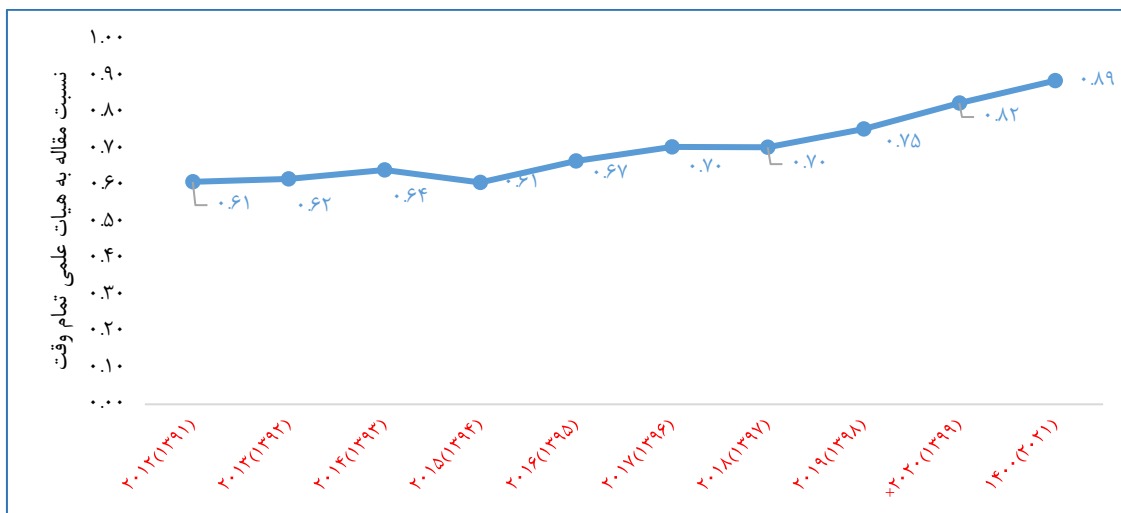
جدول ۳. متن قانونی مرتبط با شاخص درصد رشد تولیدات علمی بر اساس اسناد بالادستی

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۱-۲ از ردیف ۱	ارتقاء جایگاه جهانی کشور در علم و فناوری و تبدیل ایران به قطب علمی و فناوری جهان اسلام.
نقشه جامع علمی کشور	ردیف ۵ از بند ۲-۳	کسب رتبه نخست در رتبه بندی دانشگاه‌های جهان اسلام و احراز جایگاه شاخص در بین دانشگاه‌های دنیا،
برنامه پنج ساله توسعه ششم کشور	شاخص‌های ارزیابی جدول ۱۳ ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰	رتبه تولید کمی مقالات در دنیا (۱۲)، شاخص هرش در جهان (۴۰)، سهم اعتبارات پژوهش و فناوری بخش دولتی از تولید ناخالص (۱/۵ درصد)، تعداد اختراعات و ابداعات ثبت شده در سال در مراجع بین‌المللی (۵۰)، درصد محصولات با فناوری متوسط به بالا از کل محصولات صنعتی (۵۰ درصد)، سهم محصولات با فناوری متوسط به بالا از تولید ناخالص داخلی (۵ درصد)، رتبه صادرات محصولات با فناوری بالا از کل صادرات در منطقه (۳)، سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت (۰/۹۵)، درصد تعداد مقالات مشترک با محققان خارجی از کل (۳۵ درصد)، تعداد پژوهشگران به یک میلیون نفر (۲۶۰۰ نفر)، تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه استنادی جهان اسلام (ISC) (دو برابر وضع فعلی در پایان برنامه)، تعداد نشریات ایرانی نمایه شده در پایگاه بین‌المللی علم و دارای ضریب تاثیر (۷۰ نشریه)
برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور	ردیف ۸ بند و ماده ۱۶	برنامه‌ریزی برای تحقق شاخص‌های اصلی علم و فناوری شامل سهم درآمد حاصل از صادرات محصولات و خدمات مبتنی بر فناوری‌های پیشرفته و میانی، سرانه تولید ناخالص داخلی ناشی از علم و فناوری، تعداد گواهی ثبت اختراع، تعداد تولیدات علمی بین‌المللی، نسبت سرمایه‌گذاری خارجی در فعالیتهای علم و فناوری به هزینه‌های تحقیقات کشور و تعداد شرکت‌های دانش‌بنیان
برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم	بند ۳ راهبرد ۱ عامل ۱ از چالش ۱	استقرار نظام جامع حکمرانی داده و اطلاعات علم و فناوری در حوزه‌های آموزشی، پژوهشی و فناوری با تکمیل شاخص‌های بومی علم، فناوری و نوآوری مبتنی بر اسناد بالا دستی مرتبط

عنوان شاخص: سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت

تعریف شاخص: در این شاخص به سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت در فاصله سال‌های

۱۳۹۲ تا ۱۴۰۰ اشاره شده است.



شکل ۸. سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام وقت

توصیف نتایج شاخص:

همانطور که در شکل ۸ اشاره شده است سرانه سالانه مقالات اسکوپوس از ۰/۶۱ در سال ۱۳۹۲ به عدد ۰/۸۲ در سال ۱۳۹۹ و ۰/۸۹ در سال ۱۴۰۰ رسیده است. توجه به این نکته ضروری است که رشد سال ۱۴۰۰ در سایه همه‌گیری ویروس کرونا قابل توجه است.

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

آیین‌نامه ارتقا اعضای هیئت علمی؛
 ایجاد نظام برنامه‌ریزی و ارزیابی عملکرد پژوهشی؛
 تامین یکپارچه پایگاه‌های اطلاعاتی بین‌المللی برای همه مجموعه وزارت عتف؛
 شیوه‌نامه تشویق نشریات علمی داخلی نمایه شده در نمایه‌های بین‌المللی معتبر.

اسناد بالادستی محوری:

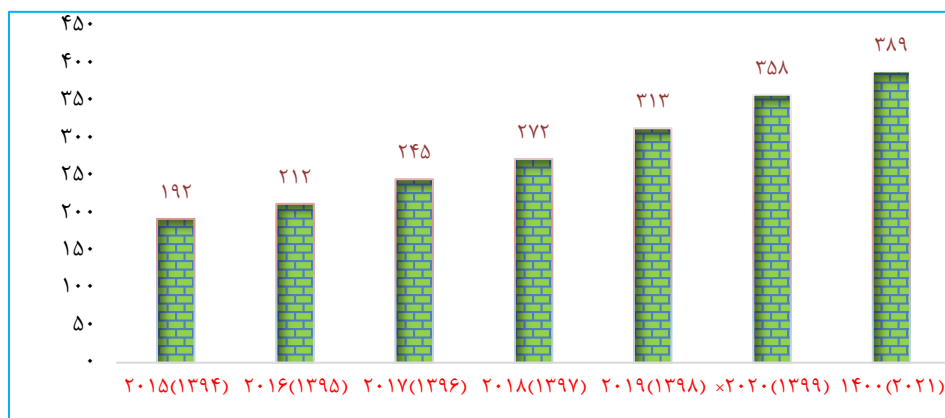
جدول ۴. متن قانونی مرتبط با شاخص سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به اعضای هیئت علمی کشور بر اساس اسناد بالادستی

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۲-۱ از ردیف ۱	ارتقاء جایگاه جهانی کشور در علم و فناوری و تبدیل ایران به قطب علمی و فناوری جهان اسلام.
نقشه جامع علمی کشور	ردیف ۵ از بند ۲-۳	کسب رتبه نخست در رتبه‌بندی دانشگاه‌های جهان اسلام و احراز جایگاه شاخص در بین دانشگاه‌های دنیا،
برنامه پنج ساله توسعه ششم کشور	شاخص‌های ارزیابی جدول ۱۳ ماده ۶۶ به	رتبه تولید کمی مقالات در دنیا (۱۲)، شاخص هرش در جهان (۴۰)، سهم اعتبارات پژوهش و فناوری بخش دولتی از تولید ناخالص (۱/۵ درصد)،

<p>تعداد اختراعات و ابداعات ثبت شده در سال در مراجع بین‌المللی (۵۰)، درصد محصولات با فناوری متوسط به بالا از کل محصولات صنعتی (۵۰ درصد)، سهم محصولات با فناوری متوسط به بالا از تولید ناخالص داخلی (۵ درصد)، رتبه صادرات محصولات با فناوری بالا از کل صادرات در منطقه (۳)، سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت (۰/۹۵)، درصد تعداد مقالات مشترک با محققان خارجی از کل (۳۵ درصد)، تعداد پژوهشگران به یک میلیون نفر (۲۶۰۰ نفر)، تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه استنادی جهان اسلام (ISC) (دو برابر وضع فعلی در پایان برنامه)، تعداد نشریات ایرانی نمایه شده در پایگاه بین‌المللی علم و دارای ضریب تاثیر (۷۰ نشریه)</p>	<p>همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰</p>	
<p>• برنامه‌ریزی برای تحقق شاخص‌های اصلی علم و فناوری شامل سهم درآمد حاصل از صادرات محصولات و خدمات مبتنی بر فناوری‌های پیشرفته و میانی، سرانه تولید ناخالص داخلی ناشی از علم و فناوری، تعداد گواهی ثبت اختراع، تعداد تولیدات علمی بین‌المللی، نسبت سرمایه‌گذاری خارجی در فعالیت‌های علم و فناوری به هزینه‌های تحقیقات کشور و تعداد شرکت‌های دانش‌بنیان</p>	<p>ردیف ۸ بند و ماده ۱۶</p>	<p>برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور</p>
<p>• استقرار نظام جامع حکمرانی داده و اطلاعات علم و فناوری در حوزه‌های آموزشی، پژوهشی و فناوری با تکمیل شاخص‌های بومی علم، فناوری و نوآوری مبتنی بر اسناد بالا دستی مرتبط</p>	<p>بند ۳ راهبرد ۱ عامل ۱ از چالش ۱</p>	<p>برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم</p>

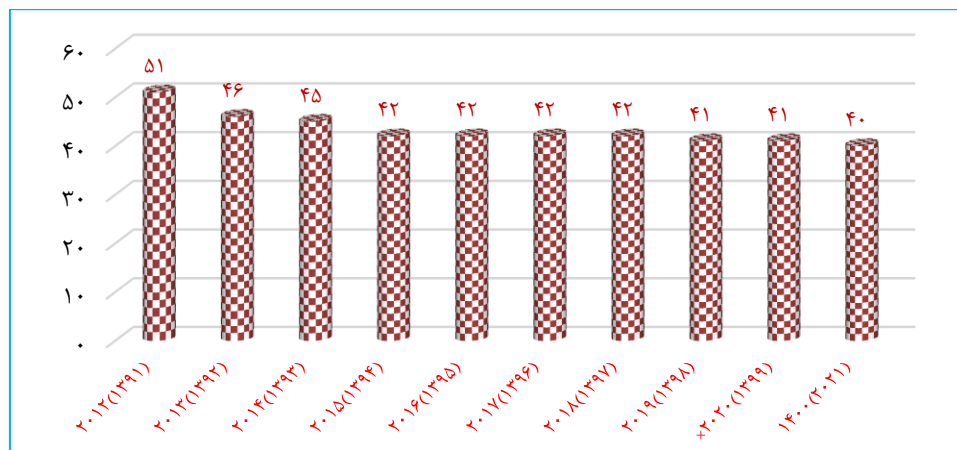
عنوان شاخص: اچ ایندکس (هرش)

تعریف شاخص: اچ ایندکس یا شاخص هرش، شاخصی است که نشان می‌دهد یک شخص یا کشور تعداد h مورد مقاله دارد که به هر کدام از آن‌ها دست کم h بار استناد شده است. در واقع به وسیله این شاخص می‌توان محققان و یا کشورهای تأثیرگذار را متمایز نمود. محاسبه اچ ایندکس توسط پایگاه‌های داده همچون اسکوپوس و وب آو ساینس و گوگل اسکالر و بر مبنای تعداد استنادات صورت گرفته به مقالات افراد بیان می‌گردد.



شکل ۹. میزان اچ ایندکس کشور به استناد پایگاه وب آو ساینس

توصیف شاخص: همانطور که در شکل ۹ مشاهده می‌گردد شاخص اچ ایندکس کشور از عدد ۱۹۲ در سال ۱۳۹۴ به عدد ۳۵۸ در سال ۱۳۹۹ و ۳۸۹ در سال ۱۴۰۰ ارتقا یافته است. این عدد گویای این واقعیت است که ۳۸۹ مقاله از محققین ایرانی، حداقل توانسته‌اند ۳۸۹ بار مورد استناد در سایر مقالات قرار گیرند. میزان شاخص اچ ایندکس کشور در بازه زمانی سال ۱۳۹۴ الی ۱۴۰۰ بیش از ۱۰۲ درصد رشد داشته است و این نکته حاکی از جهش مناسبی در کیفیت مقالات محققین کشور می‌باشد.



شکل ۱۰. رتبه اچ ایندکس کشور - اسکوپوس

شکل ۱۰ نشان می‌دهد که رتبه کشور از نظر شاخص اچ ایندکس بر اساس داده‌های پایگاه اسکوپوس در بین سایر کشورها در فاصله زمانی سال ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۹ از عدد ۴۶ به عدد ۴۱ و در سال ۱۴۰۰ به رتبه ۴۰ ارتقاء یافته است. در واقع افزایش میزان شاخص اچ ایندکس کشور که گواهی بر میزان حداقل استنادات کشور در طول سال می‌باشد نیز نشان می‌دهد که حداقل تعداد استنادات به مقالات محققین ایرانی در طول این سال‌ها افزایش چشم‌گیری داشته است که این امر حاصل ارتقاء کیفی مقالات محققین ایرانی و افزایش اعتبار مقالات آنها در بین سایر محققین جهان می‌باشد.

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

- آیین‌نامه ارتقا اعضای هیئت علمی؛
- ایجاد نظام برنامه‌ریزی و ارزیابی عملکرد پژوهشی؛
- تامین یکپارچه پایگاه‌های اطلاعاتی بین‌المللی برای همه مجموعه وزارت عتف؛
- شیوه‌نامه تشویق نشریات علمی داخلی نمایه شده در نمایه‌های بین‌المللی معتبر.

اسناد بالادستی محوری:

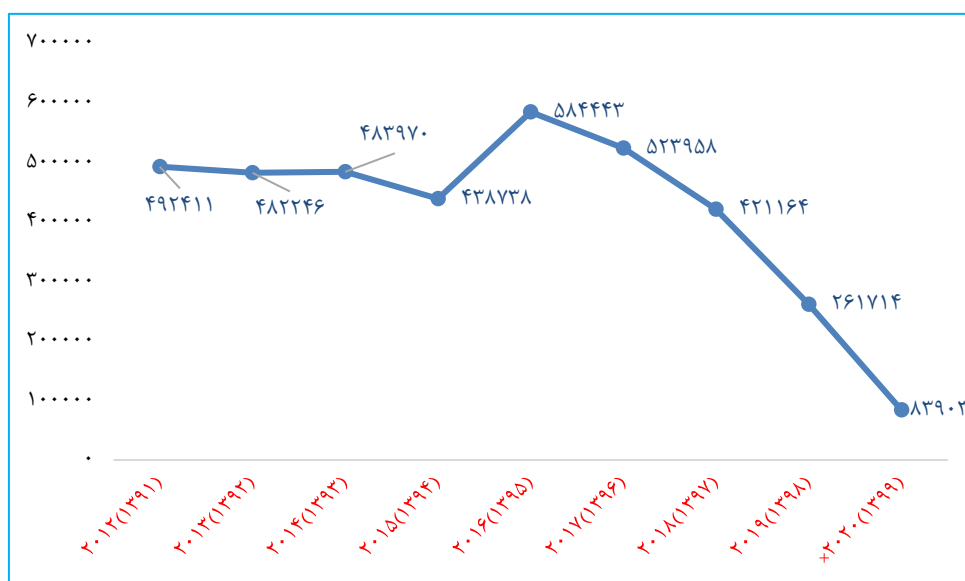
جدول ۵. متن قانونی مرتبط با شاخص اچ ایندکس (هرش) بر اساس اسناد بالادستی

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۱-۲ از ردیف ۱	ارتقاء جایگاه جهانی کشور در علم و فناوری و تبدیل ایران به قطب علمی و فناوری جهان اسلام.
نقشه جامع علمی کشور	ردیف ۵ از بند ۲-۳	کسب رتبه نخست در رتبه بندی دانشگاه‌های جهان اسلام و احراز جایگاه شاخص در بین دانشگاه‌های دنیا،
برنامه پنج ساله ششم توسعه کشور	شاخص‌های ارزیابی جدول ۱۳	رتبه تولید کمی مقالات در دنیا (۱۲)، شاخص هرش در جهان (۴۰)، سهم اعتبارات پژوهش و فناوری بخش دولتی از تولید ناخالص (۱/۵ درصد)، تعداد

<p>اختراعات و ابداعات ثبت شده در سال در مراجع بین‌المللی (۵۰)، درصد محصولات با فناوری متوسط به بالا از کل محصولات صنعتی (۵۰ درصد)، سهم محصولات با فناوری متوسط به بالا از تولید ناخالص داخلی (۵ درصد)، رتبه صادرات محصولات با فناوری بالا از کل صادرات در منطقه (۳)، سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت (۰/۹۵)، درصد تعداد مقالات مشترک با محققان خارجی از کل (۳۵ درصد)، تعداد پژوهشگران به یک میلیون نفر (۲۶۰۰ نفر)، تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه استنادی جهان اسلام (ISC) (دو برابر وضع فعلی در پایان برنامه)، تعداد نشریات ایرانی نمایه شده در پایگاه بین‌المللی علم و دارای ضریب تاثیر (۷۰ نشریه)</p>	<p>ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰</p>	
<ul style="list-style-type: none"> برنامه‌ریزی برای تحقق شاخص‌های اصلی علم و فناوری شامل سهم درآمد حاصل از صادرات محصولات و خدمات مبتنی بر فناوری‌های پیشرفته و میانی، سرانه تولید ناخالص داخلی ناشی از علم و فناوری، تعداد گواهی ثبت اختراع، تعداد تولیدات علمی بین‌المللی، نسبت سرمایه‌گذاری خارجی در فعالیت‌های علم و فناوری به هزینه‌های تحقیقات کشور و تعداد شرکت‌های دانش‌بنیان 	<p>ردیف ۸ بند و ماده ۱۶</p>	<p>برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور</p>
<ul style="list-style-type: none"> استقرار نظام جامع حکمرانی داده و اطلاعات علم و فناوری در حوزه‌های آموزشی، پژوهشی و فناوری با تکمیل شاخص‌های بومی علم، فناوری و نوآوری مبتنی بر اسناد بالا دستی مرتبط 	<p>بند ۳ راهبرد ۱ عامل ۱ از چالش ۱</p>	<p>برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم</p>

عنوان شاخص: تعداد کل استنادات به مقالات ایرانی در پایگاه اسکوپوس

تعریف شاخص: منظور از این شاخص، تعداد کل استنادات صورت گرفته از طرف سایر محققین جهان به مقالات محققین ایرانی بر اساس گزارش‌های اعلام شده از طرف داده‌های پایگاه اسکوپوس می‌باشد.



شکل ۱۱. روند تعداد کل استنادات به مقالات ایرانی به استناد پایگاه اسکوپوس

توصیف نتایج شاخص:

نکته قابل ذکر در خصوص این شاخص این است که با گذشت زمان تعداد استنادات دریافتی برای مقالات تولید شده در یک سال مشخص به صورت تجمعی افزایش می‌یابد. به عنوان نمونه مقالاتی که در سال ۱۳۹۸ تولید می‌گردد استنادات دریافتی کمتری را نسبت به مقالاتی دارند که مثلاً در سال ۱۳۹۶ تولید شده‌اند. بر همین اساس همانطور که در شکل ۱۱ مشاهده می‌شود تعداد کل استنادات برای مقالات تولید شده در سال ۱۳۹۲ از ۴۸۲۲۴۶ استناد به تعداد ۸۳۹۰۳ استناد برای مقالات تولید شده در سال ۱۳۹۹ تنزل داشته است و این سیر نزولی طبیعی است ولی برآیند تعداد استنادات کشور صعودی می‌باشد که نشان دهنده افزایش کیفیت مقالات است.

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

- آیین‌نامه ارتقا اعضای هیئت علمی؛
- ایجاد نظام برنامه‌ریزی و ارزیابی عملکرد پژوهشی؛
- تامین یکپارچه پایگاه‌های اطلاعاتی بین‌المللی برای همه مجموعه وزارت عتف؛
- شیوه‌نامه تشویق نشریات علمی داخلی نمایه شده در نمایه‌های بین‌المللی معتبر؛
- آیین‌نامه بکارگیری دستیار پژوهشی

اسناد بالادستی محوری:

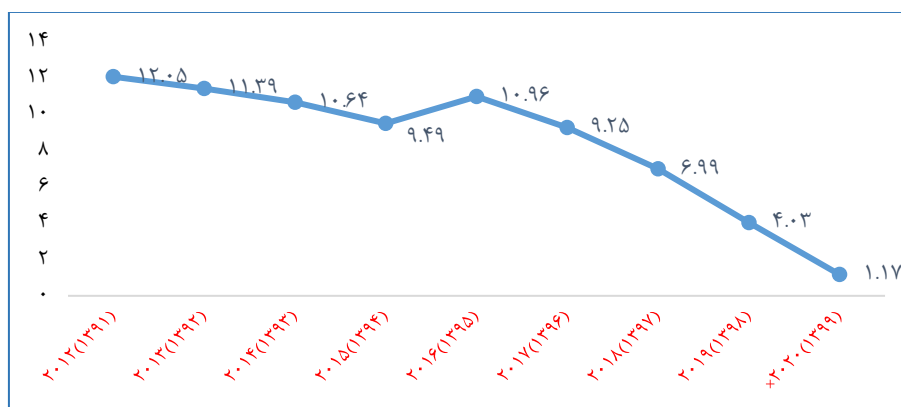
جدول ۶. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد کل استنادات به مقالات ایرانی بر اساس اسناد بالادستی

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۲-۱ از ردیف ۱	ارتقاء جایگاه جهانی کشور در علم و فناوری و تبدیل ایران به قطب علمی و فناوری جهان اسلام.
نقشه جامع علمی کشور	ردیف ۵ از بند ۲-۳	کسب رتبه نخست در رتبه بندی دانشگاه‌های جهان اسلام و احراز جایگاه شاخص در بین دانشگاه‌های دنیا،
برنامه پنج ساله توسعه ششم کشور	شاخص‌های ارزیابی جدول ۱۳ ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰	رتبه تولید کمی مقالات در دنیا (۱۲)، شاخص هرش در جهان (۴۰)، سهم اعتبارات پژوهش و فناوری بخش دولتی از تولید ناخالص (۱/۵ درصد)، تعداد اختراعات و ابداعات ثبت شده در سال در مراجع بین‌المللی (۵۰)، درصد محصولات با فناوری متوسط به بالا از کل محصولات صنعتی (۵۰ درصد)، سهم محصولات با فناوری متوسط به بالا از تولید ناخالص داخلی (۵ درصد)، رتبه صادرات محصولات با فناوری بالا از کل صادرات در منطقه (۳)، سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت (۰/۹۵)، درصد تعداد مقالات مشترک با محققان خارجی از کل (۳۵ درصد)، تعداد پژوهشگران به یک میلیون نفر (۲۶۰۰ نفر)، تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه استنادی جهان اسلام (ISC) (دو برابر وضع فعلی در پایان

برنامه)، تعداد نشریات ایرانی نمایه شده در پایگاه بین‌المللی علم و دارای ضریب تاثیر (۷۰ نشریه)		
<ul style="list-style-type: none"> برنامه‌ریزی برای تحقق شاخص‌های اصلی علم و فناوری شامل سهم درآمد حاصل از صادرات محصولات و خدمات مبتنی بر فناوری‌های پیشرفته و میانی، سرانه تولید ناخالص داخلی ناشی از علم و فناوری، تعداد گواهی ثبت اختراع، تعداد تولیدات علمی بین‌المللی، نسبت سرمایه‌گذاری خارجی در فعالیتهای علم و فناوری به هزینه‌های تحقیقات کشور و تعداد شرکت‌های دانش‌بنیان 	ردیف ۸ بند و ماده ۱۶	برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور
<ul style="list-style-type: none"> استقرار نظام جامع حکمرانی داده و اطلاعات علم و فناوری در حوزه‌های آموزشی، پژوهشی و فناوری با تکمیل شاخص‌های بومی علم، فناوری و نوآوری مبتنی بر اسناد بالا دستی مرتبط 	بند ۳ راهبرد ۱ عامل ۱ از چالش ۱	برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم
<ul style="list-style-type: none"> استقرار نظام اعتبارسنجی و رتبه‌بندی دانشگاه‌های دولتی و غیر دولتی، با تأکید بر جنبه‌های متنوع آموزشی، تربیتی، پژوهشی، فناوری و اجتماعی عملکرد و بهره‌وری، به منظور افزایش کیفیت و مقابله با کمی‌گرایی صرف در توسعه آموزش عالی و همچنین ایجاد هم‌پیوندی تدریجی این نظام با نظام بودجه‌ریزی دانشگاه‌ها تقویت و توسعه نظام ارجاع دهی و استنادات علمی و فناوری کشور و توسعه نشریات نمایه شده در پایگاه‌های بین‌المللی، با اولویت تقویت پایگاه استنادی علوم جهان اسلام، در راستای مرجعیت علمی جهان اسلام 	بند ۲ راهبرد ۱ عامل ۳ در چالش ۱ بند ۲ راهبرد ۱ برای چالش ۴	

عنوان شاخص: نسبت تعداد استنادات به مقالات نمایه شده در اسکوپوس

تعریف شاخص: در این شاخص به نسبت تعداد استنادات دریافتی مقالات ایرانی به کل مقالات محققین ایرانی نمایه شده در پایگاه اسکوپوس در همان سال اشاره دارد. نکته مهم در خصوص این شاخص این است که با گذشت زمان میزان استنادات به مقالات افزایش می‌یابد در حالی که معمولاً تعداد مقالات نمایه شده در هر سال با گذشت زمان تغییر چندانی نخواهد داشت.



شکل ۱۲. نسبت تعداد استنادات دریافتی مقالات محققین ایرانی به تعداد مقالات نمایه شده به استناد پایگاه اسکوپوس

توصیف نتایج شاخص:

همانطور که در شکل ۱۲ مشاهده می‌شود نسبت استنادات به مقالات ایرانی به کل مقالات پایگاه اسکوپوس در سال ۱۳۹۲ برابر ۱۱.۳۹ درصد بوده که در سال ۱۳۹۹ به ۱۰.۱۷ درصد رسیده است. این سیر نزولی طبیعی است ولی برآیند تعداد استنادات کشور صعودی می‌باشد که نشان دهنده افزایش کیفیت مقالات است.

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

بازنگری آیین‌نامه ارتقا اعضای هیئت علمی در جهت تشویق برای چاپ مقالات در نشریات معتبر بین‌الملل ایجاد نظام برنامه‌ریزی و ارزیابی عملکرد پژوهشی؛
تامین یکپارچه پایگاه‌های اطلاعاتی بین‌المللی برای همه مجموعه وزارت عتف؛
شیوه‌نامه تشویق نشریات علمی داخلی نمایه شده در نمایه‌های بین‌المللی معتبر؛
آئین‌نامه بکارگیری دستیار پژوهشی.

اسناد بالادستی محوری:

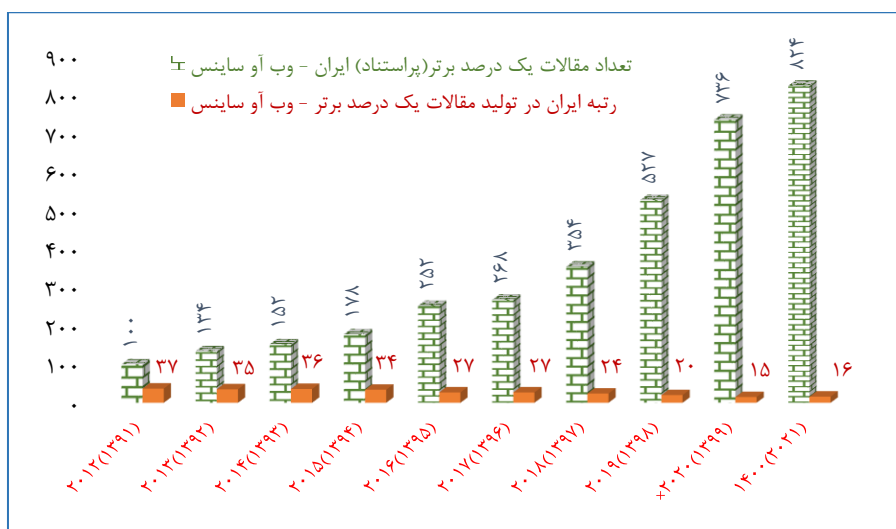
جدول ۷. متن قانونی مرتبط با شاخص نسبت تعداد استنادات به مقالات نمایه شده بر اساس اسناد بالادستی

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۲-۱ از ردیف ۱	• ارتقاء جایگاه جهانی کشور در علم و فناوری و تبدیل ایران به قطب علمی و فناوری جهان اسلام.
نقشه جامع علمی کشور	ردیف ۵ از بند ۲-۳	• کسب رتبه نخست در رتبه‌بندی دانشگاه‌های جهان اسلام و احراز جایگاه شاخص در بین دانشگاه‌های دنیا،
برنامه پنج‌ساله توسعه ششم کشور	شاخص‌های ارزیابی جدول ۱۳ ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰	• رتبه تولید کمی مقالات در دنیا (۱۲)، شاخص هرش در جهان (۴۰)، سهم اعتبارات پژوهش و فناوری بخش دولتی از تولید ناخالص (۱/۵) درصد، تعداد اختراعات و ابداعات ثبت شده در سال در مراجع بین‌المللی (۵۰)، درصد محصولات با فناوری متوسط به بالا از کل محصولات صنعتی (۵۰ درصد)، سهم محصولات با فناوری متوسط به بالا از تولید ناخالص داخلی (۵ درصد)، رتبه صادرات محصولات با فناوری بالا از کل صادرات در منطقه (۳)، سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت (۰/۹۵)، درصد تعداد مقالات مشترک با محققان خارجی از کل (۳۵ درصد)، تعداد پژوهشگران به یک میلیون نفر (۲۶۰۰ نفر)، تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه استنادی جهان اسلام (ISC) (دو برابر وضع فعلی در پایان برنامه)، تعداد نشریات ایرانی نمایه شده در پایگاه بین‌المللی علم و دارای ضریب تاثیر (۷۰ نشریه)

<ul style="list-style-type: none"> برنامه‌ریزی برای تحقق شاخص‌های اصلی علم و فناوری شامل سهم درآمد حاصل از صادرات محصولات و خدمات مبتنی بر فناوری‌های پیشرفته و میانی، سرانه تولید ناخالص داخلی ناشی از علم و فناوری، تعداد گواهی ثبت اختراع، تعداد تولیدات علمی بین‌المللی، نسبت سرمایه‌گذاری خارجی در فعالیت‌های علم و فناوری به هزینه‌های تحقیقات کشور و تعداد شرکت‌های دانش‌بنیان 	<p>ردیف ۸ بند و ماده ۱۶</p>	<p>برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور</p>
<ul style="list-style-type: none"> استقرار نظام اعتبارسنجی و رتبه‌بندی دانشگاه‌های دولتی و غیر دولتی، با تأکید بر جنبه‌های متنوع آموزشی، تربیتی، پژوهشی، فناوری و اجتماعی عملکرد و بهره‌وری، به منظور افزایش کیفیت و مقابله با کمی‌گرایی صرف در توسعه آموزش عالی و همچنین ایجاد هم‌پیوندی تدریجی این نظام با نظام بودجه ریزی دانشگاه‌ها تقویت و توسعه نظام ارجاع دهی و استنادات علمی و فناوری کشور و توسعه نشریات نمایه شده در پایگاه‌های بین‌المللی، با اولویت تقویت پایگاه استنادی علوم جهان اسلام، در راستای مرجعیت علمی جهان اسلام 	<p>بند ۲ راهبرد ۱ عامل ۳ در چالش ۱ بند ۲ راهبرد ۱ برای چالش ۴</p>	<p>برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم</p>

عنوان شاخص: تعداد و سهم مقالات یک درصد برتر ایران

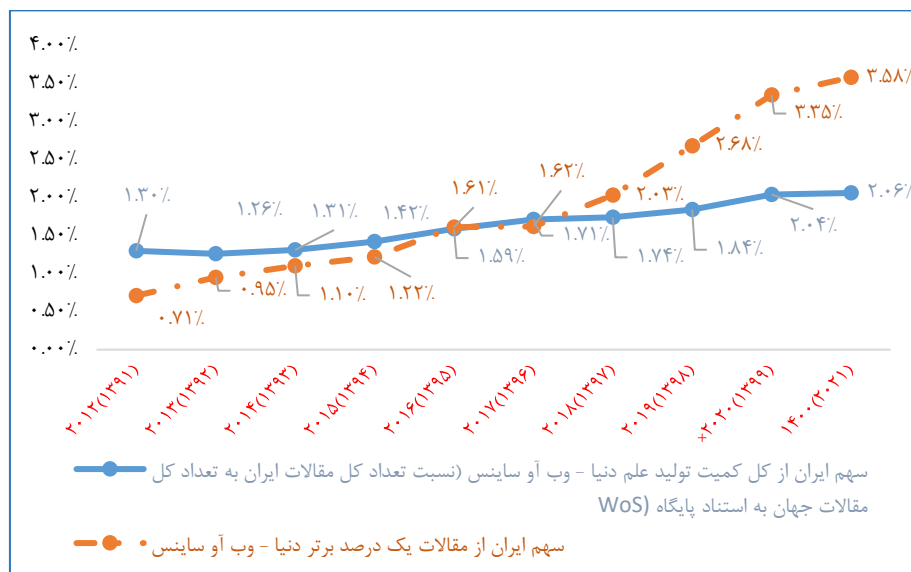
تعریف شاخص: منظور از این شاخص محاسبه و رصد تعداد و سهم مقالات یک درصد برتر محققین ایرانی در میان کل مقالات یک درصد برتر و پراستناد جهان است. و رتبه کشور نیز بر این اساس تعیین می‌شود. این داده‌ها براساس پایگاه وب آو ساینس جمع‌آوری شده است.



شکل ۱۳. تعداد مقالات یک درصد برتر

توصیف نتایج شاخص:

همانطور که در شکل ۱۳ مشاهده می‌شود تعداد مقالات ایران از مقالات یک درصد برتر دنیا از ۱۳۴ مقاله در سال ۱۳۹۲ به ۷۳۶ مقاله در سال ۱۳۹۹ و ۸۲۴ مقاله در سال ۱۴۰۰ ارتقاء یافته است. براساس اطلاعات شکل فوق رتبه ایران در تولید مقالات یک درصد برتر جهان از رتبه ۳۵ به رتبه ۱۶ در سال ۱۴۰۰ رسیده است. این میزان افزایش تعداد مقالات برتر باعث گردید که سهم ایران از مقالات یک درصد برتر دنیا نیز از ۰.۹۵ در سال ۱۳۹۲ به ۳.۵۸ درصد در سال ۱۴۰۰ ارتقاء یابد (شکل ۱۴).



شکل ۱۴. سهم ایران از کل مقالات یک درصد برتر دنیا

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

آیین‌نامه ارتقا اعضای هیئت علمی؛
 ایجاد نظام برنامه‌ریزی و ارزیابی عملکرد پژوهشی؛
 تامین یکپارچه پایگاه‌های اطلاعاتی بین‌المللی برای همه مجموعه وزارت عتف؛
 شیوه‌نامه تشویق نشریات علمی داخلی نمایه شده در نمایه‌های بین‌المللی معتبر؛
 شیوه‌نامه تشویق مقالات علمی در نشریات معتبر بین‌المللی.

اسناد بالادستی محوری:

جدول ۸. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد مقالات یک درصد برتر ایران بر اساس اسناد بالادستی

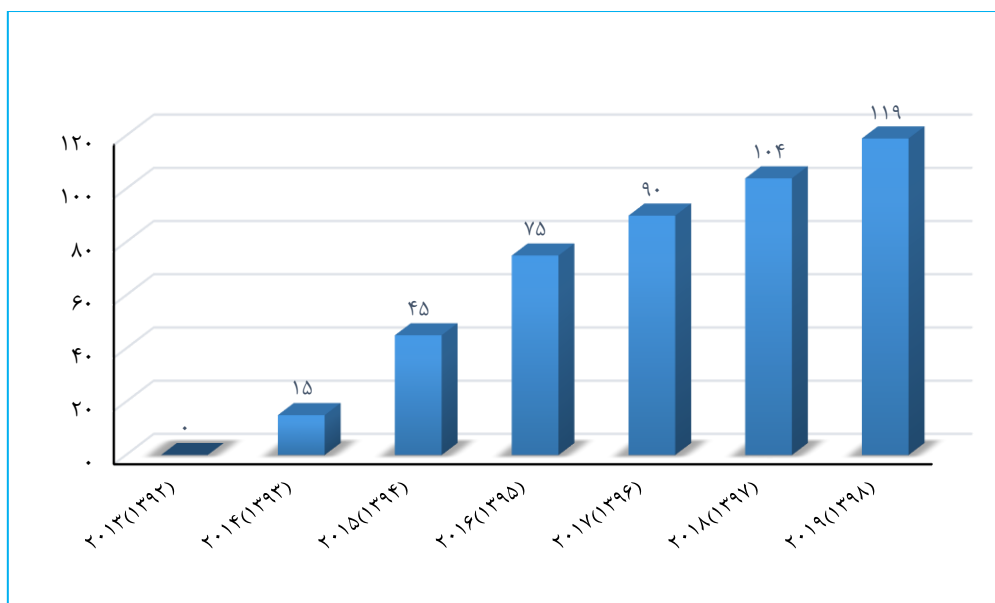
عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۲-۱ از ردیف ۱	ارتقاء جایگاه جهانی کشور در علم و فناوری و تبدیل ایران به قطب علمی و فناوری جهان اسلام.
نقشه جامع علمی کشور	ردیف ۵ از بند ۲-۳	کسب رتبه نخست در رتبه بندی دانشگاه‌های جهان اسلام و احراز جایگاه شاخص در بین دانشگاه‌های دنیا،

<ul style="list-style-type: none"> رتبه تولید کمی مقالات در دنیا (۱۲)، شاخص هرش در جهان (۴۰)، سهم اعتبارات پژوهش و فناوری بخش دولتی از تولید ناخالص (۱/۵ درصد)، تعداد اختراعات و ابداعات ثبت شده در سال در مراجع بین‌المللی (۵۰)، درصد محصولات با فناوری متوسط به بالا از کل محصولات صنعتی (۵۰ درصد)، سهم محصولات با فناوری متوسط به بالا از تولید ناخالص داخلی (۵ درصد)، رتبه صادرات محصولات با فناوری بالا از کل صادرات در منطقه (۳)، سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت (۰/۹۵)، درصد تعداد مقالات مشترک با محققان خارجی از کل (۳۵ درصد)، تعداد پژوهشگران به یک میلیون نفر (۲۶۰۰ نفر)، تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه استنادی جهان اسلام (ISC) (دو برابر وضع فعلی در پایان برنامه)، تعداد نشریات ایرانی نمایه شده در پایگاه بین‌المللی علم و دارای ضریب تاثیر (۷۰ نشریه) 	<p>شاخص‌های ارزیابی جدول ۱۳ ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰</p>	<p>برنامه پنج ساله ششم توسعه کشور</p>
<ul style="list-style-type: none"> برنامه‌ریزی برای تحقق شاخص‌های اصلی علم و فناوری شامل سهم درآمد حاصل از صادرات محصولات و خدمات مبتنی بر فناوری‌های پیشرفته و میانی، سرانه تولید ناخالص داخلی ناشی از علم و فناوری، تعداد گواهی ثبت اختراع، تعداد تولیدات علمی بین‌المللی، نسبت سرمایه‌گذاری خارجی در فعالیت‌های علم و فناوری به هزینه‌های تحقیقات کشور و تعداد شرکت‌های دانش‌بنیان 	<p>ردیف ۸ بند و ماده ۱۶</p>	<p>برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور</p>
<ul style="list-style-type: none"> استقرار نظام اعتبارسنجی و رتبه‌بندی دانشگاه‌های دولتی و غیر دولتی، با تأکید بر جنبه‌های متنوع آموزشی، تربیتی، پژوهشی، فناوری و اجتماعی عملکرد و بهره‌وری، به منظور افزایش کیفیت و مقابله با کمی‌گرایی صرف در توسعه آموزش عالی و همچنین ایجاد هم‌پوندی تدریجی این نظام با نظام بودجه ریزی دانشگاه‌ها تقویت و توسعه نظام ارجاع دهی و استنادات علمی و فناوری کشور و توسعه نشریات نمایه شده در پایگاه‌های بین‌المللی، با اولویت تقویت پایگاه استنادی علوم جهان اسلام، در راستای مرجعیت علمی جهان اسلام 	<p>بند ۲ راهبرد ۱ عامل ۳ در چالش ۱ بند ۲ راهبرد ۱ برای چالش ۴</p>	<p>برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم</p>

عنوان شاخص: تعداد مقالات داغ پژوهشگران ایرانی

تعریف شاخص: مقالات برتر به دو دسته مقالات داغ (Hot papers) و مقالات پراستناد (Highly cited papers) تقسیم می‌شوند. مقاله داغ به مقاله‌ای اطلاق می‌شود که از لحاظ تعداد استنادهای دریافتی در رشته موضوعی خود در زمره مقالات یک دهم درصد برتر قرار گرفته است، در حالی که مقاله پراستناد در زمره مقالات یک درصد برتر قرار می‌گیرد. بازه زمانی برای محاسبه مقالات داغ دوماهه و برای مقالات پراستناد یک ساله است، بنابراین با توجه به متوسط تعداد استنادها در هر رشته،

تمامی مقالات داغ، مقاله پراستناد نبوده و همچنین عکس این حالت نیز صادق است. بنا بر تعریف فوق این شاخص نشان دهنده تعداد مقالات داغ یا تعداد مقالات یک دهم درصد پژوهشگران ایرانی براساس پایگاه وب آو ساینس است.



شکل ۱۵. تعداد مقالات داغ پژوهشگران ایرانی به استناد پایگاه وب آو ساینس

توصیف نتایج شاخص:

همانطور که در شکل ۱۵ مشاهده می‌شود تعداد مقالات داغ پژوهشگران ایرانی از سال ۱۳۹۲ تا سال ۱۳۹۸ روندی صعودی داشته و از صفر به ۱۱۹ مقاله ارتقاء یافته است.

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

آیین‌نامه ارتقا اعضای هیئت علمی؛
 ایجاد نظام برنامه‌ریزی و ارزیابی عملکرد پژوهشی؛
 تامین یکپارچه پایگاه‌های اطلاعاتی بین‌المللی برای همه مجموعه وزارت عتف؛
 شیوه‌نامه تشویق نشریات علمی داخلی نمایه شده در نمایه‌های بین‌المللی معتبر.

اسناد بالادستی محوری:

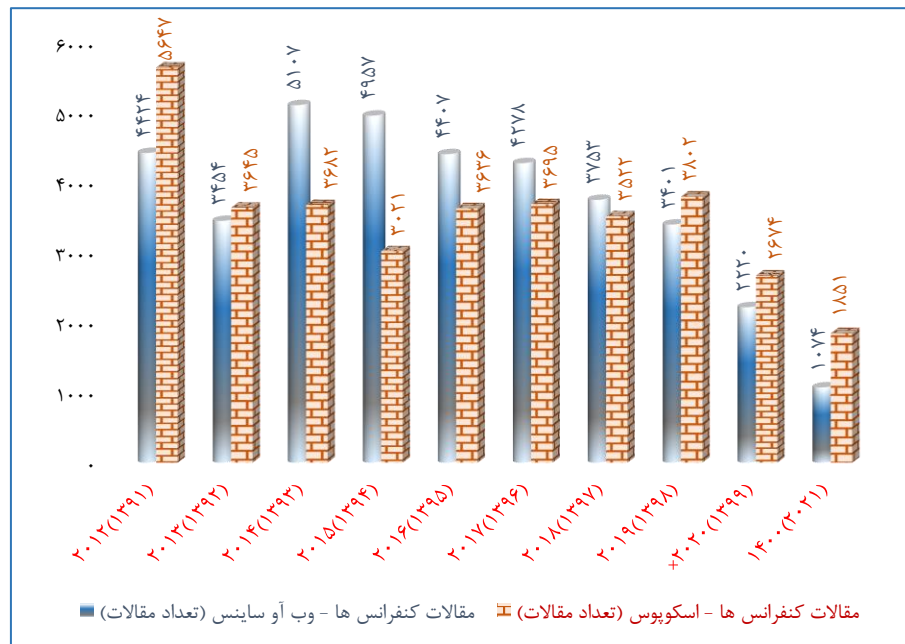
جدول ۹. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد مقالات داغ پژوهشگران ایرانی بر اساس اسناد بالادستی

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۲-۱ از ردیف ۱	ارتقاء جایگاه جهانی کشور در علم و فناوری و تبدیل ایران به قطب علمی و فناوری جهان اسلام.

<ul style="list-style-type: none"> • کسب رتبه نخست در رتبه بندی دانشگاه‌های جهان اسلام و احراز جایگاه شاخص در بین دانشگاه‌های دنیا، 	ردیف ۵ از بند ۲-۳	نقشه جامع علمی کشور
<ul style="list-style-type: none"> • رتبه تولید کمی مقالات در دنیا (۱۲)، شاخص هersh در جهان (۴۰)، سهم اعتبارات پژوهش و فناوری بخش دولتی از تولید ناخالص (۱/۵ درصد)، تعداد اختراعات و ابداعات ثبت شده در سال در مراجع بین‌المللی (۵۰)، درصد محصولات با فناوری متوسط به بالا از کل محصولات صنعتی (۵۰ درصد)، سهم محصولات با فناوری متوسط به بالا از تولید ناخالص داخلی (۵ درصد)، رتبه صادرات محصولات با فناوری بالا از کل صادرات در منطقه (۳)، سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت (۰/۹۵)، درصد تعداد مقالات مشترک با محققان خارجی از کل (۳۵ درصد)، تعداد پژوهشگران به یک میلیون نفر (۲۶۰۰ نفر)، تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه استنادی جهان اسلام (ISC) (دو برابر وضع فعلی در پایان برنامه)، تعداد نشریات ایرانی نمایه شده در پایگاه بین‌المللی علم و دارای ضریب تاثیر (۷۰ نشریه) 	شاخص‌های ارزیابی جدول ۱۳ ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰	برنامه پنج ساله توسعه ششم کشور
<ul style="list-style-type: none"> • برنامه‌ریزی برای تحقق شاخص‌های اصلی علم و فناوری شامل سهم درآمد حاصل از صادرات محصولات و خدمات مبتنی بر فناوری‌های پیشرفته و میانی، سرانه تولید ناخالص داخلی ناشی از علم و فناوری، تعداد گواهی ثبت اختراع، تعداد تولیدات علمی بین‌المللی، نسبت سرمایه‌گذاری خارجی در فعالیتهای علم و فناوری به هزینه‌های تحقیقات کشور و تعداد شرکتهای دانش‌بنیان 	ردیف ۸ بند و ماده ۱۶	برنامه پنج ساله توسعه کشور
<ul style="list-style-type: none"> • استقرار نظام اعتبارسنجی و رتبه‌بندی دانشگاه‌های دولتی و غیر دولتی، با تأکید بر جنبه‌های متنوع آموزشی، تربیتی، پژوهشی، فناوری و اجتماعی عملکرد و بهره‌وری، به منظور افزایش کیفیت و مقابله با کمی‌گرایی صرف در توسعه آموزش عالی و همچنین ایجاد هم‌پیوندی تدریجی این نظام با نظام بودجه ریزی دانشگاه‌ها 	بند ۲ از راهبرد ۱ عامل ۳ در چالش ۱	برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم

عنوان شاخص: تعداد مقالات کنفرانس‌ها

تعریف شاخص منظور از این شاخص، تعداد مقالات ارائه شده محققین ایرانی در کنفرانس‌ها و همایش‌های معتبر بین‌المللی است که در پایگاه اسکوپوس و وب آو ساینس نیز به آنها اشاره شده است.



شکل ۱۶. تعداد مقالات ارائه شده در کنفرانس‌ها

توصیف نتایج شاخص:

همانطور که در شکل ۱۶ مشاهده می‌شود تعداد مقالات ارائه شده در کنفرانس‌های معتبر بین‌المللی محققین ایرانی براساس اطلاعات پایگاه اسکوپوس در طول چند سال اخیر متغیر بوده است. به نحوی که مثلاً در سال ۱۳۹۲ به ۳۶۴۵ مقاله، در سال ۱۳۹۴ به ۳۰۲۱ مقاله، در سال ۱۳۹۹ به ۲۶۷۴ مقاله و در نهایت به ۱۸۵۱ مقاله در سال ۱۴۰۰ رسیده است. این موضوع در پایگاه وب آو ساینس نیز کاملاً مشهود می‌باشد به گونه‌ای که تعداد مقالات در سال‌های فوق‌الذکر به ترتیب برابر ۴۹۵۷، ۳۴۵۴، ۲۲۲۰ و ۱۰۷۴ مقاله را شامل شده است. شاید یکی از دلایل اصلی وجود این نوسانات در تعداد مقالات محققین ایرانی در کنفرانس‌ها و همایش‌های معتبر بین‌المللی، شرایط تحریم ظالمانه کشور در طول چند سال اخیر و مشکلات رخ داده برای حضور محققین ایرانی در سایر کشورها بوده است. همچنین در سال ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰، پاندمی ویروس کرونا نیز منجر به کاهش قابل توجه کنفرانس‌ها و مقالات آنها شده است.

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

آیین‌نامه همایش‌های علمی در راستای ساماندهی و اعتبار بخشی به همایش‌های علمی در کشور؛

آیین‌نامه ارتقا اعضای هیئت علمی؛

ایجاد نظام برنامه‌ریزی و ارزیابی عملکرد پژوهشی؛

تامین یکپارچه پایگاه‌های اطلاعاتی بین‌المللی برای همه مجموعه وزارت عتف.

اسناد بالادستی محوری:

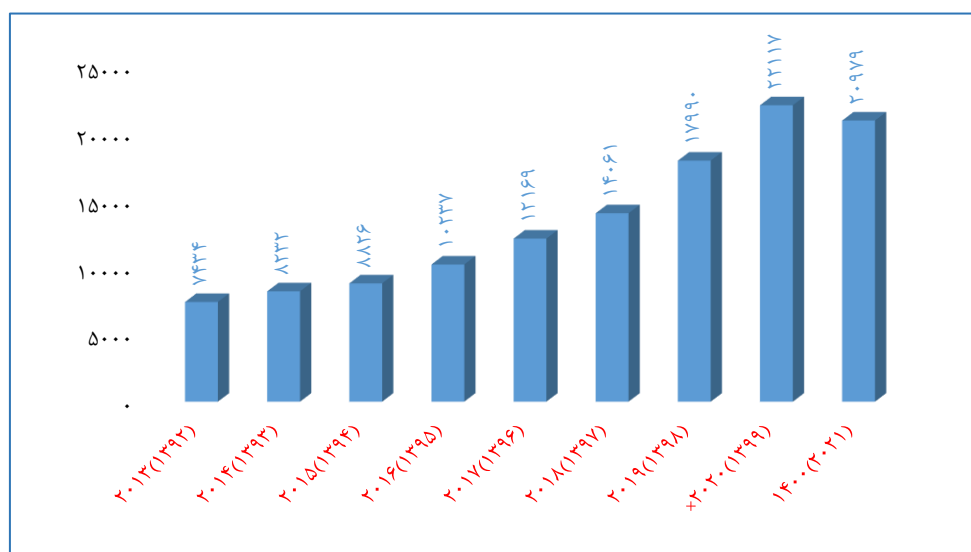
جدول ۱۰. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد مقالات کنفرانسها بر اساس اسناد بالادستی

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۲-۱ از ردیف ۱ بند ۵-۸ از ردیف ۵	<ul style="list-style-type: none"> ارتقاء جایگاه جهانی کشور در علم و فناوری و تبدیل ایران به قطب علمی و فناوری جهان اسلام. توسعه و تقویت شبکه‌های ارتباطات ملی و فراملی میان دانشگاه‌ها، مراکز علمی، دانشمندان و پژوهشگران و بنگاه‌های توسعه فناوری و نوآوری داخلی و خارجی و گسترش همکاری‌ها در سطوح دولتی و نهادهای مردمی با اولویت کشورهای اسلامی
نقشه جامع علمی کشور	ردیف ۵ از بند ۲-۳ ردیف ۵ راهبرد ملی از راهبرد کلان ۴ ردیف ۲۵ اقدام ملی از راهبرد کلان ۹	<ul style="list-style-type: none"> کسب رتبه نخست در رتبه‌بندی دانشگاه‌های جهان اسلام و احراز جایگاه شاخص در بین دانشگاه‌های دنیا، ارتقای کیفی و کمی همایش‌های علمی و نشست‌ها و مجامع علمی معتبر داخلی با رویکرد دست‌یابی به تحقق مرجعیت علمی حمایت از ارائه مقالات معتبر علمی در عرصه بین‌المللی و ثبت اختراعات و اکتشافات؛
برنامه پنج ساله توسعه ششم کشور	شاخص‌های ارزیابی جدول ۱۳ ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰	<ul style="list-style-type: none"> رتبه تولید کمی مقالات در دنیا (۱۲)، شاخص هرش در جهان (۴۰)، سهم اعتبارات پژوهش و فناوری بخش دولتی از تولید ناخالص (۱/۵ درصد)، تعداد اختراعات و ابداعات ثبت شده در سال در مراجع بین‌المللی (۵۰)، درصد محصولات با فناوری متوسط به بالا از کل محصولات صنعتی (۵۰ درصد)، سهم محصولات با فناوری متوسط به بالا از تولید ناخالص داخلی (۵ درصد)، رتبه صادرات محصولات با فناوری بالا از کل صادرات در منطقه (۳)، سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت (۰/۹۵)، درصد تعداد مقالات مشترک با محققان خارجی از کل (۳۵ درصد)، تعداد پژوهشگران به یک میلیون نفر (۲۶۰۰ نفر)، تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه استنادی جهان اسلام (ISC) (دو برابر وضع فعلی در پایان برنامه)، تعداد نشریات ایرانی نمایه شده در پایگاه بین‌المللی علم و دارای ضریب تاثیر (۷۰ نشریه)
برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور	ردیف ۸ بند و ماده ۱۶ بند ۱۸ ماده ۱۸	<ul style="list-style-type: none"> برنامه‌ریزی برای تحقق شاخص‌های اصلی علم و فناوری شامل سهم درآمد حاصل از صادرات محصولات و خدمات مبتنی بر فناوری‌های پیشرفته و میانی، سرانه تولید ناخالص داخلی ناشی از علم و فناوری، تعداد گواهی ثبت اختراع، تعداد تولیدات علمی بین‌المللی، نسبت سرمایه‌گذاری خارجی در فعالیت‌های علم و فناوری به هزینه‌های تحقیقات کشور و تعداد شرکت‌های دانش‌بنیان ایجاد ساز و کار لازم برای مشارکت انجمن‌های علمی، نخبگان و دانشمندان کشور در همایش‌ها، کنفرانس‌ها و مجامع علمی و پژوهشی بین‌المللی و برتر جهان و بهره‌گیری از توانمندی‌های دانشمندان و نخبگان ایرانی در جهان و فراهم کردن فرصت‌های مطالعاتی مناسب در داخل و خارج کشور
برنامه تحول آموزش عالی در	بند ۱ از راهبرد ۱	<ul style="list-style-type: none"> توسعه همکاری‌های علمی بین‌المللی از قبیل دوره‌های آموزشی، پروژه‌ها، مراکز تحقیقاتی، مجلات علمی و سرمایه‌گذاری مشترک و شعب برون مرزی

<p>دانشگاه‌های کشور با اولویت کشورهای همسو و همسایه و محوریت مسائل، مزیت‌ها و اولویت‌های ملی، از طریق ساز و کارهای حمایتی و رتبه‌بندی</p> <ul style="list-style-type: none"> تقویت و توسعه نظام ارجاع‌دهی و استنادات علمی و فناوری کشور و توسعه نشریات نمایه‌شده در پایگاه‌های بین‌المللی، با اولویت تقویت پایگاه استنادی علوم جهان اسلام، در راستای مرجعیت علمی جهان اسلام گسترش زبان فارسی به عنوان یکی از زبان‌های علمی برتر جهان، با تقویت همکاری‌های علمی بین‌المللی با کشورهای فارسی‌زبان، نمایه‌سازی مجلات فارسی‌زبان در پایگاه‌های بین‌المللی و حمایت از تأسیس رشته زبان فارسی در دانشگاه‌های جهان 	<p>چالش ۴ بند ۲ از راهبرد ۱ چالش ۴ بند ۳ از راهبرد ۱ چالش ۴</p>	<p>دولت سیزدهم</p>
---	---	--------------------

عنوان شاخص: مقالات مشترک ایران با سایر کشورها

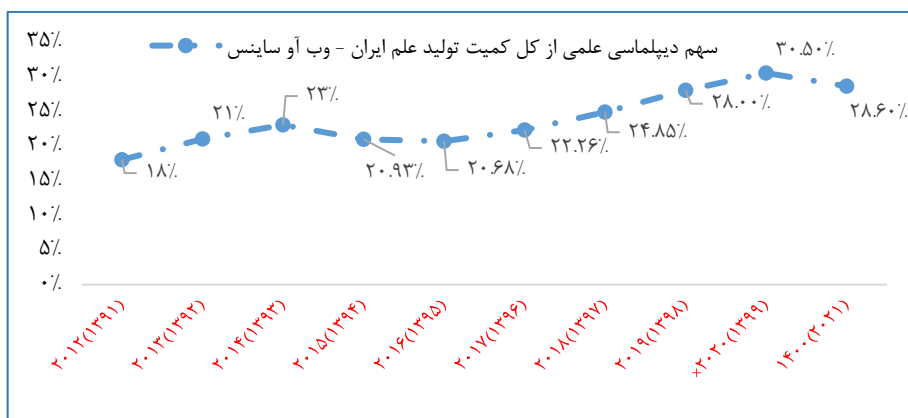
تعریف شاخص: منظور از این شاخص تعداد مقالات علمی نمایه‌شده از محققین ایرانی در پایگاه‌های معتبر بین‌المللی است که با مشارکت محققین سایر کشورهای جهان تدوین شده است.



شکل ۱۷. کمیت مقالات مشترک محققان ایرانی با سایر کشورها به استناد پایگاه وب آو ساینس

توصیف نتایج شاخص:

همانطور که در شکل شماره ۱۷ مشاهده می‌شود تعداد مقالات مشترک بین‌المللی از ۸۸۲۶ مقاله در سال ۱۳۹۴ به تعداد ۲۲۱۱۷ مقاله در سال ۱۳۹۹ و ۲۰۹۷۹ مقاله در سال ۱۴۰۰ رسیده است. همچنین سهم مقالات مشترک بین‌المللی از کل کمیت تولید علم ایران بر اساس داده‌های پایگاه وب آو ساینس (شکل ۱۸) از ۲۱ درصد در سال ۱۳۹۲ به حدود ۳۰/۵ درصد در سال ۱۳۹۹ و ۲۸/۶۰ درصد در سال ۱۴۰۰ ارتقاء یافته است.



شکل ۱۸. سهم مقالات مشترک محققان ایرانی با سایر کشورها به استناد پایگاه وب آو ساینس

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

- آیین نامه ارتقا اعضای هیئت علمی؛
- ایجاد نظام برنامه ریزی و ارزیابی عملکرد پژوهشی؛
- تامین یکپارچه پایگاه های اطلاعاتی بین المللی برای همه مجموعه وزارت عتف؛
- شیوه نامه تشویق نشریات علمی داخلی نمایه شده در نمایه های بین المللی معتبر؛
- شیوه نامه تشویق مقالات علمی در نشریات معتبر بین المللی؛
- آیین نامه پذیرش پژوهشگران پسا دکترا؛
- آیین نامه بکارگیری دستیار پژوهشی .

اسناد بالادستی محوری:

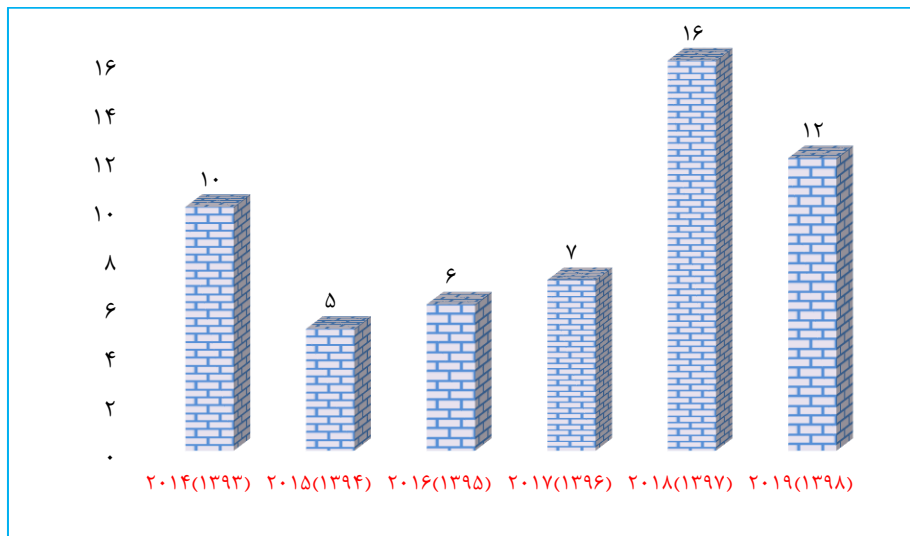
جدول ۱۱. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد مقالات دیپلماسی علمی بر اساس اسناد بالادستی

متن قانون	بند/ماده/تبصره	عنوان سند بالادستی
<ul style="list-style-type: none"> ارتقاء جایگاه جهانی کشور در علم و فناوری و تبدیل ایران به قطب علمی و فناوری جهان اسلام. توسعه و تقویت شبکه های ارتباطات ملی و فراملی میان دانشگاه ها، مراکز علمی، دانشمندان و پژوهشگران و بنگاه های توسعه فناوری و نوآوری داخلی و خارجی و گسترش همکاری ها در سطوح دولتی و نهادهای مردمی با اولویت کشورهای اسلامی 	<ul style="list-style-type: none"> بند ۲-۱ از ردیف ۱ بند ۵-۸ از ردیف ۵ 	سیاست های کلی علم و فناوری
<ul style="list-style-type: none"> کسب رتبه نخست در رتبه بندی دانشگاه های جهان اسلام و احراز جایگاه شاخص در بین دانشگاه های دنیا، ارتقای کیفی و کمی همایش های علمی و نشست ها و مجامع علمی معتبر داخلی با رویکرد دست یابی به تحقق مرجعیت علمی حمایت از ارائه مقالات معتبر علمی در عرصه بین المللی و ثبت اختراعات و اکتشافات؛ 	<ul style="list-style-type: none"> ردیف ۵ از بند ۲-۳ ردیف ۵ راهبرد ملی از راهبرد کلان ۴ ردیف ۲۵ اقدام ملی از راهبرد کلان ۹ 	نقشه جامع علمی کشور

متن قانون	بند/ماده/تبصره	عنوان سند بالادستی
<ul style="list-style-type: none"> رتبه تولید کمی مقالات در دنیا (۱۲)، شاخص هرش در جهان (۴۰)، سهم اعتبارات پژوهش و فناوری بخش دولتی از تولید ناخالص (۱/۵ درصد)، تعداد اختراعات و ابداعات ثبت شده در سال در مراجع بین‌المللی (۵۰)، درصد محصولات با فناوری متوسط به بالا از کل محصولات صنعتی (۵۰ درصد)، سهم محصولات با فناوری متوسط به بالا از تولید ناخالص داخلی (۵ درصد)، رتبه صادرات محصولات با فناوری بالا از کل صادرات در منطقه (۳)، سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت (۰/۹۵)، درصد تعداد مقالات مشترک با محققان خارجی از کل (۳۵ درصد)، تعداد پژوهشگران به یک میلیون نفر (۲۶۰۰ نفر)، تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه استنادی جهان اسلام (ISC) (دو برابر وضع فعلی در پایان برنامه)، تعداد نشریات ایرانی نمایه شده در پایگاه بین‌المللی علم و دارای ضریب تاثیر (۷۰ نشریه) 	<p>شاخص‌های ارزیابی جدول ۱۳ ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰</p>	<p>برنامه پنج ساله ششم توسعه کشور</p>
<ul style="list-style-type: none"> برنامه‌ریزی برای تحقق شاخص‌های اصلی علم و فناوری شامل سهم درآمد حاصل از صادرات محصولات و خدمات مبتنی بر فناوری‌های پیشرفته و میانی، سرانه تولید ناخالص داخلی ناشی از علم و فناوری، تعداد گواهی ثبت اختراع، تعداد تولیدات علمی بین‌المللی، نسبت سرمایه‌گذاری خارجی در فعالیت‌های علم و فناوری به هزینه‌های تحقیقات کشور و تعداد شرکت‌های دانش‌بنیان ایجاد ساز و کار لازم برای مشارکت انجمن‌های علمی، نخبگان و دانشمندان کشور در همایشها، کنفرانسها و مجامع علمی و پژوهشی بین‌المللی و برتر جهان و بهره‌گیری از توانمندیهای دانشمندان و نخبگان ایرانی در جهان و فراهم کردن فرصت‌های مطالعاتی مناسب در داخل و خارج کشور 	<p>ردیف ۸ بند و ماده ۱۶ بند ل ماده ۱۸</p>	<p>برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور</p>
<ul style="list-style-type: none"> توسعه همکاری های علمی بین المللی از قبیل دوره های آموزشی، پروژه ها، مراکز تحقیقاتی، مجلات علمی و سرمایه گذاری مشترک و شعب برون مرزی دانشگاه‌های کشور با اولویت کشورهای همسو و همسایه و محوریت مسائل، مزیت ها و اولویت های ملی، از طریق ساز و کارهای حمایتی و رتبه بندی تقویت و توسعه نظام ارجاع دهی و استنادات علمی و فناوری کشور و توسعه نشریات نمایه شده در پایگاه های بین المللی، با اولویت تقویت پایگاه استنادی علوم جهان اسلام، در راستای مرجعیت علمی جهان اسلام گسترش زبان فارسی به عنوان یکی از زبان های علمی برتر جهان، با تقویت همکاری های علمی بین المللی با کشورهای فارسی زبان، نمایه سازی مجلات فارسی زبان در پایگاه های بین المللی و حمایت از تأسیس رشته زبان فارسی در دانشگاه های جهان 	<p>بند ۱ از راهبرد ۱ چالش ۴</p> <p>بند ۲ از راهبرد ۱ چالش ۴</p> <p>بند ۳ از راهبرد ۱ چالش ۴</p>	<p>برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم</p>

عنوان شاخص: تعداد پژوهشگران پر استناد ایران

تعریف شاخص: در دنیای امروز محققین برتر در علم و فناوری، بر اساس میزان اثر بخشی آنها در حوزه تخصصی خود شناسایی می‌شوند. به عبارت دیگر اینکه یک فرد تا چه اندازه در میان سایر محققین رشته تخصصی خود شناخته شده و مقبول واقع می‌گردد. این امر بر اساس میزان استنادات صورت گرفته به مقالات منتشر شده فرد، محاسبه می‌شود. از همین رو توجه به تعداد استنادات و همچنین شناسایی افراد تاثیر گذار (پر استناد) به عنوان شاخصی در علم سنجی هر کشور محسوب می‌گردد. در این شاخص منظور از پژوهشگر، اعضای هیئت علمی تمام‌وقت دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی و همچنین دانشجویان دکترا می‌باشد.



شکل ۱۹. تعداد پژوهشگران پر استناد ایران

توصیف نتایج شاخص:

همانطور که در شکل ۱۹ مشاهده می‌شود تعداد پژوهشگران پر استناد ایرانی در طی سال‌های مختلف دچار نوسان بوده است به نحوی که از ۱۰ نفر به ۱۲ نفر در فاصله سال‌های ۹۳ تا ۹۸ رشد داشته است.

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

- آیین‌نامه ارتقا اعضای هیئت علمی؛
- شیوه‌نامه تشویق نشریات علمی داخلی نمایه شده در نمایه‌های بین‌المللی معتبر؛
- آیین‌نامه فرصت مطالعاتی اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی در جامعه و صنعت؛
- آیین‌نامه اجرایی سامانه تامین اعتبار پژوهشی (ستاپ)؛
- آیین‌نامه پذیرش پژوهشگران پسادکترا؛
- آیین‌نامه بکارگیری دستیار پژوهشی؛
- شیوه‌نامه جذب دانشجویان دکترا ی پژوهش محور

اسناد بالادستی محوری:

جدول ۱۲. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد پژوهشگران بر اساس اسناد بالادستی

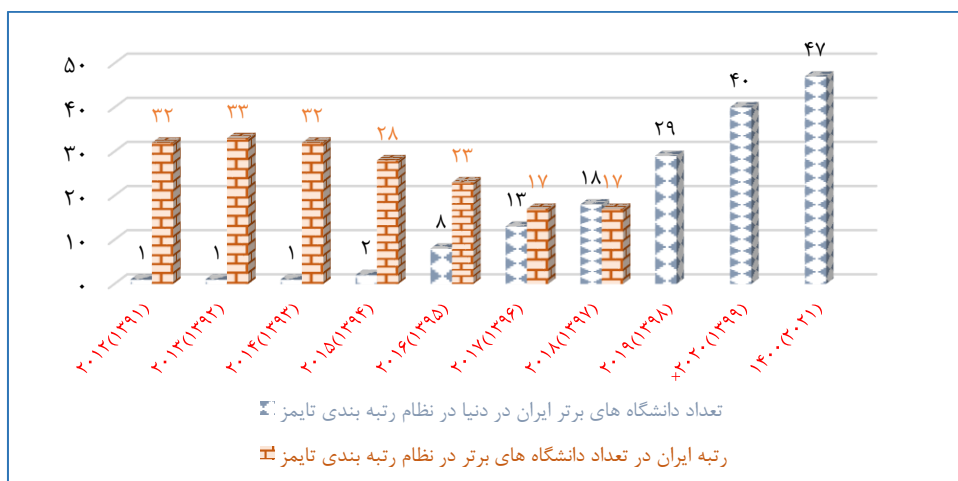
عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۲-۳ از ردیف ۳ بند ۵-۸ از ردیف ۵	<ul style="list-style-type: none"> • تربیت اساتید و دانشجویان مؤمن به اسلام، برخوردار از مکارم اخلاقی، عامل به احکام اسلامی، متعهد به انقلاب اسلامی و علاقمند به اعتلای کشور • توسعه و تقویت شبکه‌های ارتباطات ملی و فراملی میان دانشگاه‌ها، مراکز علمی، دانشمندان و پژوهشگران و بنگاه‌های توسعه فناوری و نوآوری داخلی و خارجی و گسترش همکاری‌ها در سطوح دولتی و نهادهای مردمی با اولویت کشورهای اسلامی
نقشه جامع علمی کشور	ردیف ۵ راهبرد ملی از راهبرد کلان ۲ ردیف ۱۲ اقدام ملی از راهبرد کلان ۶ ردیف ۷ اقدام ملی از راهبرد کلان ۷ ردیف ۵ اقدام ملی از راهبرد کلان ۸ ردیف ۱۷ اقدام ملی از راهبرد کلان ۱۰	<ul style="list-style-type: none"> • گسترش فضای تولید علم و فکر با حمایت از کرسی‌های آزاداندیشی و نظریه پردازی و کانون‌های تفکر و مناظرات علمی مبتنی بر جدال احسن و نقدپذیری عالمانه؛ • اعطای مأموریت ویژه به برخی از مراکز دانشگاهی و تحقیقاتی ممتاز و تقویت دوره‌های پسادکتری به منظور گسترش مرزهای دانش و احراز رتبه‌های ممتاز در رتبه‌بندی جهانی؛ • لحاظ نمودن میزان رفع نیازهای جامعه در شاخص‌های رتبه بندی مراکز تحقیقاتی و دانشگاهی و نظام انگیزشی پژوهشگران و فناوران • اختصاص پژوهانه برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی در جهت حمایت از پایان نامه‌ها و فعالیت‌های پژوهشی ایشان با نظارت استادان راهنما • حمایت از پایان‌نامه‌ها و رساله‌های تحصیلی در رشته‌های علوم انسانی و هنر برای رفع نیازهای کشور
برنامه پنج ساله ششم توسعه کشور	بند ۶۴ ماده ۱۱ شاخص‌های ارزیابی جدول ۱۱ ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰ شاخص‌های ارزیابی جدول ۱۲ ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد	<ul style="list-style-type: none"> • تمامی دستگاه‌های اجرایی موضوع این قانون موظفند به منظور شناساندن و تکریم مفاخر و مشاهیر ایران و حمایت از نخبگان علمی، فرهنگی و هنری کشور و تکریم پیشکسوتان حوزه‌های مذکور و بهره‌گیری از توان و ظرفیت آنان برای توسعه کشور، طی مدت یک‌سال، برنامه‌های عملیاتی خود را منطبق با سند راهبردی کشور در امور نخبگان، با هماهنگی بنیاد ملی نخبگان تهیه کرده و از سال دوم اجرای قانون برنامه به مرحله اجراء درآورند. بنیاد ملی نخبگان مکلف است گزارش سالانه عملکرد این بند را به کمیسیون آموزش، تحقیقات و فناوری مجلس شورای اسلامی ارائه نماید. • سهم دانشجویان خارجی (۱/۸ درصد)، سهم دانشجویان غیر دولتی (۵۵ درصد)، نسبت دانشجو به هیئت علمی تمام‌وقت وزارت علوم، تحقیقات

متن قانون	بند/ماده/تبصره	عنوان سند بالادستی
<p>و فناوری و دستگاه‌های اجرایی (حضوری) (۲۰ نفر)، نسبت دانشجوی به هیئت علمی تمام‌وقت وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی (حضوری) (۱۰ نفر)، نسبت دانشجوی به هیئت علمی تمام‌وقت دانشگاه‌های غیر دولتی (۴۳ نفر)، نسبت هیئت علمی تمام‌وقت استادیار به بالا به کل هیئت علمی تمام‌وقت در دانشگاه‌های وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری (حضوری) (۹۲ نفر)، نسبت هیئت علمی تمام‌وقت استادیار به بالا به کل هیئت علمی تمام‌وقت در دانشگاه‌های وابسته به وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی (حضوری) (۹۳ نفر)</p> <ul style="list-style-type: none"> • تعداد دانشجوی (۴۳۰۰۰۰۰ نفر)، نرخ ثبت نام (جمعیت ۱۸-۲۴ ساله) (۵۴ درصد)، تعداد دانشجویان داخلی (۴۲۲۳۰۰۰)، سهم دانشجویان کاردانی به کل دانشجویان (۲۳ درصد)، سهم دانشجویان تحصیلات تکمیلی به کل دانشجویان (۳۰ درصد)، سهم آموزش‌های مهارتی تا پایان برنامه در نظام آموزش‌های رسمی آموزش عالی (۳۰ درصد)، تعداد دانشجویان گروه علوم پایه به کل دانشجویان (۳۸۷۰۰۰ نفر)، تعداد دانشگاه‌های در زمره صد دانشگاه برتر آسیا (۱۰) و تعداد شعب خارجی دانشگاه‌های کشور (۱۶) • رتبه تولید کمی مقالات در دنیا (۱۲)، شاخص هرش در جهان (۴۰)، سهم اعتبارات پژوهش و فناوری بخش دولتی از تولید ناخالص (۱/۵ درصد)، تعداد اختراعات و ابداعات ثبت شده در سال در مراجع بین‌المللی (۵۰)، درصد محصولات با فناوری متوسط به بالا از کل محصولات صنعتی (۵۰ درصد)، سهم محصولات با فناوری متوسط به بالا از تولید ناخالص داخلی (۵ درصد)، رتبه صادرات محصولات با فناوری بالا از کل صادرات در منطقه (۳)، سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت (۰/۹۵)، درصد تعداد مقالات مشترک با محققان خارجی از کل (۳۵ درصد)، تعداد پژوهشگران به یک میلیون نفر (۲۶۰۰ نفر)، تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه استنادی جهان اسلام (ISC) (دو برابر وضع فعلی در پایان برنامه)، تعداد نشریات ایرانی نمایه شده در پایگاه بین‌المللی علم و دارای ضریب تاثیر (۷۰ نشریه) 	<p>انتظار برای سال ۱۴۰۰</p> <p>شاخص‌های ارزیابی</p> <p>جدول ۱۳ ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • بازنگری آئین‌نامه ارتقاء اعضای هیئت علمی به نحوی که تا پنجاه درصد (۵۰٪) امتیازات پژوهشی اعضای هیئت علمی معطوف به رفع مشکلات کشور باشد. برای تحقق این امر تمهیدات لازم برای ارتقاء هیئت علمی 	<p>بند الف ماده ۱۶</p> <p>ردیف ۳ بند و ماده ۱۶</p>	<p>برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور</p>

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
	بند ه ماده ۱۷ بند ل ماده ۱۸	<p>از جمله توسعه و تقویت دوره‌های تحصیلات تکمیلی، افزایش فرصت‌های مطالعاتی اعضای هیئت علمی در داخل و خارج از کشور و ایجاد مراکز تحقیقاتی و فناوری پیشرفته علوم و فنون در کشور، تسهیل ارتباط دانشگاه‌ها با دستگاه‌های اجرائی از جمله صنعت فراهم خواهد گردید.</p> <ul style="list-style-type: none"> • گسترش ارتباطات علمی با مراکز و نهادهای آموزشی و تحقیقاتی معتبر بین‌المللی از طریق راه‌اندازی دانشگاه‌های مشترک، برگزاری دوره‌های آموزشی مشترک، اجرای مشترک طرح‌های پژوهشی و تبادل استاد و دانشجو با کشورهای دیگر با تأکید بر کشورهای منطقه و جهان اسلام به ویژه در زمینه‌های علوم انسانی، معارف دینی و علوم پیشرفته و اولویت‌دار جمهوری اسلامی ایران بر اساس نقشه جامع علمی کشور با هدف توسعه علمی کشور و توانمندسازی اعضای هیئت علمی • حمایت مالی از پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دانشجویی در راستای ارتقاء بهره‌وری و حل مشکلات کشور • ایجاد ساز و کار لازم برای مشارکت انجمن‌های علمی، نخبگان و دانشمندان کشور در همایش‌ها، کنفرانس‌ها و مجامع علمی و پژوهشی بین‌المللی و برتر جهان و بهره‌گیری از توانمندی‌های دانشمندان و نخبگان ایرانی در جهان و فراهم کردن فرصت‌های مطالعاتی مناسب در داخل و خارج کشور
برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم	بند ۵ از راهبرد ۱ عامل ۲ از چالش ۲	<ul style="list-style-type: none"> • تسهیل شرایط همکاری پژوهشگران مستقل با دانشگاه‌ها و دستگاه‌های اجرایی از طریق تدوین ضوابط و نظامات رتبه بندی و مالی با تأکید بر پرهیز از شرایط محدود کننده برای همکاری های فی مابین

عنوان شاخص: تعداد دانشگاه‌های برتر ایران در نظام‌های معتبر رتبه بندی دنیا

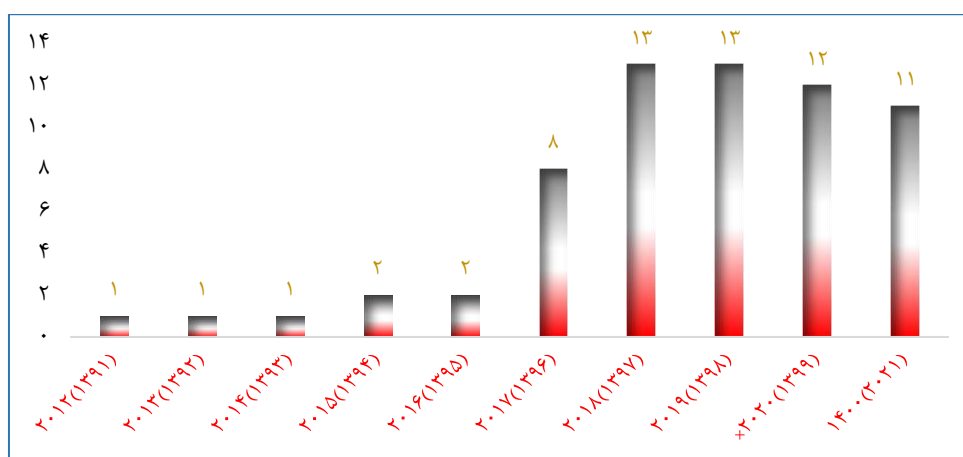
تعریف شاخص: توجه به وضعیت و تراز دانشگاه‌های کشور در سطح جهان یکی از اصول اساسی در مباحث علم سنجی می‌باشد. قرار گرفتن دانشگاه‌های کشور در ترازهای بالا در نظام‌های رتبه‌بندی همچون تایمز، لایدن، شانگ‌های و ... باعث می‌گردد تا دانشجویان سراسر جهان این دانشگاه‌ها را نیز به عنوان مقاصد خود انتخاب نمایند. از همین رو میزان اهمیت این شاخص بالا بوده و بیانگر ارزیابی دانشگاه‌های کشور بر اساس شاخص‌های ترکیبی خاص هر نظام رتبه‌بندی می‌باشد. در این شاخص به تعداد دانشگاه‌های برتر ایران در نظام‌های معتبر رتبه‌بندی دنیا اشاره شده است.



شکل ۲۰. تعداد دانشگاه های برتر ایران در نظام رتبه بندی تایمز

توصیف نتایج شاخص:

شکل ۲۰ نشان دهنده دانشگاه های ایرانی است که موفق شدند در نظام رتبه بندی تایمز ورود پیدا کنند. تعداد این دانشگاه ها از یک دانشگاه در سال ۱۳۹۲ به ۴۰ دانشگاه در سال ۱۳۹۹ و ۴۷ دانشگاه در سال ۱۴۰۰ رسیده است.



شکل ۲۱. تعداد دانشگاه های برتر ایران در نظام رتبه بندی شانگهای

از سوی دیگر، همان گونه که در شکل ۲۱ ملاحظه می گردد تعداد دانشگاه های ایرانی که در طول این مدت توانستند در نظام رتبه بندی شانگهای ورود پیدا کرده و حائز رتبه گردند از یک دانشگاه در سال ۱۳۹۲ به ۱۲ دانشگاه در سال ۱۳۹۹ و ۱۱ دانشگاه در سال ۱۴۰۰ افزایش یافتند که این خود حاکی از روند رو به بهبود سطح آموزش و پژوهش دانشگاه های کشور می باشد.

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

- آیین نامه ارتقا اعضای هیئت علمی؛
- ایجاد نظام برنامه ریزی و ارزیابی عملکرد پژوهشی؛
- تامین یکپارچه پایگاه های اطلاعاتی بین المللی برای همه مجموعه وزارت عتف؛
- شیوه نامه تشویق نشریات علمی داخلی نمایه شده در نمایه های بین المللی معتبر؛

طرح تحول همکاری‌های دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی و فناوری با جامعه و صنعت؛
 آیین‌نامه اجرایی بند ح تبصره ۹ قانون بودجه کل کشور؛
 آیین‌نامه فرصت مطالعاتی اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی در جامعه و صنعت؛
 الزامات انعقاد قراردادهای تحقیقاتی مؤسسات آموزشی، پژوهشی و فناوری؛
 آیین‌نامه تشکیل قطب علمی؛
 آیین‌نامه ساماندهی همایش‌های علمی؛
 آیین‌نامه نحوه راه‌اندازی و فعالیت مراکز رشد واحدهای فناور؛
 آیین‌نامه نحوه تاسیس واحدهای پژوهشی در دانشگاه‌ها؛
 آیین‌نامه تاسیس و راه‌اندازی پارک علم و فناوری؛
 شیوه‌نامه همکاری با سازمان تحقیقات هسته‌ای اروپا (سرن)؛
 آیین‌نامه اجرایی سامانه تامین اعتبار پژوهشی (ستاپ)؛
 شیوه‌نامه پشتیبانی مالی از تامین، به روزآوری و خرید خدمات تجهیزات آزمایشگاهی؛
 آیین‌نامه پذیرش پژوهشگران پسا دکترا؛
 آیین‌نامه بکارگیری دستیار پژوهشی در دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی؛
 ایجاد مراکز هدایت شغلی و کاربایی تخصصی در دانشگاه‌ها؛
 رصد اشتغال فارغ التحصیلان دانشگاهی

اسناد بالادستی محوری:

جدول ۱۳. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد دانشگاه‌های برتر ایران در نظام‌های معتبر رتبه‌بندی در دنیا بر اساس اسناد بالادستی

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۱-۲ از ردیف ۱ بند ۱-۲ از ردیف ۲ بند ۵-۶ از ردیف ۵ بند ۵-۸ از ردیف ۵	<ul style="list-style-type: none"> ارتقاء جایگاه جهانی کشور در علم و فناوری و تبدیل ایران به قطب علمی و فناوری جهان اسلام مدیریت دانش و پژوهش و انسجام بخشی در سیاستگذاری، برنامه ریزی و نظارت راهبردی در حوزه علم و فناوری و ارتقاء مستمر شاخص‌ها و روزآمدسازی نقشه جامع علمی کشور با توجه به تحولات علمی و فنی در منطقه و جهان حمایت از مالکیت فکری و معنوی و تکمیل زیرساخت‌ها و قوانین و مقررات مربوط توسعه و تقویت شبکه‌های ارتباطات ملی و فراملی میان دانشگاه‌ها، مراکز علمی، دانشمندان و پژوهشگران و بنگاه‌های توسعه فناوری و نوآوری داخلی و خارجی و گسترش همکاری‌ها در سطوح دولتی و نهادهای مردمی با اولویت کشورهای اسلامی
نقشه جامع علمی کشور	ردیف ۵ راهبرد ملی از راهبرد کلان ۲	<ul style="list-style-type: none"> گسترش فضای تولید علم و فکر با حمایت از کرسی‌های آزاداندیشی و نظریه پردازی و کانون‌های تفکر و مناظرات علمی مبتنی بر جدال احسن و نقدپذیری عالمانه؛

متن قانون	بند/ماده/تبصره	عنوان سند بالادستی
<p>تدوین سازوکارهای حقوقی و تشویقی دانشگاهها و پژوهشگاهها برای فروش دستاوردها و ایجاد انتفاع برای دانشگاهها، پژوهشگاهها و محققان نظیر حمایت از ایجاد شرکت‌های دانش‌بنیان با مشارکت سهامی مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی؛</p> <p>ارتقای کیفی و کمی همایش‌های علمی و نشست‌ها و مجامع علمی معتبر داخلی با رویکرد دست‌یابی به تحقق مرجعیت علمی؛</p> <p>اعطای مأموریت ویژه به برخی از مراکز دانشگاهی و تحقیقاتی ممتاز و تقویت دوره‌های پسادکتری به منظور گسترش مرزهای دانش و احراز رتبه‌های ممتاز در رتبه‌بندی جهانی؛</p> <p>ارزیابی و دسته‌بندی مؤسسات پژوهشی و تعیین جایگاه تشکیلاتی مناسب آنها بین وزارتخانه‌ها، دستگاه‌های علمی، صنعتی و اجرایی، شفاف‌سازی مأموریت آنها</p> <p>لحاظ نمودن میزان رفع نیازهای جامعه در شاخص‌های رتبه‌بندی مراکز تحقیقاتی و دانشگاهی و نظام انگیزشی پژوهشگران و فناوران</p> <p>حمایت از ایجاد و توسعه آزمایشگاه‌های ملی و مراکز خدمات تخصصی در حوزه‌های اولویت‌دار</p> <p>حمایت از ایجاد و توسعه شبکه‌های آزمایشگاهی تخصصی در حوزه‌های اولویت‌دار و طراحی سازوکارهای انگیزشی مناسب برای مشارکت داوطلبانه در شبکه</p> <p>اختصاص پژوهانه برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی در جهت حمایت از پایان‌نامه‌ها و فعالیت‌های پژوهشی ایشان با نظارت استادان راهنما</p> <p>حمایت از ارائه مقالات معتبر علمی در عرصه بین‌المللی و ثبت اختراعات و اکتشافات؛</p> <p>حمایت از تأسیس انجمن‌ها و پژوهشگاهها و قطب‌های علمی مشترک بین حوزه و دانشگاه به منظور شکل‌گیری و تکوین دیدگاهها و نظریات اسلامی در حوزه علوم انسانی؛</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ردیف ۱۱ اقدام ملی از راهبرد کلان ۳ • ردیف ۵ راهبرد ملی از راهبرد کلان ۴ • ردیف ۱۲ اقدام ملی از راهبرد کلان ۶ • ردیف ۱ اقدام ملی از راهبرد کلان ۷ • اقدام ملی از راهبرد کلان ۷ • ردیف ۱۴ اقدام ملی از راهبرد کلان ۷ • ردیف ۱۵ اقدام ملی از راهبرد کلان ۷ • ردیف ۵ اقدام ملی از راهبرد کلان ۸ • ردیف ۲۵ اقدام ملی از راهبرد کلان ۹ • ردیف ۵ اقدام ملی از راهبرد کلان ۱۰ 	
<p>تمامی دستگاه‌های اجرائی موضوع این قانون موظفند به منظور شناساندن و تکریم مفاخر و مشاهیر ایران و حمایت از نخبگان علمی، فرهنگی و هنری کشور و تکریم پیشکسوتان حوزه‌های مذکور و بهره‌گیری از توان و ظرفیت آنان برای توسعه کشور، طی مدت یک‌سال، برنامه‌های عملیاتی خود را</p>	<ul style="list-style-type: none"> • بند ۶۴ ماده ۱۱ جدول به 	<p>برنامه پنج ساله ششم توسعه کشور</p>

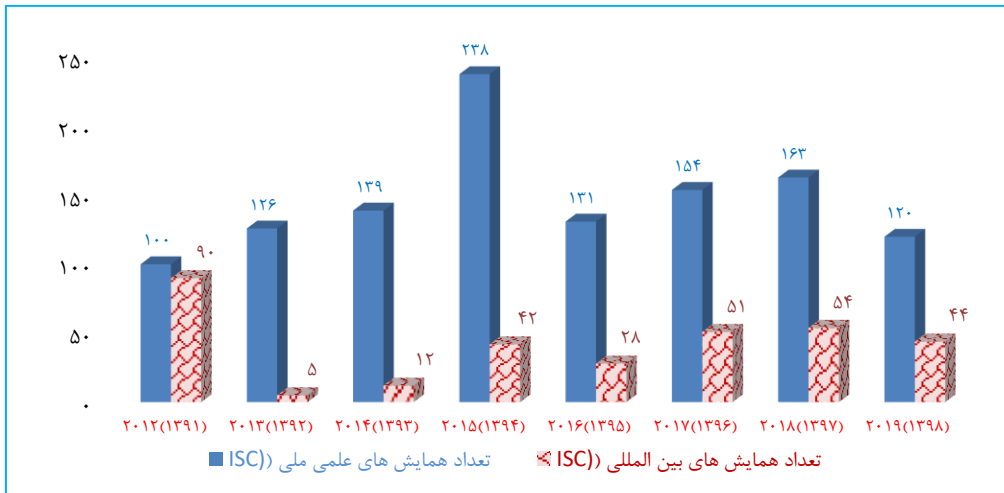
متن قانون	بند/ماده/تبصره	عنوان سند بالادستی
<p>منطبق با سند راهبردی کشور در امور نخبگان، با هماهنگی بنیاد ملی نخبگان تهیه کرده و از سال دوم اجرای قانون برنامه به مرحله اجراء درآوردند. بنیاد ملی نخبگان مکلف است گزارش سالانه عملکرد این بند را به کمیسیون آموزش، تحقیقات و فناوری مجلس شورای اسلامی ارائه نماید.</p> <p>سهم دانشجویان خارجی (۱/۸ درصد)، سهم دانشجویان غیر دولتی (۴۵ درصد)، نسبت دانشجو به هیئت علمی تمام‌وقت وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و دستگاه‌های اجرائی (حضوری) (۲۰ نفر)، نسبت دانشجو به هیئت علمی تمام‌وقت وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی (حضوری) (۱۰ نفر)، نسبت دانشجو به هیئت علمی تمام‌وقت دانشگاه‌های غیر دولتی (۴۳ نفر)، نسبت علمی تمام‌وقت استادیار به بالا به کل هیئت علمی تمام‌وقت در دانشگاه‌های وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری (حضوری) (۹۲ نفر)، نسبت هیئت علمی تمام‌وقت استادیار به بالا به کل هیئت علمی تمام‌وقت در دانشگاه‌های وابسته به وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی (حضوری) (۹۳ نفر)</p> <p>تعداد دانشجو (۴۳۰۰۰۰۰ نفر)، نرخ ثبت نام (جمعیت ۱۸-۲۴ ساله) (۵۴ درصد)، تعداد دانشجویان داخلی (۴۲۲۳۰۰۰)، سهم دانشجویان کاردانی به کل دانشجویان (۲۳ درصد)، سهم دانشجویان تحصیلات تکمیلی به کل دانشجویان (۳۰ درصد)، سهم آموزش‌های مهارتی تا پایان برنامه در نظام آموزش‌های رسمی آموزش عالی (۳۰ درصد)، تعداد دانشجویان گروه علوم پایه به کل دانشجویان (۳۸۷۰۰۰ نفر)، تعداد دانشگاه‌های در زمره صد دانشگاه برتر آسیا (۱۰) و تعداد شعب خارجی دانشگاه‌های کشور (۱۶)</p> <p>رتبه تولید کمی مقالات در دنیا (۱۲)، شاخص هرش در جهان (۴۰)، سهم اعتبارات پژوهش و فناوری بخش دولتی از تولید ناخالص (۱/۵ درصد)، تعداد اختراعات و ابداعات ثبت شده در سال در مراجع بین‌المللی (۵۰)، درصد محصولات با فناوری متوسط به بالا از کل محصولات صنعتی (۵۰ درصد)، سهم محصولات با فناوری متوسط به بالا از تولید ناخالص داخلی (۵ درصد)، رتبه صادرات محصولات با فناوری بالا از کل صادرات در منطقه (۳)، سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت (۰/۹۵)، درصد تعداد مقالات مشترک با محققان خارجی از کل (۳۵ درصد)، تعداد پژوهشگران به یک میلیون نفر (۲۶۰۰ نفر)، تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه استنادی جهان اسلام (ISC) (دو برابر وضع فعلی در پایان برنامه)، تعداد نشریات ایرانی نمایه شده در پایگاه بین‌المللی علم و دارای ضریب تاثیر (۷۰ نشریه)</p>	<p>همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰</p> <p>شاخص‌های ارزیابی جدول ۱۲ ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰</p> <p>شاخص‌های ارزیابی جدول ۱۳ ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰</p>	

متن قانون	بند/ ماده/ تبصره	عنوان سند بالادستی
<ul style="list-style-type: none"> استقرار نظام جامع نظارت و ارزیابی و رتبه‌بندی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی بر اساس شاخص‌های مورد تأیید وزارتخانه‌های مذکور منوط به عدم مغایرت با مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی با هدف ارتقاء کیفیت آموزشی و پژوهشی - تبصره - پس از استقرار نظام جامع نظارت و ارزیابی و تضمین کیفیت، هرگونه گسترش و توسعه رشته‌ها، گروه‌ها و مقاطع تحصیلی موکول به رعایت شاخص‌های ابلاغی از سوی وزارتخانه‌های ذی‌ربط توسط دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و تحقیقاتی است. وزارتخانه‌های علوم، تحقیقات و فناوری و بهداشت، درمان و آموزش پزشکی حسب مورد مجازند عملیات اجرایی سنجش کیفیت و رتبه‌بندی را بر اساس این نظام به مؤسسات مورد تأیید در بخش غیردولتی واگذار نمایند. 	<p>بند و ماده ۱۵</p> <p>بند الف ماده ۱۶</p>	
<ul style="list-style-type: none"> بازنگری آئین‌نامه ارتقاء اعضاء هیئت علمی به نحوی که تا پنجاه درصد (۵۰٪) امتیازات پژوهشی اعضاء هیئت علمی معطوف به رفع مشکلات کشور باشد. برای تحقق این امر تمهیدات لازم برای ارتقاء هیئت علمی از جمله توسعه و تقویت دوره‌های تحصیلات تکمیلی، افزایش فرصت‌های مطالعاتی اعضاء هیئت علمی در داخل و خارج از کشور و ایجاد مراکز تحقیقاتی و فناوری پیشرفته علوم و فنون در کشور، تسهیل ارتباط دانشگاه‌ها با دستگاه‌های اجرایی از جمله صنعت فراهم گردید. 	<p>ردیف ۱ بند و ماده ۱۶</p> <p>ردیف ۳ بند و ماده ۱۶</p> <p>بند ه ماده ۱۷</p> <p>بند ل ماده ۱۸</p>	<p>برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور</p>
<ul style="list-style-type: none"> ارتقاء کمی و کیفی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی بر اساس عدالت آموزشی و اولویت‌های سند چشم‌انداز با رعایت سایر احکام این ماده 	<p>ردیف ۳ از بند الف ماده ۲۰</p>	
<ul style="list-style-type: none"> گسترش ارتباطات علمی با مراکز و نهادهای آموزشی و تحقیقاتی معتبر بین‌المللی از طریق راه‌اندازی دانشگاه‌های مشترک، برگزاری دوره‌های آموزشی مشترک، اجرای مشترک طرح‌های پژوهشی و تبادل استاد و دانشجو با کشورهای دیگر با تأکید بر کشورهای منطقه و جهان اسلام به ویژه در زمینه‌های علوم انسانی، معارف دینی و علوم پیشرفته و اولویت‌دار جمهوری اسلامی ایران بر اساس نقشه جامع علمی کشور با هدف توسعه علمی کشور و توانمندسازی اعضاء هیئت علمی 		
<ul style="list-style-type: none"> حمایت مالی از پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دانشجویی در راستای ارتقاء بهره‌وری و حل مشکلات کشور 		
<ul style="list-style-type: none"> ایجاد ساز و کار لازم برای مشارکت انجمنهای علمی، نخبگان و دانشمندان 		

متن قانون	بند/ماده/تبصره	عنوان سند بالادستی
<p>کشور در همایشها، کنفرانسها و مجامع علمی و پژوهشی بین‌المللی و برتر جهان و بهره‌گیری از توانمندیهای دانشمندان و نخبگان ایرانی در جهان و فراهم کردن فرصت‌های مطالعاتی مناسب در داخل و خارج کشور</p> <ul style="list-style-type: none"> از ده دانشگاه برتر وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و پنج دانشگاه برتر وابسته به وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی که دارای عملکرد برجسته در راستای گسترش مرزهای دانش و فناوری هستند حمایت مالی و حقوقی و پشتیبانی ویژه نماید. 		
<ul style="list-style-type: none"> استقرار نظام اعتبارسنجی و رتبه‌بندی دانشگاه‌های دولتی و غیر دولتی، با تأکید بر جنبه‌های متنوع آموزشی، تربیتی، پژوهشی، فناوری و اجتماعی عملکرد و بهره‌وری، به منظور افزایش کیفیت و مقابله با کمی‌گرایی صرف در توسعه آموزش عالی و همچنین ایجاد هم‌پیوندی تدریجی این نظام با نظام بودجه ریزی دانشگاه‌ها توسعه همکاری‌های علمی بین‌المللی از قبیل دوره‌های آموزشی، پروژه‌ها، مراکز تحقیقاتی، مجلات علمی و سرمایه‌گذاری مشترک و شعب برون مرزی دانشگاه‌های کشور با اولویت کشورهای همسو و همسایه و محوریت مسائل، مزیت‌ها و اولویت‌های ملی، از طریق ساز و کارهای حمایتی و رتبه‌بندی گسترش زبان فارسی به عنوان یکی از زبان‌های علمی برتر جهان، با تقویت همکاری‌های علمی بین‌المللی با کشورهای فارسی‌زبان، نمایه‌سازی مجلات فارسی‌زبان در پایگاه‌های بین‌المللی و حمایت از تأسیس رشته زبان فارسی در دانشگاه‌های جهان 	<p>بند ۲ از راهبرد ۱ عامل ۳ در چالش ۱</p> <p>بند ۱ از راهبرد ۱ چالش ۴</p> <p>بند ۳ از راهبرد ۱ چالش ۴</p>	<p>برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم</p>

عنوان شاخص: تعداد همایش‌های علمی

تعریف شاخص در این شاخص به تعداد همایش‌های علمی ملی و بین‌المللی بر اساس داده‌های پایگاه وب آو ساپنس اشاره شده است.



شکل ۲۲. تعداد همایش های علمی ملی و بین المللی

توصیف نتایج شاخص:

همانطور که در شکل ۲۲ مشاهده می شود تعداد همایش های علمی بین المللی برگزار شده در کشور از ۵ همایش در سال ۱۳۹۲ به ۵۴ همایش در سال ۱۳۹۷ و ۴۴ همایش در سال ۱۳۹۸ رشد داشته است. این در حالی است که آمار تعداد همایش های ملی برگزار شده از ۱۲۶ همایش در سال ۱۳۹۲ به ۱۶۳ همایش در سال ۱۳۹۷ و ۱۲۰ همایش در سال ۱۳۹۸ تنزل داشته است.

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

آیین نامه ارتقا اعضای هیئت علمی؛
 ایجاد نظام برنامه ریزی و ارزیابی عملکرد پژوهشی؛
 بازنگری، تصویب و ابلاغ آیین نامه همایش های علمی در راستای ساماندهی و اعتبار بخشی به همایش های علمی در کشور.

اسناد بالادستی محوری:

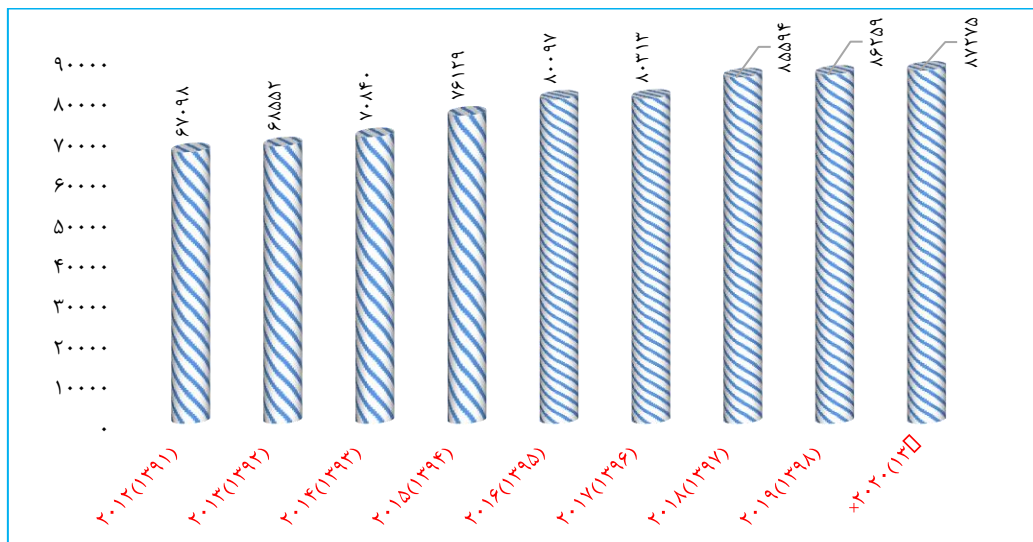
جدول ۱۴. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد همایش های علمی بر اساس اسناد بالادستی

متن قانون	بند/ماده/تبصره	عنوان سند بالادستی
ارتقاء جایگاه جهانی کشور در علم و فناوری و تبدیل ایران به قطب علمی و فناوری جهان اسلام	بند ۲-۱ از ردیف ۱	سیاست های کلی علم و فناوری
ارتقای کیفی و کمی همایش های علمی و نشست ها و مجامع علمی معتبر داخلی با رویکرد دست یابی به تحقق مرجعیت علمی؛ حمایت از ارائه مقالات معتبر علمی در عرصه بین المللی و ثبت اختراعات و اکتشافات؛	ردیف ۵ راهبرد ملی از راهبرد کلان ۴ ردیف ۲۵ اقدام ملی از راهبرد کلان ۹	نقشه جامع علمی کشور
رتبه تولید کمی مقالات در دنیا (۱۲)، شاخص هرش در جهان (۴۰)، سهم اعتبارات پژوهش و فناوری بخش دولتی از تولید ناخالص (۱/۵)	شاخص های ارزیابی جدول ۱۳ ماده ۶۶ به	برنامه پنج ساله ششم توسعه کشور

<p>درصد)، تعداد اختراعات و ابداعات ثبت شده در سال در مراجع بین‌المللی (۵۰)، درصد محصولات با فناوری متوسط به بالا از کل محصولات صنعتی (۵۰ درصد)، سهم محصولات با فناوری متوسط به بالا از تولید ناخالص داخلی (۵ درصد)، رتبه صادرات محصولات با فناوری بالا از کل صادرات در منطقه (۳)، سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت (۰/۹۵)، درصد تعداد مقالات مشترک با محققان خارجی از کل (۳۵ درصد)، تعداد پژوهشگران به یک میلیون نفر (۲۶۰۰ نفر)، تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه استنادی جهان اسلام (ISC) (دو برابر وضع فعلی در پایان برنامه)، تعداد نشریات ایرانی نمایه شده در پایگاه بین‌المللی علم و دارای ضریب تاثیر (۷۰ نشریه)</p>	<p>همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • گسترش ارتباطات علمی با مراکز و نهادهای آموزشی و تحقیقاتی معتبر بین‌المللی از طریق راه‌اندازی دانشگاه‌های مشترک، برگزاری دوره‌های آموزشی مشترک، اجرای مشترک طرح‌های پژوهشی و تبادل استاد و دانشجو با کشورهای دیگر با تأکید بر کشورهای منطقه و جهان اسلام به ویژه در زمینه‌های علوم انسانی، معارف دینی و علوم پیشرفته و اولویت‌دار جمهوری اسلامی ایران بر اساس نقشه جامع علمی کشور با هدف توسعه علمی کشور و توانمندسازی اعضای هیئت علمی • ایجاد ساز و کار لازم برای مشارکت انجمن‌های علمی، نخبگان و دانشمندان کشور در همایشها، کنفرانسها و مجامع علمی و پژوهشی بین‌المللی و برتر جهان و بهره‌گیری از توانمندیهای دانشمندان و نخبگان ایرانی در جهان و فراهم کردن فرصت‌های مطالعاتی مناسب در داخل و خارج کشور 	<p>ردیف ۳ بند و ماده ۱۶ بند ل ماده ۱۸</p>	<p>برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور</p>
<ul style="list-style-type: none"> • توسعه همکاری های علمی بین المللی از قبیل دوره های آموزشی، پروژه ها، مراکز تحقیقاتی، مجلات علمی و سرمایه گذاری مشترک و شعب برون مرزی دانشگاه‌های کشور با اولویت کشورهای همسایه و همسایه و محوریت مسائل، مزیت ها و اولویت های ملی، از طریق ساز و کارهای حمایتی و رتبه بندی • تقویت و توسعه نظام ارجاع دهی و استنادات علمی و فناوری کشور و توسعه نشریات نمایه شده در پایگاه های بین المللی، با اولویت تقویت پایگاه استنادی علوم جهان اسلام، در راستای مرجعیت علمی جهان اسلام • گسترش زبان فارسی به عنوان یکی از زبان های علمی برتر جهان، با تقویت همکاری های علمی بین المللی با کشورهای فارسی زبان، نمایه سازی مجلات فارسی زبان در پایگاه های بین المللی و حمایت از تأسیس رشته زبان فارسی در دانشگاه های جهان 	<p>بند ۱ از راهبرد ۱ چالش ۴ بند ۲ از راهبرد ۱ چالش ۴ بند ۳ از راهبرد ۱ چالش ۴</p>	<p>برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم</p>

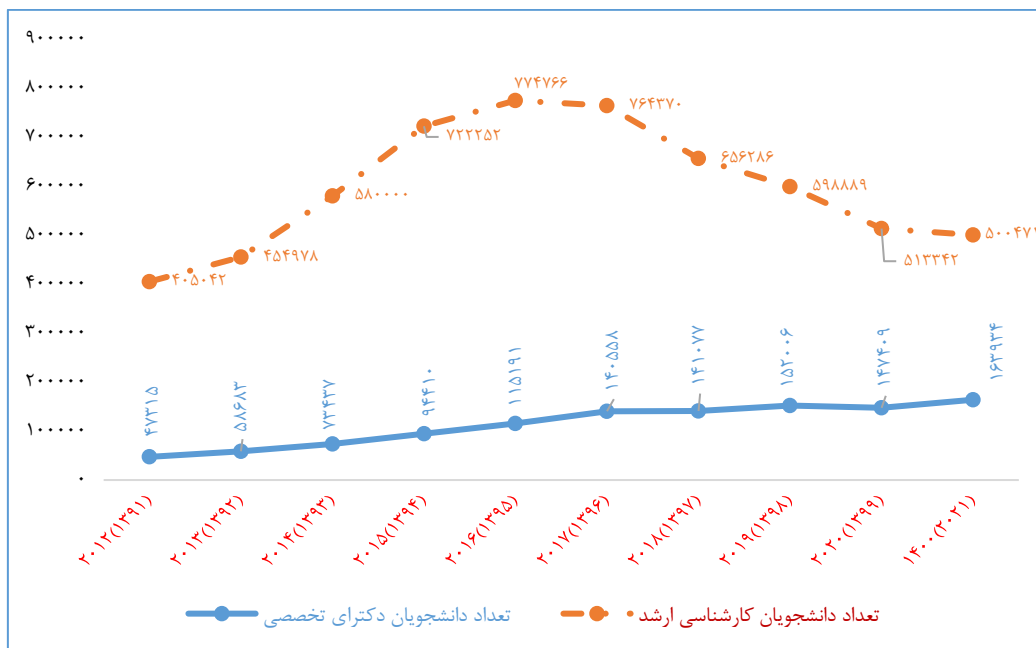
عنوان شاخص: نسبت تعداد پژوهشگر به جمعیت کشور

تعریف شاخص: یکی از شاخص‌های اصلی و مهم در اسناد بالادستی تعداد پژوهشگر به جمعیت کشور است. نکته مهم در خصوص این شاخص این است که ابتدا باید تعریفی مشخص از پژوهشگر وجود داشته باشد تا بر اساس آن بتوان وضعیت کشور را از نظر این شاخص مورد ارزیابی قرار داد. با توجه به آنچه که در سامانه تعاریف درگاه مرکز آمار ایران آمده است، منظور از پژوهشگر مجموع اعضای هیئت علمی تمام‌وقت شاغل در دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی کشور به همراه دانشجویان تحصیلات تکمیلی یعنی دانشجویان کارشناسی ارشد و دکترای تخصصی می‌باشد. از همین رو باید ابتدا به بررسی وضعیت و آمار اعضای هیئت علمی، دانشجویان کارشناسی ارشد و دکترای تخصصی به عنوان پتانسیل انجام تحقیقات علمی و انجام طرح‌های پژوهشی و همچنین تولید مقالات در طول این بازه زمانی پرداخت و در نهایت به تحلیل وضعیت کشور از نظر این شاخص اشاره نمود.

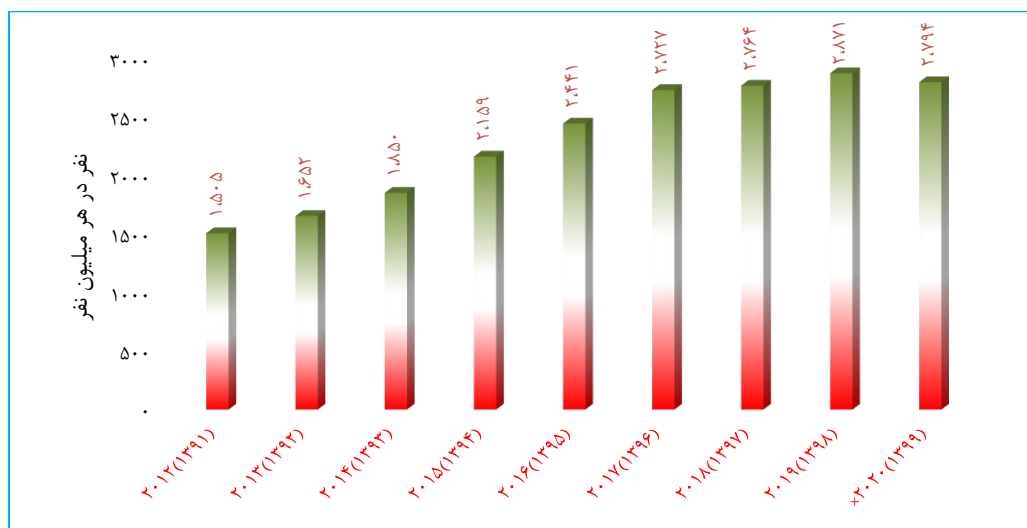


شکل ۲۳. تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت شاغل در دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی کشور

همانطور که در شکل ۲۳ مشاهده می‌شود تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت از ۶۸۵۵۲ نفر در سال ۱۳۹۲ به تعداد ۸۷۲۷۵ نفر در سال ۱۳۹۹ افزایش پیدا کرده است. همچنین بررسی تعداد دانشجویان تحصیلات تکمیلی نیز مطابق با شکل ۲۴ نشان داد که تعداد دانشجویان دکتری با یک روند رو به رشد، از ۵۸۶۸۳ نفر در سال ۱۳۹۲ به تعداد ۱۵۲۰۰۶ نفر در سال ۱۳۹۸ یعنی حدود سه برابر افزایش یافته است. در سال ۱۳۹۹ تعداد دانشجویان دکترای تخصصی به ۱۴۷۴۰۹ نفر کاهش پیدا کرد. این در حالی است که تعداد دانشجویان کارشناسی ارشد از سال ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۵ یک روند رو به رشد را نشان داده به گونه‌ای که از تعداد ۴۵۴۹۷۸ نفر در سال ۱۳۹۲ به تعداد ۷۷۴۷۶۶ نفر در سال ۱۳۹۵ رسید. ولی از سال ۱۳۹۶ به بعد روند نزولی تعداد دانشجویان کارشناسی ارشد را شاهد بودیم که در نهایت این تعداد در سال ۱۴۰۰ به ۵۰۰۴۷۱ نفر رسیده است.



شکل ۲۴. تعداد دانشجویان کارشناسی ارشد و دانشجویان دکتری تخصصی



شکل ۲۵. نسبت تعداد پژوهشگر به یک میلیون نفر جمعیت کشور

توصیف نتایج شاخص: با احتساب وضعیت تعداد اعضای هیئت علمی و تعداد دانشجویان تحصیلات تکمیلی به عنوان پژوهشگر، وضعیت کشور در شکل شماره ۲۵ نمایش داده شده است. نسبت تعداد پژوهشگر به جمعیت کشور در سال ۱۳۹۲ برابر ۱۶۵۲ نفر در یک میلیون نفر بود ولی در سال ۱۳۹۸ این عدد به ۲۸۷۱ نفر در سال رسید و این نسبت در سال ۱۳۹۹ عدد ۲۷۹۴ نفر است.

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

آیین‌نامه ارتقا اعضای هیئت علمی؛
 نظام برنامه‌ریزی و ارزیابی عملکرد پژوهشی؛

آیین نامه اجرایی سامانه تامین اعتبار پژوهشی (ستاپ)؛

آیین نامه اجرایی برنامه گرنت فناوری؛

آیین نامه بکارگیری پژوهشگران پسادکتر؛

آیین نامه بکارگیری دستیار پژوهشی

اسناد بالادستی:

جدول ۱۵. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد پژوهشگر به یک میلیون نفر بر اساس اسناد بالادستی

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست های کلی علم و فناوری	بند ۲-۳ از ردیف ۳	• تربیت اساتید و دانشجویان مؤمن به اسلام، برخوردار از مکارم اخلاقی، عامل به احکام اسلامی، متعهد به انقلاب اسلامی و علاقمند به اعتلای کشور
نقشه جامع علمی کشور	ردیف ۳ اقدام ملی از راهبرد کلان ۴ ردیف ۱۲ اقدام ملی از راهبرد کلان ۶ ردیف ۱۹ اقدام ملی از راهبرد کلان ۶ ردیف ۵ اقدام ملی از راهبرد کلان ۸ ردیف ۱۷ اقدام ملی از راهبرد کلان ۱۰	• تقویت و انسجام بخشی به نظام اطلاعات علمی و فناوری کشور با مأموریت استانداردسازی و اصلاح فرآیندهای تولید، ثبت، داوری و سنجش و ایجاد بانک های اطلاعاتی یکپارچه برای رساله ها، پایان نامه ها، طرح های پژوهشی و فناوری، مقالات، مجلات و کتب علمی و اختراعات و اکتشافات پژوهشگران • اعطای مأموریت ویژه به برخی از مراکز دانشگاهی و تحقیقاتی ممتاز و تقویت دوره های پسادکتری به منظور گسترش مرزهای دانش و احراز رتبه های ممتاز در رتبه بندی جهانی؛ • ترویج پژوهش محور کردن آموزش و مسئله محور کردن پژوهش • اختصاص پژوهانه برای دانشجویان تحصیلات تکمیلی در جهت حمایت از پایان نامه ها و فعالیت های پژوهشی ایشان با نظارت استادان راهنما • حمایت از پایان نامه ها و رساله های تحصیلی در رشته های علوم انسانی و هنر برای رفع نیازهای کشور
برنامه پنج ساله ششم توسعه کشور	بند ت ماده ۶۴ بند ج ماده ۶۴ شاخص های ارزیابی جدول ۱۱ ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰ شاخص های ارزیابی جدول ۱۲ ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد	• دستگاه های اجرائی موظفند به منظور افزایش بهره وری نظام ملی نوآوری، اجتناب از اجرای پژوهش های تکراری و انتشار اطلاعات و ایجاد شفافیت در انجام طرح های (پروژه های) تحقیقاتی و با هدف شناسایی و به کارگیری و تجاری سازی دستاوردهای حاصل از پژوهش و توسعه، فهرست طرح های پژوهشی و فناوری و پایان نامه ها و رساله های خود را در سامانه «سمت» ثبت کنند. سازمان و وزارت علوم، تحقیقات و فناوری موظفند ظرف مدت یک سال از تاریخ لازم الاجراء شدن این قانون، ساز و کار اجرائی مورد نیاز را تهیه کنند و به تصویب هیئت وزیران برسانند.

متن قانون	بند/ماده/تبصره	عنوان سند بالادستی
<ul style="list-style-type: none"> • دولت مجاز است به منظور پیشتازی در اقتصاد دانش‌بنیان و افزایش تولید و صادرات محصولات و خدمات دانش‌بنیان سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی، برای توسعه و انتشار فناوری و حمایت از شرکت‌های دانش‌بنیان مطابق قانون بودجه سنواری نسبت به حمایت مالی از پژوهش‌های تفاضلمحور مشترک با دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی، پژوهشی و فناوری و حوزه‌های علمیه در موارد ناظر به حل مشکلات کشور، مشروط به اینکه حداقل پنج‌جاه و یک درصد (۵۱٪) از هزینه‌های آنرا کارفرما و یا بهره‌بردار تأمین و تعهد کرده باشد، اقدام نماید. • سهم دانشجویان خارجی (۱/۸ درصد)، سهم دانشجویان غیر دولتی (۴۵ درصد)، نسبت دانشجو به هیئت علمی تمام‌وقت وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و دستگاه‌های اجرائی (حضوری) (۲۰ نفر)، نسبت دانشجو به هیئت علمی تمام‌وقت وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی (حضوری) (۱۰ نفر)، نسبت دانشجو به هیئت علمی تمام‌وقت دانشگاه‌های غیر دولتی (۴۳ نفر)، نسبت هیئت علمی تمام‌وقت استادیار به بالا به کل هیئت علمی تمام‌وقت در دانشگاه‌های وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری (حضوری) (۹۲ نفر)، نسبت هیئت علمی تمام‌وقت استادیار به بالا به کل هیئت علمی تمام‌وقت در دانشگاه‌های وابسته به وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی (حضوری) (۹۳ نفر) • تعداد دانشجو (۴۳۰۰۰۰۰ نفر)، نرخ ثبت نام (جمعیت ۱۸-۲۴ ساله) (۵۴ درصد)، تعداد دانشجویان داخلی (۴۲۳۰۰۰)، سهم دانشجویان کاردانی به کل دانشجویان (۲۳ درصد)، سهم دانشجویان تحصیلات تکمیلی به کل دانشجویان (۳۰ درصد)، سهم آموزش‌های مهارتی تا پایان برنامه در نظام آموزش‌های رسمی آموزش عالی (۳۰ درصد)، تعداد دانشجویان گروه علوم پایه به کل دانشجویان (۳۸۷۰۰۰ نفر)، تعداد دانشگاه‌های در زمره صد دانشگاه برتر آسیا (۱۰) و تعداد شعب خارجی دانشگاه‌های کشور (۱۶) • رتبه تولید کمی مقالات در دنیا (۱۲)، شاخص هرش در جهان (۴۰)، سهم اعتبارات پژوهش و فناوری بخش دولتی از تولید ناخالص (۱/۵ درصد)، تعداد اختراعات و ابداعات ثبت شده در سال در مراجع بین‌المللی (۵۰)، درصد محصولات با فناوری متوسط به بالا از کل محصولات صنعتی (۵۰ درصد)، سهم 	<p>انتظار برای سال ۱۴۰۰</p> <p>شاخص‌های ارزیابی جدول ۱۳</p> <p>ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰</p>	

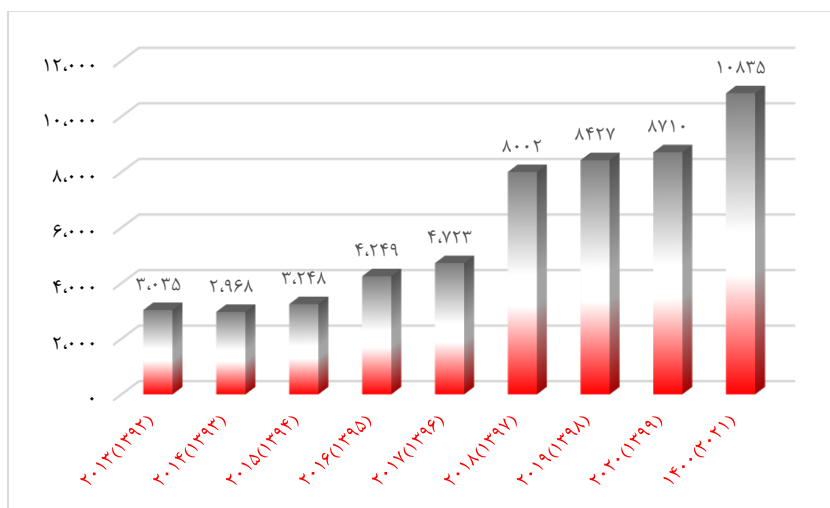
متن قانون	بند/ماده/تبصره	عنوان سند بالادستی
<p>محصولات با فناوری متوسط به بالا از تولید ناخالص داخلی (۵ درصد)، رتبه صادرات محصولات با فناوری بالا از کل صادرات در منطقه (۳)، سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام وقت (۰/۹۵)، درصد تعداد مقالات مشترک با محققان خارجی از کل (۳۵ درصد) تعداد پژوهشگران به یک میلیون نفر (۲۶۰۰ نفر)، تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه استنادی جهان اسلام (ISC) (دو برابر وضع فعلی در پایان برنامه)، تعداد نشریات ایرانی نمایه شده در پایگاه بین‌المللی علم و دارای ضریب تاثیر (۷۰ نشریه)</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • بازنگری آئین‌نامه ارتقاء اعضای هیئت علمی به نحوی که تا پنج‌جاه درصد (۵۰٪) امتیازات پژوهشی اعضای هیئت علمی معطوف به رفع مشکلات کشور باشد. برای تحقق این امر تمهیدات لازم برای ارتقاء هیئت علمی از جمله توسعه و تقویت دوره‌های تحصیلات تکمیلی، افزایش فرصت‌های مطالعاتی اعضای هیئت علمی در داخل و خارج از کشور و ایجاد مراکز تحقیقاتی و فناوری پیشرفته علوم و فنون در کشور، تسهیل ارتباط دانشگاه‌ها با دستگاه‌های اجرایی از جمله صنعت فراهم گردید. • حمایت مالی از پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دانشجویی در راستای ارتقاء بهره‌وری و حل مشکلات کشور 	<p>بند الف ماده ۱۶ بند ه ماده ۱۷</p>	<p>برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور</p>
<ul style="list-style-type: none"> • اصلاح نظام پذیرش دانشجویان تحصیلات تکمیلی بویژه در مقطع دکتری، با رویکرد استادمحور و بر اساس نظام اعطاء گرنت در چارچوب برنامه های ملی از طریق افزایش سهم تأمین مالی پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دانشگاهی از صندوق‌های حوزه علم و آموزش عالی، کارفرمایان خارج از دانشگاه و درآمدهای اختصاصی دانشگاه 	<p>بند ۳ راهبرد ۱ عامل ۲</p>	<p>برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم</p>

بخش سوم

شاخص‌های حوزه ارتباط با جامعه و صنعت

عنوان شاخص: تعداد و مبلغ قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت

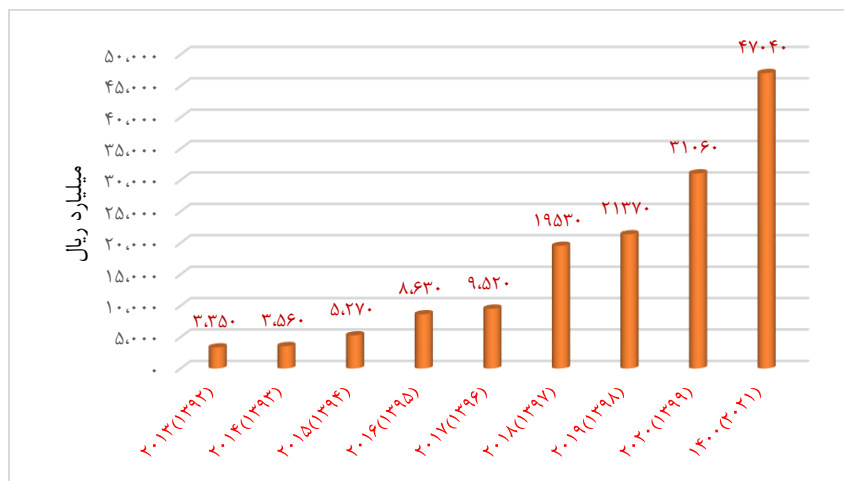
تعریف شاخص: در چند سال اخیر موضوع ارتباط میان دانشگاه با جامعه و صنعت بسیار مورد توجه قرار گرفته است بویژه اینکه ورود اعضای هیئت علمی و محققین برای حل مشکلات و معضلات جامعه و صنعت به عنوان یک مسوولیت اجتماعی برای اعضای هیئت علمی شناخته می‌شود. از همین رو در سال‌های اخیر تفاهم‌نامه‌های زیادی بین وزارت علوم، تحقیقات و فناوری با سایر وزارتخانه‌ها و دستگاه‌های اجرایی منعقد گردیده است تا زمینه این گونه همکاری‌ها تسهیل گردد. قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت معمولاً در قالب‌های گوناگونی همچون اجرای طرح پژوهشی مشترک، فرصت مطالعاتی در صنعت، رفع یک نیاز در قالب انجام اجرای پایان‌نامه یا رساله اجرا می‌گردد. در شاخص حاضر به تعداد و مبلغ قراردادهای منعقد شده بین دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی با صنعت در فاصله سال‌های ۱۳۹۲ تا ۱۴۰۰ اشاره شده است.



شکل ۲۶. تعداد قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت

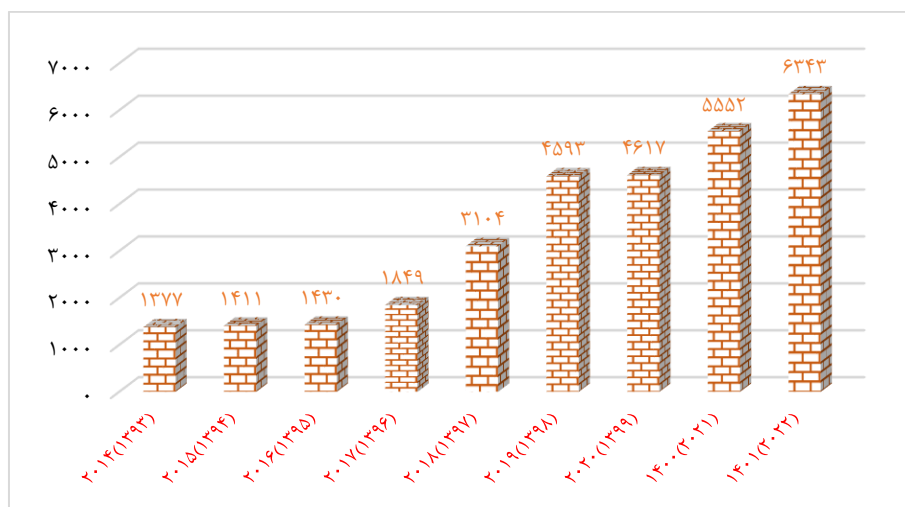
توصیف نتایج شاخص:

همانطور که در شکل ۲۶ مشاهده می‌شود تعداد قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت از تعداد ۳۰۳۵ مورد در سال ۱۳۹۲ به تعداد ۸۷۱۰ در سال ۱۳۹۹ و ۱۰۸۳۵ مورد در سال ۱۴۰۰ افزایش یافته است. همچنین ارزش ریالی این قراردادها نیز همان گونه که در شکل ۲۷ مشاهده می‌گردد از مبلغ ۳۳۵۰ میلیارد ریال در سال ۱۳۹۲ به مبلغ ۴۷۰۴۰ میلیارد ریال در سال ۱۴۰۰ رشد داشته است.



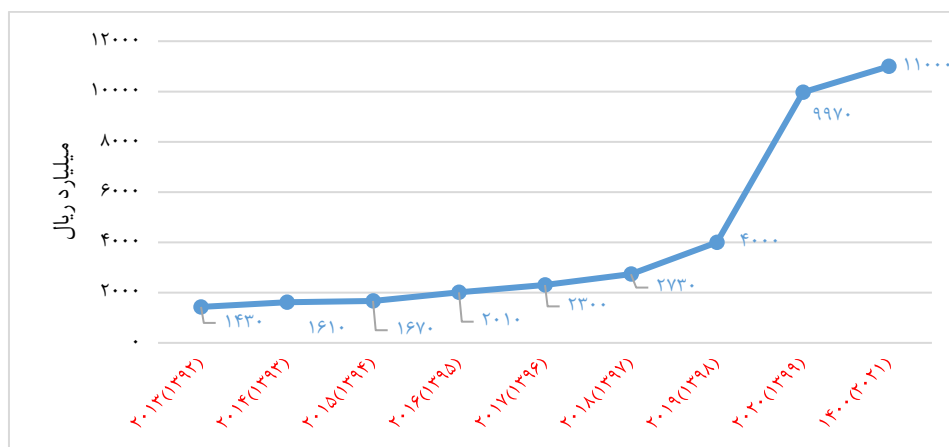
شکل ۲۷. مبلغ قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت (میلیارد ریال)

آنچه که از بررسی شکل‌ها مشخص است تعداد قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت در بین سال‌های ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۶ رشد چشم‌گیری نداشت و تنها رشد ۵۵.۶۲ درصدی را نشان داد این در حالی است که در طی سال‌های ۱۳۹۷ و به ویژه سال ۱۳۹۸ از رشد بسیار چشم‌گیری برخوردار بود به نحوی که ما شاهد رشد ۷۸.۴۲ درصدی را در سال ۱۳۹۸ نسبت به سال ۱۳۹۶ بودیم. از نظر ارزش ریالی نیز ما شاهد رشد بالغ بر ۱۲۴ درصد در مقایسه سال ۱۳۹۸ با سال ۱۳۹۶ بودیم.



شکل ۲۸. تعداد مجریان قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت

همانطور که در شکل ۲۸ مشاهده می‌شود تعداد مجریان قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت از تعداد ۱۳۷۷ مورد در سال ۱۳۹۳ به تعداد ۶۳۴۳ نفر در سال ۱۴۰۱ ارتقاء یافته است که نشان از یک رشد تقریباً ۳۶۰ درصدی در طول این مدت می‌باشد. نتایج بررسی درآمد حاصل از عقد این قراردادها نیز همان گونه که در شکل ۲۹ ملاحظه می‌شود نشان داد که مبلغ جذب شده (درآمد) حاصل از این قراردادها در طی هر سال در مقایسه با سال ماقبل خود افزایش داشت به نحوی که این میزان از مبلغ ۱۴۳۰ میلیارد ریال در سال ۱۳۹۲ به مبلغ ۱۱۰۰۰ میلیارد ریال در سال ۱۴۰۰ رشد داشته است.



شکل ۲۹. مبلغ جذب شده (درآمد) قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت (میلیارد ریال)

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

- طرح تحول همکاری‌های دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی و فناوری با جامعه و صنعت؛
- آیین‌نامه اجرایی بند ح تبصره ۹ قانون بودجه کل کشور؛
- آیین‌نامه فرصت مطالعاتی اعضای هیئت علمی دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی در جامعه و صنعت؛
- الزامات انعقاد قراردادهای تحقیقاتی مؤسسات آموزشی، پژوهشی و فناوری.

اسناد بالادستی محوری:

جدول ۱۶. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد و مبلغ قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت بر اساس اسناد بالادستی

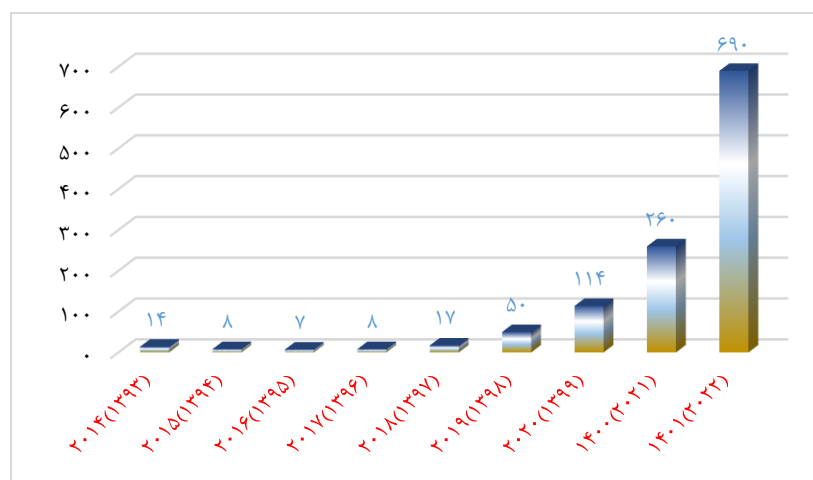
عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۵-۵ از ردیف ۵	• تعیین اولویت‌ها در آموزش و پژوهش با توجه به مزیت‌ها، ظرفیت‌ها و نیازهای کشور و الزامات نیل به جایگاه اول علمی و فناوری در منطقه
نقشه جامع علمی کشور	ردیف ۱۴ اقدام ملی از راهبرد کلان ۱	• هدفمند کردن اعتبارات پژوهشی و تسهیل سازوکارهای مالی به منظور توسعه پژوهش‌های تقاضامحور
	ردیف ۶ اقدام ملی از راهبرد کلان ۴	• اصلاح مقررات واگذاری طرح‌های مطالعاتی و تحقیقاتی و فناوری ملی در راستای اولویت دادن به مؤسسات پژوهشی و فناوری داخلی
	ردیف ۱۹ اقدام ملی از راهبرد کلان ۶	• ترویج پژوهش محور کردن آموزش و مسئله محور کردن پژوهش
	ردیف ۲ اقدام ملی از راهبرد کلان ۷	• ارتقای کارآمدی مراکز پژوهشی وابسته به دستگاه‌های اجرایی با رویکرد تمرکز بر حل مسائل و رفع نیازهای دستگاه‌های مربوطه و تقلیل انجام فعالیت‌های پژوهشی قابل اجرا در سایر مراکز پژوهشی و دانشگاهی
		• حمایت از پایان‌نامه‌ها و رساله‌های تحصیلی در رشته‌های علوم

انسانی و هنر برای رفع نیازهای کشور	ردیف ۱۷ اقدام ملی از راهبرد کلان ۱۰	
<ul style="list-style-type: none"> دولت مجاز است به منظور پیشتازی در اقتصاد دانش‌بنیان و افزایش تولید و صادرات محصولات و خدمات دانش‌بنیان سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی، برای توسعه و انتشار فناوری و حمایت از شرکت‌های دانش‌بنیان مطابق قانون بودجه سنواتی نسبت به حمایت مالی از پژوهش‌های تقاضامحور مشترک با دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی، پژوهشی و فناوری و حوزه‌های علمیه در موارد ناظر به حل مشکلات کشور، مشروط به اینکه حداقل پنجاه و یک درصد (۵۱٪) از هزینه‌های آن‌را کارفرما و یا بهره‌بردار تأمین و تعهد کرده باشد، اقدام نماید. 	بند ج ماده ۶۴	برنامه پنج ساله ششم توسعه کشور
<ul style="list-style-type: none"> بازنگری آئین‌نامه ارتقاء اعضای هیئت علمی به نحوی که تا پنجاه درصد (۵۰٪) امتیازات پژوهشی اعضای هیئت علمی معطوف به رفع مشکلات کشور باشد. برای تحقق این امر تمهیدات لازم برای ارتقاء هیئت علمی از جمله توسعه و تقویت دوره‌های تحصیلات تکمیلی، افزایش فرصت‌های مطالعاتی اعضای هیئت علمی در داخل و خارج از کشور و ایجاد مراکز تحقیقاتی و فناوری پیشرفته علوم و فنون در کشور، تسهیل ارتباط دانشگاه‌ها با دستگاه‌های اجرایی از جمله صنعت فراهم گردد. حمایت مالی از پژوهش‌های تقاضا محور مشترک با دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی، پژوهشی و فناوری و حوزه‌های علمیه در موارد ناظر به حل مشکلات موجود کشور مشروط به این که حداقل پنجاه درصد (۵۰٪) از هزینه‌های آن را کارفرمای غیردولتی تأمین و تعهد کرده باشد. حمایت مالی از ایجاد و توسعه بورس ایده و بازار فناوری به منظور استفاده از ظرفیت‌های علمی در جهت پاسخگویی به نیاز بخش‌های صنعت، کشاورزی و خدمات حمایت مالی از پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دانشجویی در راستای ارتقاء بهره‌وری و حل مشکلات کشور 	بند الف ماده ۱۶ بند الف ماده ۱۷ بند د ماده ۱۷ بند ه ماده ۱۷	برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور
<ul style="list-style-type: none"> بازتعریف قلمروهای مأموریتی و ساماندهی زیرنظام‌های آموزش عالی و تدوین پیشنهاد طرح مأموریت‌گرایی دانشگاه‌ها در چارچوب کارکرد زیرنظام‌های مرتبط و آمایش آموزش عالی و حمایت از برنامه‌های راهبردی مصوب هیأت‌های امناء برای مأموریت‌گرایی دانشگاه‌ها بازنگری و تنوع‌بخشی به آئین‌نامه ارتقای رتبه اعضای هیأت 	بند ۱ از راهبرد ۱ عامل ۲ از چالش ۱ بند ۳ از راهبرد ۱ عامل ۳ از چالش ۱	برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم

علمی دانشگاه ها متناسب با مأموریت های زیر نظام ها و دانشگاه ها و ایجاد هم پیوندی آیین نامه ارتقا با دو نظام اعتبار سنجی و رتبه بندی و نظام تأمین مالی دانشگاه ها، با توجه به تنوع دانشگاه ها		
--	--	--

عنوان شاخص: تعداد فرصت مطالعاتی در جامعه و صنعت

تعریف شاخص: منظور از این شاخص برآورد تعداد فرصت های مطالعاتی اعضای هیئت علمی دانشگاه ها و مؤسسات پژوهشی می باشد که در صنعت و جامعه صورت گرفته است.



شکل ۳۰. تعداد فرصت مطالعاتی در جامعه و صنعت

توصیف نتایج شاخص:

فرصت مطالعاتی در جامعه و صنعت یکی از اقداماتی بود که در چند سال اخیر به منظور ارتباط بیشتر اعضای هیئت علمی با جامعه و صنعت و استفاده از این ظرفیت در حل مشکلات و معضلات صنایع بزرگ و کوچک کشور عملیاتی گردید. همانطور که در شکل ۳۰ مشاهده می شود با وجود اینکه میزان استقبال از این موضوع در سال های ابتدایی بسیار کم بود به نحوی که مجموع تعداد فرصت مطالعاتی صورت گرفته در صنعت برای سال های ۱۳۹۳ تا ۱۳۹۶ تنها ۳۷ مورد بود. ولی در سال های اخیر روند رو به رشد خوبی پیدا نموده است به گونه ای که تنها در سال ۱۴۰۱ به ۶۹۰ مورد افزایش یافت و می توان چشم انداز روشنی را در آینده نزدیک برای آن متصور گردید.

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

طرح تحول همکاری های دانشگاه ها و مؤسسات پژوهشی و فناوری با جامعه و صنعت؛
 آیین نامه فرصت مطالعاتی اعضای هیئت علمی دانشگاه ها و مؤسسات پژوهشی در جامعه و صنعت؛
 الزامات انعقاد قراردادهای تحقیقاتی مؤسسات آموزشی، پژوهشی و فناوری.

اسناد بالادستی محوری:

جدول ۱۷. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد فرصت مطالعاتی در جامعه و صنعت بر اساس اسناد بالادستی

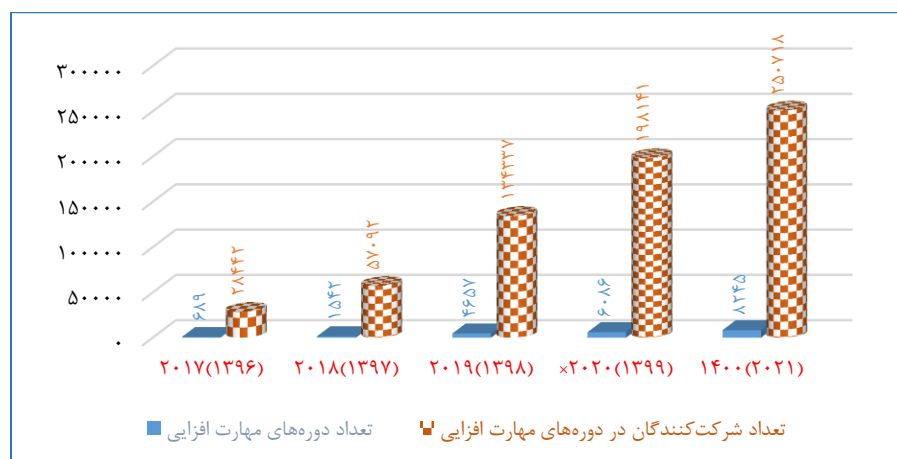
عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۵-۵ از ردیف ۵	<ul style="list-style-type: none"> تعیین اولویت‌ها در آموزش و پژوهش با توجه به مزیت‌ها، ظرفیت‌ها و نیازهای کشور و الزامات نیل به جایگاه اول علمی و فناوری در منطقه
نقشه جامع علمی کشور	ردیف ۱۴ اقدام ملی از راهبرد کلان ۱ ردیف ۶ اقدام ملی از راهبرد کلان ۴ ردیف ۱۹ اقدام ملی از راهبرد کلان ۶ ردیف ۲ اقدام ملی از راهبرد کلان ۷	<ul style="list-style-type: none"> هدفمند کردن اعتبارات پژوهشی و تسهیل سازوکارهای مالی به منظور توسعه پژوهش‌های تقاضامحور اصلاح مقررات واگذاری طرح‌های مطالعاتی و تحقیقاتی و فناوری ملی در راستای اولویت دادن به مؤسسات پژوهشی و فناوری داخلی ترویج پژوهش محور کردن آموزش و مسئله محور کردن پژوهش ارتقای کارآمدی مراکز پژوهشی وابسته به دستگاه‌های اجرایی با رویکرد تمرکز بر حل مسائل و رفع نیازهای دستگاه‌های مربوطه و تقلیل انجام فعالیت‌های پژوهشی قابل اجرا در سایر مراکز پژوهشی و دانشگاهی
برنامه پنج ساله ششم توسعه کشور	بند ج ماده ۶۴	<ul style="list-style-type: none"> دولت مجاز است به منظور پیشتازی در اقتصاد دانش‌بنیان و افزایش تولید و صادرات محصولات و خدمات دانش‌بنیان سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی، برای توسعه و انتشار فناوری و حمایت از شرکت‌های دانش‌بنیان مطابق قانون بودجه سنواتی نسبت به حمایت مالی از پژوهش‌های تقاضامحور مشترک با دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی، پژوهشی و فناوری و حوزه‌های علمی در موارد ناظر به حل مشکلات کشور، مشروط به اینکه حداقل پنج‌جاه و یک درصد (۵۱٪) از هزینه‌های آن‌را کارفرما و یا بهره‌بردار تأمین و تعهد کرده باشد، اقدام نماید.
برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور	بند الف ماده ۱۶ بند الف ماده ۱۷ بند د ماده ۱۷ بند ه ماده ۱۷	<ul style="list-style-type: none"> بازنگری آئین‌نامه ارتقاء اعضای هیئت علمی به نحوی که تا پنج‌جاه درصد (۵۰٪) امتیازات پژوهشی اعضای هیئت علمی معطوف به رفع مشکلات کشور باشد. برای تحقق این امر تمهیدات لازم برای ارتقاء هیئت علمی از جمله توسعه و تقویت دوره‌های تحصیلات تکمیلی، افزایش فرصت‌های مطالعاتی اعضای هیئت علمی در داخل و خارج از کشور و

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
		<p>ایجاد مراکز تحقیقاتی و فناوری پیشرفته علوم و فنون در کشور، تسهیل ارتباط دانشگاهها با دستگاههای اجرایی از جمله صنعت فراهم خواهد گردید.</p> <ul style="list-style-type: none"> • حمایت مالی از پژوهشهای تقاضا محور مشترک با دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی، پژوهشی و فناوری و حوزههای علمیه در موارد ناظر به حل مشکلات موجود کشور مشروط به این که حداقل پنجاه درصد (۵۰٪) از هزینههای آن را کارفرمای غیردولتی تأمین و تعهد کرده باشد. • حمایت مالی از ایجاد و توسعه بورس ایده و بازار فناوری به منظور استفاده از ظرفیتهای علمی در جهت پاسخگویی به نیاز بخشهای صنعت، کشاورزی و خدمات • حمایت مالی از پایاننامهها و رسالههای دانشجویی در راستای ارتقاء بهره‌وری و حل مشکلات کشور
برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم	<p>بند ۵ از راهبرد ۱ عامل ۲ از چالش ۲</p> <p>بند ۱ از راهبرد ۱ عامل ۳ از چالش ۲</p> <p>بند ۲ از راهبرد ۳ عامل ۱ از چالش ۳</p>	<ul style="list-style-type: none"> • تسهیل شرایط همکاری پژوهشگران مستقل با دانشگاهها و دستگاههای اجرایی از طریق تدوین ضوابط و نظامات رتبه بندی و مالی با تأکید بر پرهیز از شرایط محدود کننده برای همکاری های فی مابین • نقش سپاری نظام مند به دانشگاهها در مطالعه و سیاست پژوهی مسائل و چالش های پیش روی دولت و بخش خصوصی با توجه به مأموریت های هر یک از دانشگاهها • تسهیل، تشویق و ترویج الگوهای خدمات داوطلبانه دانشجویان، دانش‌آموختگان، اعضاء هیأت علمی، تشکلهای و گروههای سازندگی دانشگاهها در حوزههای آموزشی، پژوهشی، فرهنگی، فناوری و کارآفرینی با رویکرد مبارزه با بی‌عدالتیها و محرومیتها و افزایش دسترسی محرومان به فرصتها و امکانات رشد و شکوفایی، با همکاری سازمان بسیج سازندگی، کمیته امداد خمینی(ره) و سایر نهادهای حمایتی

عنوان شاخص: تعداد دورههای مهارت‌افزایی برگزار شده و تعداد شرکت‌کنندگان در آنها

تعریف شاخص: در دو دهه اخیر معضل بیکاری به ویژه فارغ التحصیلان دانشگاهی به عنوان یک مساله مهم در کشور مطرح بوده است که یکی از دلایل اصلی این امر، عدم داشتن مهارت کافی فارغ التحصیلان از سوی کارفرمایان مطرح شده است. بر همین اساس در چند سال اخیر تلاش شده است با برگزاری دورههای مهارت‌افزایی و همچنین برگزاری دورههای کارآموزی

شرایطی برای دانشجویان فراهم شود تا در دوران تحصیل با محیط کار و آینده شغلی مرتبط با تحصیل خود بیشتر آشنا شوند. از همین رو توجه به تعداد دوره‌های مهارت‌افزایی و همچنین میزان استقبال از برگزاری چنین دوره‌هایی از طرف مخاطبین مهم و اساسی می‌باشد. از همین رو در این شاخص به برآورد تعداد دوره‌های مهارت‌افزایی برگزار شده در دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزشی و پژوهشی برای دانشجویان و میزان استقبال آن از طرف دانشجویان پرداخته می‌شود.

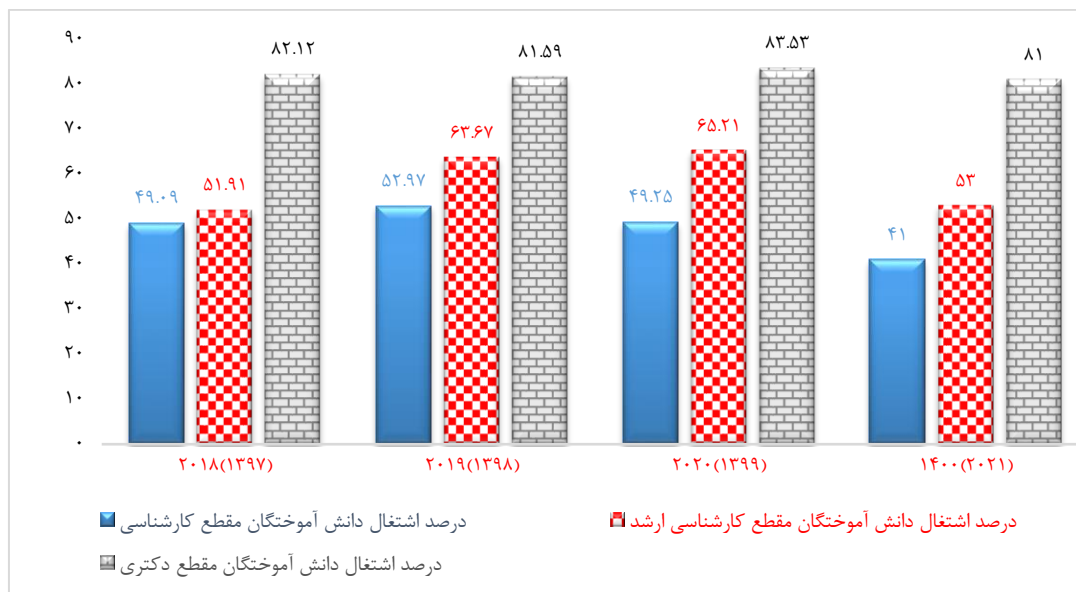


شکل ۳۱. تعداد دوره‌های مهارت‌افزایی برگزار شده و تعداد شرکت‌کنندگان آنها

توصیف نتایج شاخص:

همانطور که در شکل ۳۱ مشاهده می‌شود تعداد دوره‌های مهارت‌افزایی رشد بسیار خوبی در بین سال‌های ۱۳۹۶ تا ۱۴۰۰ داشته است به نحوی که از ۶۸۹ دوره برگزار شده در سال ۱۳۹۶ به ۸۲۴۵ دوره در سال ۱۴۰۰ رسیده است. یعنی در طول این مدت ۱۰۹۷ درصد رشد در تعداد دوره‌های مهارت‌افزایی برگزار شده از طرف دانشگاه‌ها رخ داده است. از سوی دیگر میزان مخاطبین نیز در از ۲۸۴۴۲ نفر در سال ۱۳۹۶ به ۲۵۰۷۱۸ نفر در سال ۱۴۰۰ افزایش نشان داد یعنی نزدیک به ۷۸۲ درصد رشد در تعداد مخاطبین مشاهده گردید.

از دیگر اقدامات صورت گرفته برای فارغ‌التحصیلان دانشگاهی، موضوع پایش و رصد اشتغال آنها بوده است. بر همین اساس پایش اشتغال فارغ‌التحصیلان دانشگاهی از سال ۱۳۹۷ در معاونت پژوهش و فناوری آغاز گردید. بهره‌برداری از نتایج حاصل شده و تدوین برنامه‌های مورد نیاز هر دانشگاه برای بهبود شرایط اشتغال دانش‌آموختگان، استفاده موثر از شبکه دانش‌آموختگان جهت بهبود همکاری‌های دانشگاه با جامعه و صنعت و همچنین ایجاد فرصت‌های شغلی و کارورزی برای دانشجویان از اهداف این برنامه است. همان گونه که در شکل ۳۲ ملاحظه می‌گردد در ۴ سال انجام طرح پایش، مشخص گردید که با افزایش سطح علمی دانشجویان، درصد اشتغال آنها نیز بالاتر می‌رود.



شکل ۳۲. درصد میزان اشتغال دانش‌آموختگان دانشگاهی بر اساس مقطع تحصیلی آنها

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

ایجاد مراکز هدایت شغلی و کارایی تخصصی در دانشگاه‌ها؛
 رصد اشتغال فارغ‌التحصیلان دانشگاهی.

اسناد بالادستی محوری:

جدول ۱۸. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد دوره‌های مهارت‌افزایی بر اساس اسناد بالادستی

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۴-۵ از ردیف ۵	تنظیم رابطه متقابل تحصیل با اشتغال و متناسب سازی سطوح و رشته‌های تحصیلی با نقشه جامع علمی کشور و نیازهای تولید و اشتغال
نقشه جامع علمی کشور	ردیف ۸ راهبرد ملی از راهبرد کلان ۱	سازماندهی نظام‌های حرفه‌ای مبتنی بر دانش علمی و فنی برای اداره واحدهای اقتصادی اجتماعی و نهادینه کردن فرهنگ مهارت‌گرایی و پژوهش محوری و کارآفرینی در نظام علم و فناوری و نوآوری
	ردیف ۹ راهبرد ملی از راهبرد کلان ۱	ایجاد هماهنگی در سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی در بین دوره آموزش رسمی عمومی، آموزش مهارتی و حرفه‌ای و آموزش عالی به منظور تداوم فرایند فعالیت‌های تعلیم و تربیت
	ردیف ۱ راهبرد ملی از راهبرد کلان ۳	ترویج فرهنگ کسب و کار دانش‌بنیان و فرهنگ کارآفرینی و ارتقای توانایی علمی و فناوری و مهارتی افراد با تأکید بر نیازهای جامعه و ایجاد آمادگی جهت پذیرش مسؤلیت‌های

شغلی		
<ul style="list-style-type: none"> تعداد دانشجوی (۴۳۰۰۰۰۰ نفر)، نرخ ثبت نام (جمعیت ۱۸-۲۴ ساله) (۵۴ درصد)، تعداد دانشجویان داخلی (۴۲۳۰۰۰)، سهم دانشجویان کاردانی به کل دانشجویان (۲۳ درصد)، سهم دانشجویان تحصیلات تکمیلی به کل دانشجویان (۳۰ درصد)، سهم آموزش‌های مهارتی تا پایان برنامه در نظام آموزش‌های رسمی آموزش عالی (۳۰ درصد)، تعداد دانشجویان گروه علوم پایه به کل دانشجویان (۳۸۷۰۰۰ نفر)، تعداد دانشگاه‌های در زمره صد دانشگاه برتر آسیا (۱۰) و تعداد شعب خارجی دانشگاه‌های کشور (۱۶) 	<p>شاخص‌های ارزیابی جدول ۱۲ ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰</p>	<p>برنامه پنج ساله ششم توسعه کشور</p>
<ul style="list-style-type: none"> تدوین و اجرای طرح نیازسنجی آموزش عالی و پژوهشی در نخستین سال اجرای برنامه به منظور توسعه متوازن مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی دولتی و غیردولتی با توجه به نیازها و امکانات هدایت تحصیلی در زمینه‌ها و رشته‌های اولویت‌دار مورد نیاز کشور ایجاد فرصت‌های شغلی مناسب برای نخبگان و استعدادها برتر متناسب با تخصص و توانمندی‌های آنها و اولویت‌های کشور با حمایت از سرمایه‌گذاری‌های خطرپذیر جهت تبدیل دانش فنی به محصول قابل ارائه به بازار کار استمرار نظام کارآموزی و کارورزی در آموزش‌های رسمی متوسطه و عالی، غیررسمی فنی و حرفه‌ای و علمی - کاربردی هماهنگی در سیاستگذاری و مدیریت در برنامه‌ریزی آموزش‌های فنی و حرفه‌ای کشور به عنوان یک نظام منسجم و پویا متناسب با نیاز کشور 	<p>ردیف ۵ بند و ماده ۱۶ بند د ماده ۱۸ بند ی ماده ۱۸ بند الف ماده ۲۱ بند د ماده ۲۱</p>	<p>برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور</p>
<ul style="list-style-type: none"> استقرار نظام گردآوری و پایش آمار و اطلاعات وضعیت اشتغال دانش‌آموختگان در رشته‌های مختلف و انتشار منظم و عمومی آن، به منظور فرهنگ سازی در میان دانشجویان برای تحصیل در رشته‌ها و مقاطع مورد نیاز کشور و ایجاد نظام تخصصی رتبه‌بندی دانشگاه‌ها بر مبنای شاخص اشتغال‌پذیری دانش‌آموختگان و تخصیص مشوق‌های مربوطه به ویژه جوایز ملی اشتغال‌پذیری و کمک‌های مالی عملکرد محور اصلاح نظام پذیرش دانشجویان تحصیلات تکمیلی بویژه در 	<p>بند ۱ از راهبرد ۱ عامل ۱ از چالش ۲ بند ۳ از راهبرد ۱ عامل ۲ از چالش ۲ بند ۱ از راهبرد ۱ عامل ۱ از چالش ۳</p>	<p>برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم</p>

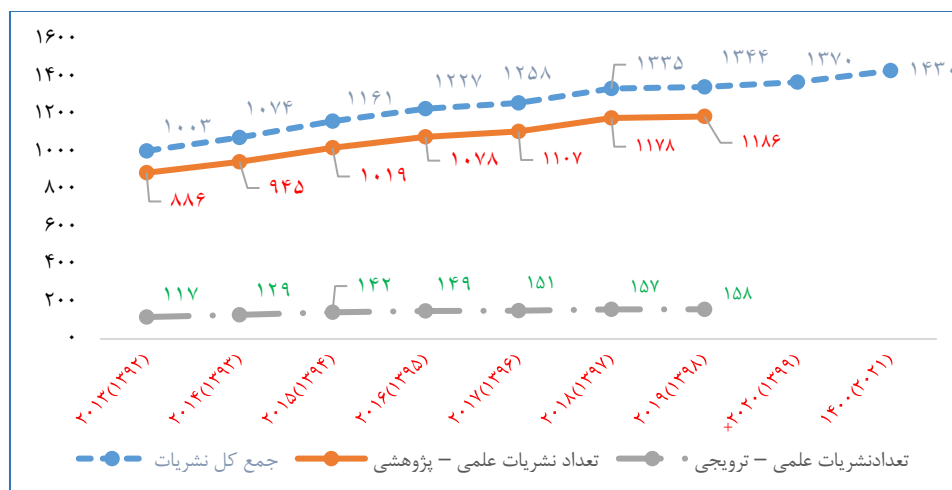
<p>مقطع دکتری، با رویکرد استادمحور و بر اساس نظام اعطاء گرنت در چارچوب برنامه های ملی از طریق افزایش سهم تأمین مالی پایان نامه ها و رساله های دانشگاهی از صندوق های حوزه علم و آموزش عالی، کارفرمایان خارج از دانشگاه و درآمدهای اختصاصی دانشگاه</p> <ul style="list-style-type: none"> توسعه رشته های تخصصی، نظیر حقوق خانواده و اقتصاد خانواده، افزایش سهم مفاد آموزشی مرتبط با خانواده در آموزش های عمومی مقطع کارشناسی و توسعه قلمرو مشورتی مراکز مشاوره دانشگاه ها در عرصه های مختلف، از جمله ازدواج، خانواده و اشتغال 		
--	--	--

بخش چهارم

شاخص‌های حوزه زیرساخت‌های پژوهشی و آزمایشگاهی

عنوان شاخص: تعداد نشریات علمی و تعداد نشریات نمایه شده در پایگاه‌های معتبر علمی

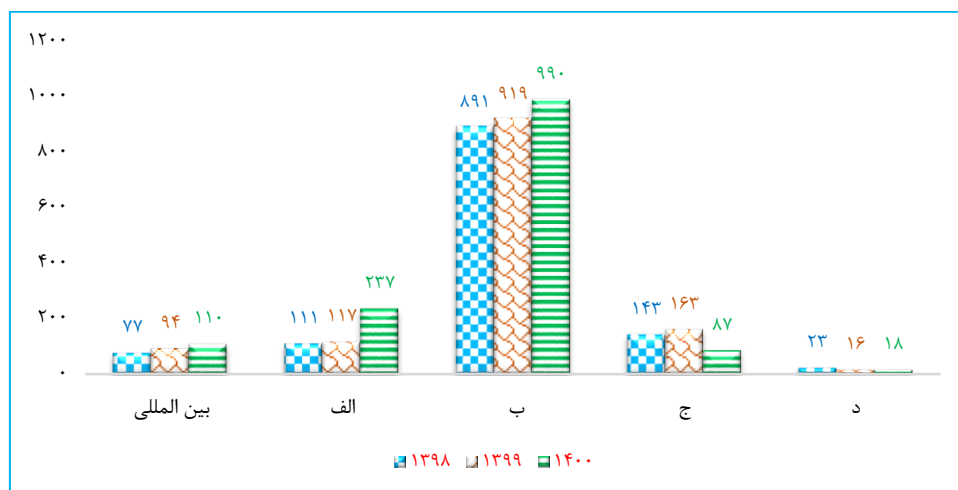
تعریف شاخص: کمیت نشریات علمی به عنوان یکی از محورهای اصلی در ثبت و ساماندهی مقالات علمی همواره از موضوعات با اهمیت می‌باشد. اما از سوی دیگر توجه به اهمیت ارتقاء کیفیت نشریات، موضوع ارزیابی نشریات و رتبه‌بندی آنها از مواردی است که به طور ویژه به آنها پرداخته شد. این شاخص بیانگر تعداد نشریات علمی است که موفق به اخذ اعتبار علمی از کمیسیون نشریات علمی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری شده‌اند و همچنین نشریات دارای مجوز علمی که توانسته‌اند در پایگاه‌های معتبر بین‌المللی همچون وب آو ساینس و اسکوپوس نمایه شوند.



شکل ۳۳. تعداد نشریات علمی مصوب وزارت علوم، تحقیقات و فناوری به تفکیک رتبه علمی

توصیف نتایج شاخص:

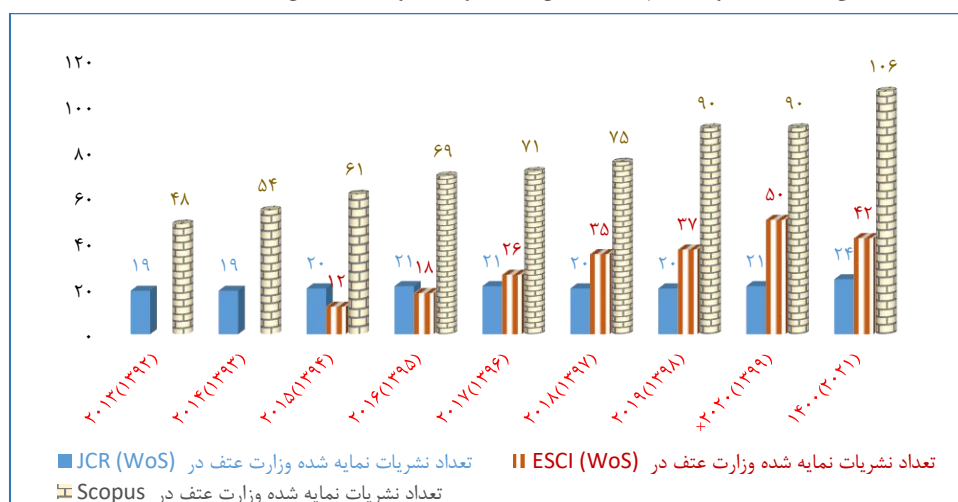
همان‌گونه در شکل ۳۳ ملاحظه می‌شود آمار نشریات علمی که دارای مجوز از کمیسیون نشریات علمی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری هستند، در طول چند سال اخیر دارای یک روند رشد قابل توجهی بوده است به نحوی که تعداد این نشریات در سال ۱۳۹۲ برابر ۱۰۰۳ مورد نشریه بوده است که از این تعداد ۸۸۶ مورد دارای اعتبار علمی پژوهشی و ۱۱۷ مورد نیز دارای اعتبار علمی-ترویجی بودند. این آمار برای سال ۱۳۹۶ به ترتیب برابر ۱۱۰۷ و ۱۵۱ مورد برای نشریات پژوهشی و ترویجی بود. اما در سال ۱۳۹۸ با تدوین آیین‌نامه جدید اعتبار نشریات علمی و حذف واژه‌های پژوهشی و ترویجی از روی نشریات و اطلاق واژه علمی به آنها باعث گردید که در سال ۱۴۰۰ آمار کلی نشریات علمی به ۱۴۳۰ مورد افزایش یابد.



شکل ۳۴. وضعیت ارزیابی نشریات علمی

نتایج ارزیابی نشریات در طی سه سال ۱۳۹۸، ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ که بر مبنای شمارگان سال‌های ماقبل نشریات صورت گرفت، بر اساس امتیازهای کسب شده در رتبه‌های بین‌المللی، الف، ب، ج و د قرار گرفتند. به عنوان نمونه در ارزیابی سال ۱۴۰۰ تعداد ۱۱۰ نشریه در گروه بین‌المللی، ۲۳۷ نشریه در گروه الف، ۹۹۰ نشریه در گروه ب، ۸۷ نشریه در گروه ج و ۱۸ نشریه در گروه د قرار گرفتند. این در حالی است که نتایج ارزیابی همین گروه در سال ماقبل به ترتیب برابر ۹۴ نشریه در گروه "بین‌المللی"، ۱۱۷ نشریه در گروه "الف"، ۹۱۹ نشریه در گروه ب، ۱۶۳ نشریه در گروه "ج" و ۱۶ نشریه در گروه "د" قرار گرفتند و همین امر نشان دهنده رشد کیفی نشریات و کم شدن نشریات گروه‌های با امتیاز "ج" و "دال" و اضافه شدن تعداد نشریات گروه‌های "ب، الف و همچنین گروه بین‌المللی" می‌باشد.

از سوی دیگر با توجه به اهمیت ارتقاء کیفی نشریات و حضور هر چه بیشتر نشریات در پایگاه‌های معتبر بین‌المللی اقداماتی نیز در همین راستا در معاونت پژوهشی صورت گرفت و نتیجه این اقدامات باعث گردید که تعداد نشریات علمی نمایه شده در پایگاه اسکوپوس از ۴۸ نشریه در سال ۱۳۹۲ به ۱۰۶ نشریه در سال ۱۴۰۰ ارتقاء پیدا کند (شکل ۳۵). از سوی دیگر تعداد نشریات علمی نمایه شده در پایگاه وب آو ساینس از ۱۹ نشریه در سال ۱۳۹۲ که تنها در بخش JCR این پایگاه نمایه می‌شدند به ۶۸ نشریه ارتقاء یافت که از این تعداد ۲۴ مورد از آنها در بخش JCR و ۴۲ مورد در بخش ESCI نمایه شده‌اند



شکل ۳۵. تعداد نشریات نمایه شده وزارت عتف در پایگاه‌های معتبر بین‌المللی

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

آیین‌نامه و شیوه‌نامه ارزیابی نشریات علمی کشور در جهت رتبه‌بندی نشریات علمی کشور؛
 شیوه‌نامه حمایتی نشریات علمی نمایه شده در پایگاه‌های معتبر بین‌المللی؛
 آیین‌نامه تعیین هزینه پردازش مقاله در نشریات علمی دسترسی باز؛
 آیین‌نامه اجرایی قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی

اسناد بالادستی محوری:

جدول ۱۹. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد نشریات علمی و نشریات نمایه شده در پایگاه‌های معتبر بر اساس اسناد بالادستی

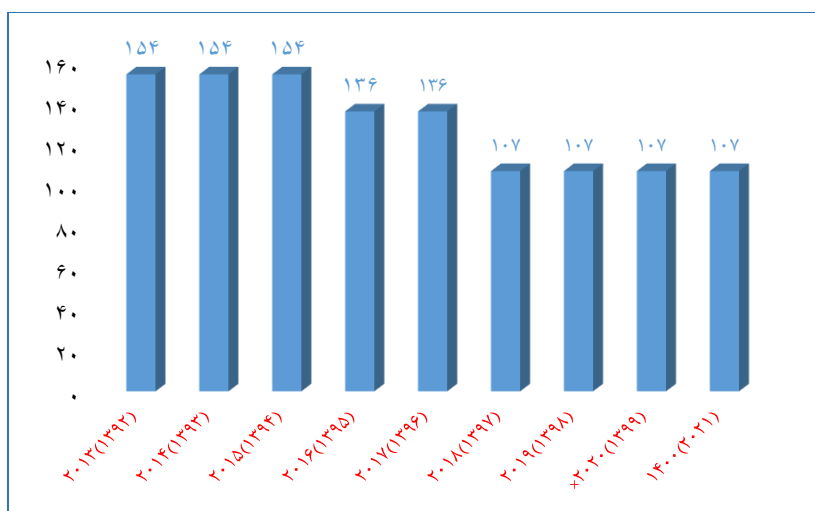
عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۱-۲ از ردیف ۲	<ul style="list-style-type: none"> مدیریت دانش و پژوهش و انسجام بخشی در سیاست‌گذاری، برنامه ریزی و نظارت راهبردی در حوزه علم و فناوری و ارتقاء مستمر شاخص‌ها و روزآمدسازی نقشه جامع علمی کشور با توجه به تحولات علمی و فنی در منطقه و جهان
نقشه جامع علمی کشور	<ul style="list-style-type: none"> ردیف ۶ راهبرد ملی از راهبرد کلان ۱ ردیف ۹ اقدامات ملی از راهبرد کلان ۱ ردیف ۳ اقدام ملی از راهبرد کلان ۴ ردیف ۴ اقدام ملی از راهبرد کلان ۴ 	<ul style="list-style-type: none"> اصلاح فرآیندها و ساختارهای نظارت و ارزیابی علم، فناوری و نوآوری ملی و تعیین استانداردهای بومی در حوزه علم و فناوری در چارچوب نیازهای اقتصادی و اجتماعی کشور تقویت و ساماندهی قوانین و مقررات مالکیت فکری در عرصه مقالات علمی و کتب علمی و پایان‌نامه‌ها و ثبت اختراعات و نرم افزارهای فنی و تخصصی تقویت و انسجام بخشی به نظام اطلاعات علمی و فناوری کشور با مأموریت استانداردسازی و اصلاح فرآیندهای تولید، ثبت، داوری و سنجش و ایجاد بانک‌های اطلاعاتی یکپارچه برای رساله‌ها، پایان‌نامه‌ها، طرح‌های پژوهشی و فناوری، مقالات، مجلات و کتب علمی و اختراعات و اکتشافات پژوهشگران؛ رتبه‌بندی و ساماندهی انتشارات علمی و تقویت پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (ISC) ساماندهی داوری علمی به منظور ارتقای کیفیت مجلات و انتشارات علمی حمایت از ارائه مقالات معتبر علمی در عرصه بین‌المللی و ثبت اختراعات و اکتشافات؛
برنامه پنج ساله ششم توسعه کشور	<ul style="list-style-type: none"> شاخص‌های ارزیابی جدول ۱۳ ماده ۶۶ به همراه مقدار مورد انتظار برای سال ۱۴۰۰ 	<ul style="list-style-type: none"> رتبه تولید کمی مقالات در دنیا (۱۲)، شاخص هersh در جهان (۴۰)، سهم اعتبارات پژوهش و فناوری بخش دولتی از تولید ناخالص (۱/۵ درصد)، تعداد اختراعات و ابداعات ثبت شده در سال در مراجع بین‌المللی (۵۰)، درصد محصولات با فناوری متوسط به بالا از کل محصولات صنعتی (۵۰ درصد)، سهم محصولات با فناوری متوسط به

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
		بالا از تولید ناخالص داخلی (۵ درصد)، رتبه صادرات محصولات با فناوری بالا از کل صادرات در منطقه (۳)، سرانه سالانه مقالات اسکوپوس به تعداد اعضای هیئت علمی تمام‌وقت (۰/۹۵)، درصد تعداد مقالات مشترک با محققان خارجی از کل (۳۵ درصد)، تعداد پژوهشگران به یک میلیون نفر (۲۶۰۰ نفر)، تعداد مقالات نمایه شده در پایگاه استنادی جهان اسلام (ISC) (دو برابر وضع فعلی در پایان برنامه)، تعداد نشریات ایرانی نمایه شده در پایگاه بین‌المللی علم و دارای ضریب تاثیر (۷۰ نشریه)
برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور	ردیف ۲ از بند الف ماده ۲۰	<ul style="list-style-type: none"> حمایت مالی و تسهیل شرایط برای افزایش تعداد مجلات پژوهشی و ترویجی کشور در زمینه‌های مختلف علمی با حفظ کیفیت به گونه‌ای که تا پایان برنامه تعداد مجلات و مقالات چاپ شده در مجلات علمی داخلی نسبت به سال پایانی برنامه چهارم را حداقل به دو برابر افزایش دهد. همچنین تمهیدات لازم برای دسترسی به بانکهای اطلاعاتی علمی معتبر را فراهم نماید.
برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم	بند ۱ از راهبرد ۱ چالش ۴ بند ۲ از راهبرد ۱ چالش ۴ بند ۳ از راهبرد ۱ چالش ۴	<ul style="list-style-type: none"> توسعه همکاری‌های علمی بین‌المللی از قبیل دوره‌های آموزشی، پروژه‌ها، مراکز تحقیقاتی، مجلات علمی و سرمایه‌گذاری مشترک و شعب برون‌مرزی دانشگاه‌های کشور با اولویت کشورهای همسایه و همسایه و محوریت مسائل، مزیت‌ها و اولویت‌های ملی، از طریق ساز و کارهای حمایتی و رتبه‌بندی تقویت و توسعه نظام ارجاع دهی و استنادات علمی و فناوری کشور و توسعه نشریات نمایه شده در پایگاه‌های بین‌المللی، با اولویت تقویت پایگاه استنادی علوم جهان اسلام، در راستای مرجعیت علمی جهان اسلام گسترش زبان فارسی به عنوان یکی از زبان‌های علمی برتر جهان، با تقویت همکاری‌های علمی بین‌المللی با کشورهای فارسی‌زبان، نمایه‌سازی مجلات فارسی‌زبان در پایگاه‌های بین‌المللی و حمایت از تأسیس رشته زبان فارسی در دانشگاه‌های جهان

عنوان شاخص: تعداد قطب‌های علمی

تعریف شاخص: یکی از ظرفیت‌های نظام آموزش عالی، قطب‌های علمی هستند که به گروهی از اعضای هیأت علمی برجسته

یک یا چند مؤسسه اطلاق می‌گردد که در قالب قطب علمی برای انجام یک برنامه مدون به مدت پنج‌سال همزمان با برنامه توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی فعالیت می‌کنند. قطب‌های علمی برای توسعه علمی کشور و رسیدن به مرجعیت علمی منطقه می‌توانند نقشی در خور و شایسته ایفا کنند. قطب‌های علمی بصورت شبکه‌های علمی به دنبال گسترش مرزهای دانش و فراهم کردن بستر مناسب برای توسعه علمی و فناوری، شناسایی و رفع چالش‌های اساسی کشور با انجام برنامه‌های پژوهشی هدفمند و کاربردی هستند. از همین رو با توجه به اینکه قطب‌های علمی دارای دوره فعالیت ۵ ساله می‌باشند، بنابراین تغییر در تعداد قطب‌های علمی تقریباً به صورت دوره‌ای بوده و انتظار تغییرات سالانه در آنها خارج از عرف می‌باشد. منظور از این شاخص تعداد قطب‌های علمی فعال در دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزشی و پژوهشی هستند که توانسته‌اند مجوز فعالیت خود را از شورای قطب‌های علمی وزارت عتف دریافت نمایند.



شکل ۳۶. تعداد قطب‌های علمی مصوب وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

توصیف نتایج شاخص:

همانطور که در شکل ۳۶ مشاهده می‌شود تعداد قطب‌های علمی در سال ۱۳۹۲ برابر ۱۵۴ قطب بود. با توجه به اینکه قطب‌ها در یک دوره ۵ ساله فعالیت می‌نمایند بایستی تعداد آنها تا پایان دوره ثابت باشد ولی به دلیل نظارت‌های صورت گرفته در طول دوره، تعداد آنها در دو سال پایانی به ۱۳۶ قطب کاهش یافت. همچنین تعداد قطب‌ها در دوره جدید که از ابتدای ۱۳۹۷ شروع شده است به ۱۰۷ قطب علمی رسید.

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

آیین‌نامه تشکیل قطب علمی در راستای ایجاد و راه‌اندازی هسته‌ها و قطب‌های علمی برای رفع چالش‌های علمی کشور.

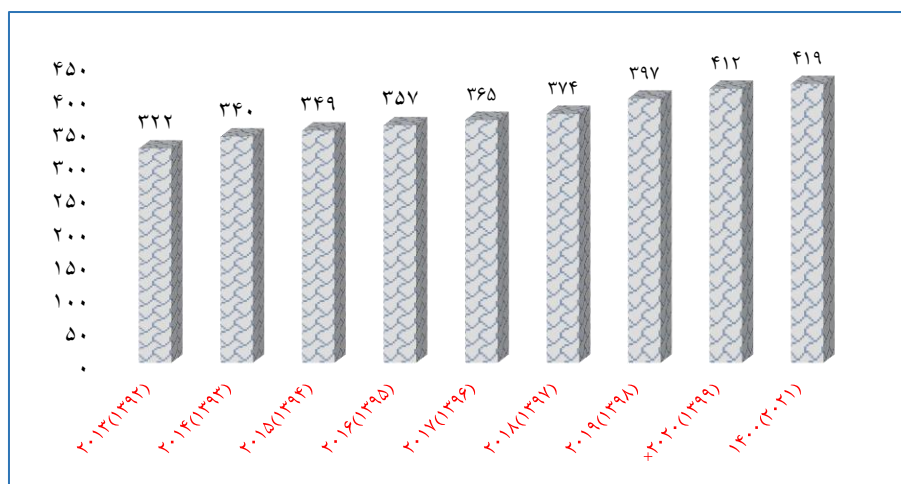
اسناد بالادستی محوری:

جدول ۲۰. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد قطب‌های علمی بر اساس اسناد بالادستی

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۲-۱ از ردیف ۱	<ul style="list-style-type: none"> ارتقاء جایگاه جهانی کشور در علم و فناوری و تبدیل ایران به قطب علمی و فناوری جهان اسلام.
نقشه جامع علمی کشور	ردیف ۵ راهبرد ملی از راهبرد کلان ۲ ردیف ۴ راهبرد ملی از راهبرد کلان ۴ ردیف ۱۱ اقدام ملی از راهبرد کلان ۶ ردیف ۵ اقدام ملی از راهبرد کلان ۱۰	<ul style="list-style-type: none"> گسترش فضای تولید علم و فکر با حمایت از کرسی‌های آزاداندیشی و نظریه پردازی و کانون‌های تفکر و مناظرات علمی مبتنی بر جدال احسن و نقدپذیری عالمانه ساماندهی و تقویت انجمن‌ها و جمعیت‌های علمی به منظور ایفای نقش مرجعیت علمی و ارتقای مشارکت در تصمیم‌سازی‌ها و توسعه و ترویج و انتشار علم و فناوری؛ ساماندهی و توسعه قطب‌های علمی از جمله قطب‌های مشترک بین حوزه و دانشگاه، به منظور انجام فعالیت‌های علمی ویژه و مأموریت‌گرا در حوزه‌های اولویت‌دار حمایت از تأسیس انجمن‌ها و پژوهشگاه‌ها و قطب‌های علمی مشترک بین حوزه و دانشگاه به منظور شکل‌گیری و تکوین دیدگاه‌ها و نظریات اسلامی در حوزه علوم انسانی؛
برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور	ماده ۸ بند ۱۵ ماده ۱۵	<ul style="list-style-type: none"> به منظور توسعه انجمن‌ها و قطب‌های علمی حوزوی و دانشگاهی، کرسی‌های نظریه‌پردازی، نقد و مناظره، دولت از توسعه آموزش‌ها و پژوهش‌های بنیادین کاربردی در حوزه‌های دین و نشر فرهنگ و معارف اسلامی و گرایش‌های تخصصی مرتبط حمایت‌های لازم را در ابعاد مالی، حقوقی به عمل آورد. گسترش کرسی‌های نظریه‌پردازی، نقد و آزاداندیشی، انجام مطالعات میان رشته‌ای، توسعه قطب‌های علمی و تولید علم بومی با تأکید بر علوم انسانی با همکاری شورای عالی حوزه علمیه و دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم
برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم	بند ۱ از راهبرد ۱ عامل ۳ از چالش ۲ بند ۱ از راهبرد ۳ عامل ۱ از چالش ۳	<ul style="list-style-type: none"> نقش سپاری نظام مند به دانشگاه‌ها در مطالعه و سیاست پژوهی مسائل و چالش‌های پیش روی دولت و بخش خصوصی با توجه به مأموریت‌های هر یک از دانشگاه‌ها برجسته‌سازی فعالیت‌های خلاقانه دانشگاه‌ها در انجام مسئولیت‌های اجتماعی در تعامل با دستگاه‌های مختلف در قالب اصلاح نظام‌های رتبه‌بندی و تشویقی، بویژه جایزه مسئولیت‌پذیری اجتماعی دانشگاه‌ها

عنوان شاخص: تعداد انجمن‌های علمی

تعریف شاخص: انجمن علمی، مؤسسه غیر دولتی است که در زمینه‌های تخصصی علمی فعالیت نموده و اعتبار خود را از کمیسیون انجمن‌های علمی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری اخذ می‌نماید. بر همین اساس منظور از این شاخص، برآورد تعداد انجمن‌های علمی است که توانسته از کمیسیون انجمن‌های علمی عتف اعتبار خود را دریافت نمایند.



شکل ۳۷. تعداد انجمن‌های علمی مصوب وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

توصیف نتایج شاخص:

همان گونه که در شکل ۳۷ مشاهده می‌گردد روند ایجاد انجمن‌های علمی نیز در طول سال‌های ۱۳۹۲ تا ۱۴۰۰ همواره به صورت صعودی بوده است. تعداد انجمن‌های علمی از ۳۲۲ مورد در سال ۱۳۹۲ به ۴۱۹ مورد در سال ۱۴۰۰ افزایش یافت. روند ارزیابی عملکرد انجمن‌های علمی نیز با توجه به شاخص‌های عملکردی به صورت سالانه در طول چند سال اخیر همواره صورت گرفته است.

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

آیین‌نامه نحوه تشکیل و شرح وظایف کمیسیون انجمن‌های علمی ایران

اسناد بالادستی محوری:

جدول ۲۱. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد انجمن‌های علمی بر اساس اسناد بالادستی

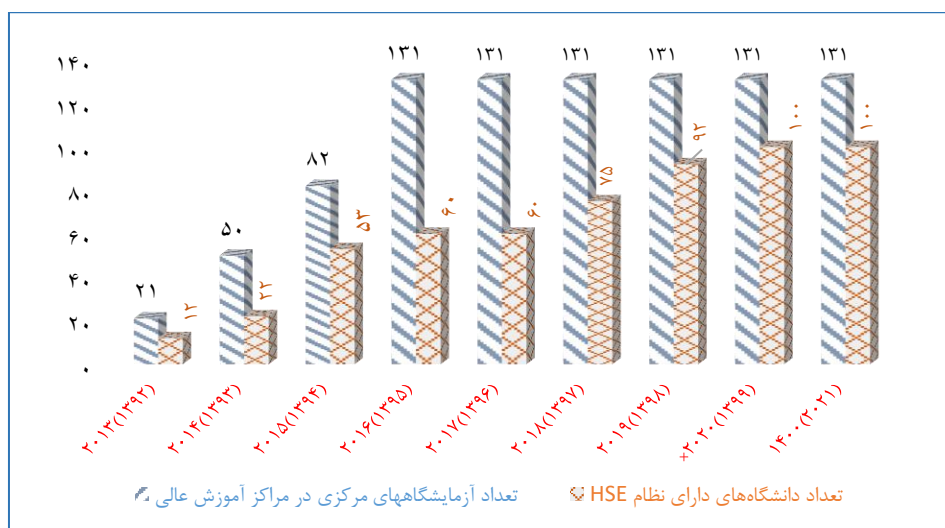
عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۲-۱ از ردیف ۱	ارتقاء جایگاه جهانی کشور در علم و فناوری و تبدیل ایران به قطب علمی و فناوری جهان اسلام.
	بند ۳-۴ از ردیف ۴	تشکیل کرسی‌های نظریه پردازی و تقویت فرهنگ کسب و کار دانش‌بنیان و تبادل آراء و تضارب افکار، آزاداندیشی علمی

متن قانون	بند/ماده/تبصره	عنوان سند بالادستی
<ul style="list-style-type: none"> • ساماندهی نظام استاندارد علم و فناوری با حفظ وظایف برنامه ریزی و نظارت برای دولت و ارایه خدمات آزمایشگاهی با مشارکت بخش غیر دولتی و بومی کردن استانداردها و تدوین استانداردهای جدید با مشارکت نهادهای علمی و مدنی و دانش‌بنیان • گسترش فضای تولید علم و فکر با حمایت از کرسی‌های آزاداندیشی و نظریه پردازی و کانون‌های تفکر و مناظرات علمی مبتنی بر جدال احسن و نقدپذیری عالمانه • ساماندهی و رتبه‌بندی مؤثرتر انجمن‌های علمی و شرکت‌های دانش‌بنیان و مؤسسات پژوهشی غیردولتی و حمایت از ارجاع کار به آنها • ساماندهی و تقویت انجمن‌ها و جمعیت‌های علمی به منظور ایفای نقش مرجعیت علمی و ارتقای مشارکت در تصمیم سازی‌ها و توسعه و ترویج و انتشار علم و فناوری؛ • حمایت از تأسیس انجمن‌ها و پژوهشگاه‌ها و قطب‌های علمی مشترک بین حوزه و دانشگاه به منظور شکل‌گیری و تکوین دیدگاه‌ها و نظریات اسلامی در حوزه علوم انسانی؛ 	<p>ردیف ۱۰ اقدام ملی از راهبرد کلان ۱</p> <p>ردیف ۵ راهبرد ملی از راهبرد کلان ۲</p> <p>ردیف ۲ اقدام ملی از راهبرد کلان ۳</p> <p>ردیف ۴ راهبرد ملی از راهبرد کلان ۴</p> <p>ردیف ۵ اقدام ملی از راهبرد کلان ۱۰</p>	<p>نقشه جامع علمی کشور</p>
<ul style="list-style-type: none"> • به منظور توسعه انجمن‌ها و قطب‌های علمی حوزوی و دانشگاهی، کرسی‌های نظریه‌پردازی، نقد و مناظره، دولت از توسعه آموزش‌ها و پژوهش‌های بنیادین کاربردی در حوزه‌های دین و نشر فرهنگ و معارف اسلامی و گرایش‌های تخصصی مرتبط حمایت‌های لازم را در ابعاد مالی، حقوقی به عمل آورد. • گسترش کرسی‌های نظریه‌پردازی، نقد و آزاداندیشی، انجام مطالعات میان رشته‌ای، توسعه قطب‌های علمی و تولید علم بومی با تأکید بر علوم انسانی با همکاری شورای عالی حوزه علمیه و دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم • ایجاد ساز و کارهای مناسب برای افزایش سهم مشارکت انجمن‌های علمی، نخبگان و استعداد‌های برتر در تصمیم‌سازیها و مدیریت کشور • ایجاد ساز و کار لازم برای مشارکت انجمن‌های علمی، نخبگان و دانشمندان کشور در همایشها، کنفرانسها و مجامع علمی و پژوهشی بین‌المللی و برتر جهان و بهره‌گیری از توانمندیهای دانشمندان و نخبگان ایرانی در جهان و فراهم کردن فرصت‌های مطالعاتی مناسب در داخل و خارج کشور 	<p>ماده ۸</p> <p>بند ه ماده ۱۵</p> <p>بند ک ماده ۱۸</p> <p>بند ل ماده ۱۸</p> <p>ردیف ۴ از بند الف ماده ۲۰</p>	<p>برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور</p>

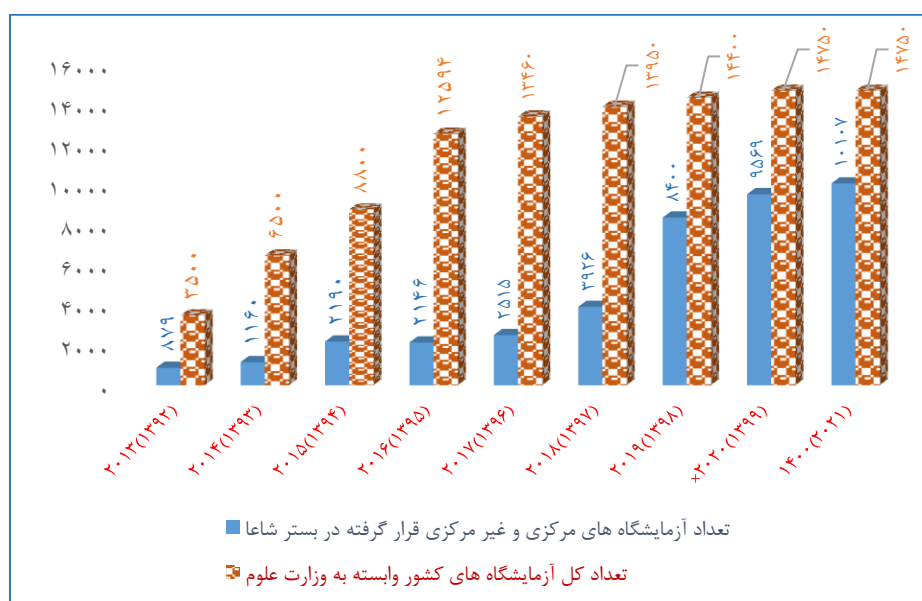
عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
		<ul style="list-style-type: none"> از انجمن‌های علمی، حمایت مالی به عمل آورد.
برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم	بند ۵ از راهبرد ۱ عامل ۲ از چالش ۲ بند ۲ از راهبرد ۳ عامل ۱ از چالش ۳	<ul style="list-style-type: none"> تسهیل شرایط همکاری پژوهشگران مستقل با دانشگاه‌ها و دستگاه‌های اجرایی از طریق تدوین ضوابط و نظامات رتبه بندی و مالی با تأکید بر پرهیز از شرایط محدود کننده برای همکاری های فی مابین تسهیل، تشویق و ترویج الگوهای خدمت داوطلبانه دانشجویان، دانش‌آموختگان، اعضاء هیأت علمی، تشکل‌ها و گروه‌های سازندگی دانشگاه‌ها در حوزه‌های آموزشی، پژوهشی، فرهنگی، فناوری و کارآفرینی با رویکرد مبارزه با بی‌عدالتی‌ها و محرومیت‌ها و افزایش دسترسی محرومان به فرصت‌ها و امکانات رشد و شکوفایی، با همکاری سازمان بسیج سازندگی، کمیته امداد خمینی(ره) و سایر نهادهای حمایتی

عنوان شاخص: تعداد آزمایشگاه‌های مرکزی وابسته به وزارت عتف (شبکه آزمایشگاه‌های علمی ایران)

تعریف شاخص: منظور از این شاخص تعداد کل آزمایشگاه‌های کشور وابسته به وزارت عتف و همچنین تعداد آزمایشگاه‌های مرکزی و غیر مرکزی قرار گرفته در بستر شاعا می‌باشد.



شکل ۳۸. تعداد آزمایشگاه‌های مرکزی و تعداد دانشگاه‌های دارای نظام HSE



شکل ۳۹. تعداد آزمایشگاه‌های مرکزی وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

توصیف نتایج شاخص:

از دیگر زیرساخت‌های مهم پژوهشی راه‌اندازی و ایجاد آزمایشگاه‌های مرکزی در دانشگاه‌های و مؤسسات پژوهشی کشور می‌باشد که این امر نیز به نحو مقتضی در دستور کار معاونت پژوهشی قرار گرفته است. بررسی آمار ایجاد آزمایشگاه‌های مرکزی مطابق با شکل ۳۸ نشان می‌دهد که در سال ۱۳۹۲ تنها ۲۱ مورد آزمایشگاه مرکزی وجود داشته است. اما این آمار برای سال ۱۴۰۰ به ۱۳۱ مورد افزایش یافته است که نشان از یک رشد تقریباً ۵۲۳ درصدی در این مدت است. همچنین برقراری نظام HSE (استقرار نظام استاندارد ایمنی و سلامت در محیط آزمایشگاه) در دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی کشور از مواردی بوده است که در طول این مدت مورد تأیید قرار گرفته و باعث شد تا آمار تعداد آزمایشگاه‌های دارای نظام HSE از ۱۲ مورد در سال ۱۳۹۲ به ۶۰ مورد در سال ۱۳۹۶ و به ۱۰۰ مورد در سال ۱۳۹۹ ارتقاء یافته و در سال ۱۴۰۰ نیز این مقدار ثابت باقی ماند. آمار کل آزمایشگاه‌های کشور وابسته به وزارت عتف در سال ۱۳۹۲ تنها برابر ۳۵۰۰ مورد بود ولی این تعداد در سال ۱۴۰۰ به ۱۴۷۵۰ مورد افزایش پیدا نمود که حکایت از یک رشد تقریباً ۳۲۱ درصدی در طول این مدت دارد. از سوی دیگر یک شبکه آزمایشگاهی متمرکز به منظور دسترسی به اطلاعات مربوط به دستگاه‌ها و خدمات قابل ارائه در هر یک از آزمایشگاه‌های عضو که به عنوان بستر شاعا نام‌گذاری گردید. در سال ۱۳۹۲ تنها ۸۷۹ آزمایشگاه در بستر شاعا قرار داشتند در حالی که در سال ۱۳۹۹ این تعداد به رقم ۹۵۶۹ آزمایشگاه و در سال ۱۴۰۰ به ۱۰۱۰۷ آزمایشگاه ارتقاء پیدا نمود که نشان از یک رشد تقریباً ۱۰۵۰ درصدی است (شکل ۳۹).

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

شیوه‌نامه همکاری با سازمان تحقیقات هسته‌ای اروپا (سرن)

آیین‌نامه اجرایی سامانه تامین اعتبار پژوهشی (ستاپ)

شیوه‌نامه پشتیبانی مالی از تامین، به روزآوری و خرید خدمات تجهیزات آزمایشگاهی

اسناد بالادستی محوری:

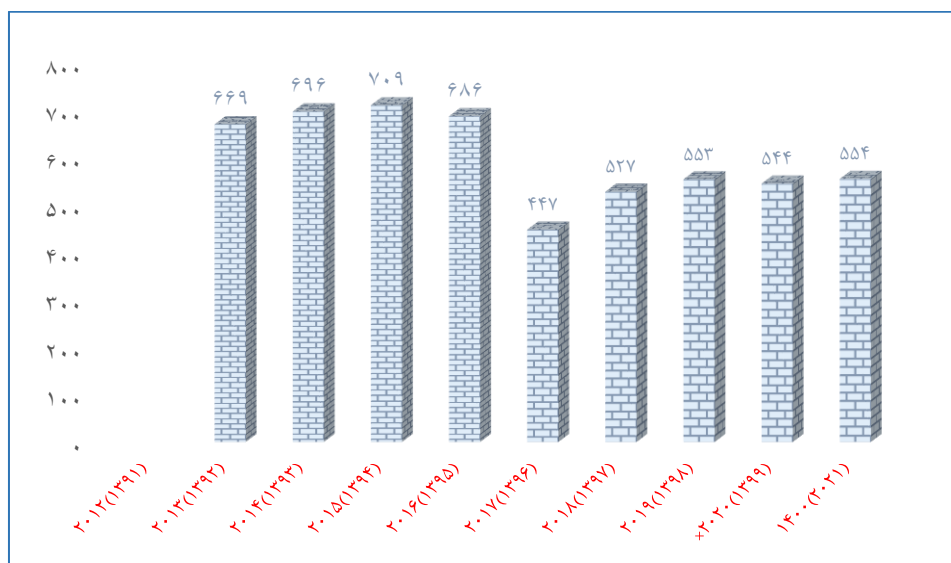
جدول ۲۲. متن قانونی مرتبط با تعداد آزمایشگاه‌های مرکزی وابسته به عتف بر اساس اسناد بالادستی

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۸-۵ از ردیف ۵	<ul style="list-style-type: none"> توسعه و تقویت شبکه‌های ارتباطات ملی و فراملی میان دانشگاه‌ها، مراکز علمی، دانشمندان و پژوهشگران و بنگاه‌های توسعه فناوری و نوآوری داخلی و خارجی و گسترش همکاری‌ها در سطوح دولتی و نهادهای مردمی با اولویت کشورهای اسلامی
نقشه جامع علمی کشور	ردیف ۱۰ اقدام ملی از راهبرد کلان ۱ ردیف ۱۴ اقدام ملی از راهبرد کلان ۷ ردیف ۱۵ اقدام ملی از راهبرد کلان ۷	<ul style="list-style-type: none"> ساماندهی نظام استاندارد علم و فناوری با حفظ وظایف برنامه ریزی و نظارت برای دولت و ارایه خدمات آزمایشگاهی با مشارکت بخش غیر دولتی و بومی کردن استانداردها و تدوین استانداردهای جدید با مشارکت نهادهای علمی و مدنی و دانش‌بنیان حمایت از ایجاد و توسعه آزمایشگاه‌های ملی و مراکز خدمات تخصصی در حوزه‌های اولویت‌دار حمایت از ایجاد و توسعه شبکه‌های آزمایشگاهی تخصصی در حوزه‌های اولویت‌دار و طراحی سازوکارهای انگیزشی مناسب برای مشارکت داوطلبانه در شبکه
برنامه پنج ساله ششم توسعه کشور	بند ب ماده ۶۴ بند پ ماده ۶۴	<ul style="list-style-type: none"> کلیه دستگاه‌های اجرائی موضوع ماده (۵) قانون مدیریت خدمات کشوری و دستگاه‌های موضوع ماده (۵۰) قانون الحاق موادی به قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت (۱) مصوب ۱۳۸۴/۸/۱۵ مکلفند علاوه بر اعتبارات پژوهشی که ذیل دستگاه در قوانین بودجه سالانه منظور شده است، یک درصد (۱٪) از اعتبارات تخصیص یافته هزینه‌ای به استثنای فصول (۱) و (۶) و در مورد شرکت‌های دولتی از هزینه‌های غیرعملیاتی را برای امور پژوهشی و توسعه فناوری هزینه کنند. کلیه شرکت‌های دولتی و نهادهای عمومی غیردولتی و شرکت‌های وابسته و تابعه به استثنای صندوق‌های بیمه و بازنشستگی موظفند به منظور حمایت از پژوهش‌های مسأله‌محور و تجاری‌سازی پژوهش و نوآوری، در اجرای سیاست‌های کلی برنامه ششم معادل حداقل سه درصد (۳٪) از سود قابل تقسیم سال قبل خود را برای مصرف در امور تحقیقاتی و توسعه فناوری در بودجه سالانه، زیر نظر شورای عالی علوم، تحقیقات و فناوری منظور نمایند. تبصره - آیین‌نامه اجرائی این بند به پیشنهاد سازمان و با همکاری دستگاه‌های اجرائی ذی‌ربط تهیه می‌شود و به تصویب هیئت وزیران می‌رسد.
برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور	بند د ماده ۱۶	<ul style="list-style-type: none"> نسبت به ایجاد، راه‌اندازی و تجهیز آزمایشگاه کاربردی در دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزشی، شهرک‌های دانشگاهی، علمی، تحقیقاتی، شهرک‌های فناوری، پارک‌های علم و فناوری و مراکز رشد از طریق

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
	بند ج ماده ۱۷ تبصره ۱ بند "و" ماده ۱۷ تبصره ۲ بند "و" ماده ۱۷	<p>دستگاه‌های اجرائی و شرکت‌های تابعه و وابسته آنها اقدام نمایند. بخشی از نیروی پژوهشی این آزمایشگاه‌ها می‌تواند توسط پژوهشگران دستگاه اجرائی یا شرکت، اعضاء هیئت علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی دانشگاه تأمین گردد. دستگاه‌های اجرائی و شرکت‌ها می‌توانند بخشی از اعتبارات پژوهشی خود را از طریق این آزمایشگاه‌ها هزینه نمایند.</p> <ul style="list-style-type: none"> • حمایت‌های قانونی لازم در راستای تشویق طرفهای خارجی قراردادهای بین‌المللی و سرمایه‌گذاری خارجی برای انتقال دانش فنی و بخشی از فعالیتهای تحقیق و توسعه مربوط به داخل کشور و انجام آن با مشارکت شرکت‌های داخلی • دستگاه‌های اجرائی مکلفند امکانات و تجهیزات پژوهشی و تحقیقاتی، آزمایشگاه‌ها و کارگاه‌ها را با نرخ ترجیحی در اختیار مؤسسات و شرکت‌های دانش‌بنیان مورد تأیید شورای عالی علوم، تحقیقات و فناوری در چهارچوب مصوبه هیئت وزیران قرار دهند. • در راستای توسعه و انتشار فناوری به دستگاه‌های اجرائی اجازه داده می‌شود مالکیت فکری، دانش فنی و تجهیزاتی را که در چهارچوب قرارداد با دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی و فناوری دولتی ایجاد و حاصل شده است به دانشگاه‌ها و مؤسسات یادشده واگذار نمایند.
برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم	بند ۲ از راهبرد ۱ عامل ۳ از چالش ۱ بند ۴ از راهبرد ۱ عامل ۳ از چالش ۱	<ul style="list-style-type: none"> • استقرار نظام اعتبارسنجی و رتبه‌بندی دانشگاه‌های دولتی و غیر دولتی، با تأکید بر جنبه‌های متنوع آموزشی، تربیتی، پژوهشی، فناوری و اجتماعی عملکرد و بهره‌وری، به منظور افزایش کیفیت و مقابله با کمی‌گرایی صرف در توسعه آموزش عالی و همچنین ایجاد هم‌پوندی تدریجی این نظام با نظام بودجه ریزی دانشگاه‌ها • ساماندهی عرضه آموزش دانشگاه، به منظور پاسخ‌گویی به تقاضای دانشجویان ایرانی متقاضی ادامه تحصیل در خارج از کشور و نیز اصلاح و ارتقای سطح استانداردهای کفی قابل قبول در نظام اعتبار بخشی نظام دانشگاهی کشور در امور مربوط به مدارک صادره از دانشگاه‌های خارج از کشور

عنوان شاخص: تعداد مؤسسات پژوهشی دارای مجوز اصولی و قطعی از وزارت عتف

تعریف شاخص: مؤسسات پژوهشی برای تولید، تبدیل و اشاعه دانش راهبردی، رقابتی، نظارتی و هدایتی در حوزه علم و دانش از بخش عمومی و اقتصاد کلان توسط نهادهای حکومتی تأسیس می‌شوند و موقعیت منحصر به فرد و خطیری در بخش عمومی و نظام اقتصادی دارند. منظور از این شاخص برآورد تعداد مؤسسات پژوهشی دارای مجوز اصولی و قطعی از شورای گسترش و برنامه‌ریزی آموزش عالی وزارت عتف است.



شکل ۴۰. تعداد مؤسسات پژوهشی دارای مجوز اصولی-قطعی از وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

توصیف نتایج شاخص:

موضوع مؤسسات پژوهشی از موارد پر اهمیت در معاونت پژوهشی می‌باشد و بررسی تعداد مجوزهای صادره، ارزیابی عملکرد آنها و در مواردی هدایت آنها به سمت ماموریت‌های خاص، از جمله اقدامات اساسی صورت گرفته در طول این چند سال بوده است. به همین دلیل تغییرات متعددی در تعداد مؤسسات پژوهشی در این مدت رخ داده است به نحوی که در شکل ۴۰ نیز قابل مشاهده است آمار این مؤسسات از سال ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۴ تقریباً رو به رشد بوده ولی با انجام فرآیند ارزیابی عملکرد این مؤسسات، به ناگاه در سال ۱۳۹۶ تعداد مؤسسات دارای مجوز قطعی از ۶۸۶ مورد در سال ۱۳۹۵ به ۴۴۷ مورد کاهش یافت. با این وجود تعداد مؤسسات دارای مجوز اصولی-قطعی از سال ۱۳۹۶ تا سال ۱۴۰۰ روند رو به رشدی داشته است و به صورت مستمر مورد ارزیابی قرار گرفته‌اند. در حال حاضر نیز تعداد این مؤسسات ۵۵۴ مورد است.

اسناد سیاستی و اجرایی مرتبط در وزارت:

آیین‌نامه‌ها، شیوه‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های که در جهت ارتقاء این شاخص تدوین و ابلاغ شده‌اند عبارتند از: آیین‌نامه نحوه تاسیس واحدهای پژوهشی در دانشگاه‌ها.

اسناد بالادستی محوری:

جدول ۲۳. متن قانونی مرتبط با شاخص تعداد مؤسسات پژوهشی بر اساس اسناد بالادستی

عنوان سند بالادستی	بند/ماده/تبصره	متن قانون
سیاست‌های کلی علم و فناوری	بند ۸-۵ از ردیف ۵	توسعه و تقویت شبکه‌های ارتباطات ملی و فراملی میان دانشگاه‌ها، مراکز علمی، دانشمندان و پژوهشگران و بنگاه‌های توسعه فناوری و نوآوری داخلی و خارجی و گسترش همکاری‌ها در سطوح دولتی و نهادهای مردمی با اولویت کشورهای اسلامی
نقشه جامع علمی کشور	ردیف ۱۲ اقدام ملی از	ساماندهی و پویاسازی و تسهیل نظام تأمین مالی مؤسسات آموزش عالی

متن قانون	بند/ماده/تبصره	عنوان سند بالادستی
<p>و پژوهشی با حفظ ارزشها و رعایت استانداردهای مربوطه</p> <ul style="list-style-type: none"> • ساماندهی و رتبه‌بندی مؤثرتر انجمن‌های علمی و شرکت‌های دانش‌بنیان و مؤسسات پژوهشی غیردولتی و حمایت از ارجاع کار به آنها • تدوین سازوکارهای حقوقی و تشویقی دانشگاه‌ها و پژوهشگاه‌ها برای فروش دستاوردها و ایجاد انتفاع برای دانشگاه‌ها، پژوهشگاه‌ها و محققان نظیر حمایت از ایجاد شرکت‌های دانش‌بنیان با مشارکت سهامی مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی • طراحی ساز و کار لازم برای بهره‌مند ساختن سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌ها و تصمیم‌گیری‌های کلان کشور از پژوهش‌های تأییدشده در مراجع معتبر علمی از جمله فرهنگستان‌ها و مؤسسات و کانون‌های تفکر و انجمن‌های علمی مرتبط • اصلاح مقررات واگذاری طرح‌های مطالعاتی و تحقیقاتی و فناوری ملی در راستای اولویت دادن به مؤسسات پژوهشی و فناوری داخلی • ارزیابی و دسته‌بندی مؤسسات پژوهشی و تعیین جایگاه تشکیلاتی مناسب آنها بین وزارتخانه‌ها، دستگاه‌های علمی، صنعتی و اجرایی، شفاف‌سازی مأموریت آنها • ارتقای کارآمدی مراکز پژوهشی وابسته به دستگاه‌های اجرایی با رویکرد تمرکز بر حل مسائل و رفع نیازهای دستگاه‌های مربوطه و تقلیل انجام فعالیت‌های پژوهشی قابل اجرا در سایر مراکز پژوهشی و دانشگاهی • لحاظ نمودن میزان رفع نیازهای جامعه در شاخص‌های رتبه‌بندی مراکز تحقیقاتی و دانشگاهی و نظام انگیزشی پژوهشگران و فناوران • حمایت از تأسیس انجمن‌ها و پژوهشگاه‌ها و قطب‌های علمی مشترک بین حوزه و دانشگاه به منظور شکل‌گیری و تکوین دیدگاه‌ها و نظریات اسلامی در حوزه علوم انسانی 	<p>راهبرد کلان ۱</p> <p>ردیف ۲ اقدام ملی از</p> <p>راهبرد کلان ۳</p> <p>ردیف ۱۱ اقدام ملی از</p> <p>راهبرد کلان ۳</p> <p>ردیف ۵ اقدام ملی از</p> <p>راهبرد کلان ۴</p> <p>ردیف ۶ اقدام ملی از</p> <p>راهبرد کلان ۴</p> <p>ردیف ۱ اقدام ملی از</p> <p>راهبرد کلان ۷</p> <p>ردیف ۲ اقدام ملی از</p> <p>راهبرد کلان ۷</p> <p>ردیف ۷ اقدام ملی از</p> <p>راهبرد کلان ۷</p> <p>ردیف ۵ اقدام ملی از</p> <p>راهبرد کلان ۱۰</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • دولت مکلف است به منظور افزایش درون‌زایی اقتصاد با رعایت قانون تشویق و حمایت از سرمایه‌گذاری خارجی و قانون حمایت از شرکت‌ها و مؤسسات دانش‌بنیان و تجاری‌سازی نوآوری‌ها و اختراعات مصوب ۱۳۸۹/۸/۵ و اصلاحات و الحاقات بعدی از تأسیس شرکت‌های دانش‌بنیان در داخل کشور با مشارکت شرکت‌های خارجی صاحب صلاحیت و دارای دانش برای طراحی، مهندسی، ساخت، نصب تجهیزات و انتقال فناوری در حوزه‌های انرژی شامل بالادستی و پایین‌دستی نفت و گاز و تبدیل نیروگاهی و اعطای تسهیلات لازم در این زمینه در قالب قوانین 	<p>بند الف ماده ۶۵</p>	<p>برنامه پنج ساله ششم توسعه کشور</p>

متن قانون	بند/ماده/تبصره	عنوان سند بالادستی
<p>بودجه سنواری حمایت نماید. تبصره - شرکت‌هایی که تحت عنوان انتقال فناوری با طرف ایرانی قرارداد منعقد می‌نمایند باید شرکتی دانش‌بنیان با حداقل پنجاه و یک (۵۱٪) سهم متخصصان و سرمایه‌گذاران ایرانی در داخل کشور برای این منظور به ثبت برسانند تا از طریق رشد فناوری در گذر تغییرات زمان، بومی گردد.</p>		
<ul style="list-style-type: none"> • استقرار نظام جامع نظارت و ارزیابی و رتبه‌بندی دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی بر اساس شاخص‌های مورد تأیید وزارتخانه‌های مذکور منوط به عدم مغایرت با مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی با هدف ارتقاء کیفیت آموزشی و پژوهشی. تبصره - پس از استقرار نظام جامع نظارت و ارزیابی و تضمین کیفیت، هرگونه گسترش و توسعه رشته‌ها، گروه‌ها و مقاطع تحصیلی موقوف به رعایت شاخص‌های ابلاغی از سوی وزارتخانه‌های ذی‌ربط توسط دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی و تحقیقاتی است. وزارتخانه‌های علوم، تحقیقات و فناوری و بهداشت، درمان و آموزش پزشکی حسب مورد مجازند عملیات اجرایی سنجش کیفیت و رتبه‌بندی را بر اساس این نظام به مؤسسات مورد تأیید در بخش غیردولتی واگذار نمایند. • گسترش ارتباطات علمی با مراکز و نهادهای آموزشی و تحقیقاتی معتبر بین‌المللی از طریق راه‌اندازی دانشگاه‌های مشترک، برگزاری دوره‌های آموزشی مشترک، اجرای مشترک طرح‌های پژوهشی و تبادل استاد و دانشجو با کشورهای دیگر با تأکید بر کشورهای منطقه و جهان اسلام به ویژه در زمینه‌های علوم انسانی، معارف دینی و علوم پیشرفته و اولویت‌دار جمهوری اسلامی ایران بر اساس نقشه جامع علمی کشور با هدف توسعه علمی کشور و توانمندسازی اعضای هیئت علمی • ایجاد هماهنگی بین نهادها و سازمان‌های پژوهشی کشور جهت سیاست‌گذاری، برنامه‌ریزی و نظارت کلان وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و شورای عالی علوم، تحقیقات و فناوری • تدوین و اجرای طرح نیازسنجی آموزش عالی و پژوهشی در نخستین سال اجرای برنامه به منظور توسعه متوازن مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی دولتی و غیردولتی با توجه به نیازها و امکانات • دستگاه‌های اجرایی مکلفند امکانات و تجهیزات پژوهشی و تحقیقاتی، آزمایشگاه‌ها و کارگاه‌ها را با نرخ ترجیحی در اختیار مؤسسات و شرکت‌های دانش‌بنیان مورد تأیید شورای عالی علوم، تحقیقات و فناوری در چهارچوب مصوبه هیئت وزیران قرار دهند 	<p>بند و ماده ۱۵</p> <p>ردیف ۳ بند و ماده ۱۶</p> <p>ردیف ۴ بند و ماده ۱۶</p> <p>ردیف ۵ بند و ماده ۱۶</p> <p>تبصره ۱ بند "و" ماده ۱۷</p> <p>تبصره ۲ بند "و" ماده ۱۷</p> <p>تبصره ۴ بند "و" ماده ۱۷</p>	<p>برنامه پنج ساله پنجم توسعه کشور</p>

متن قانون	بند/ماده/تبصره	عنوان سند بالادستی
<ul style="list-style-type: none"> • در راستای توسعه و انتشار فناوری به دستگاه‌های اجرایی اجازه داده می‌شود مالکیت فکری، دانش فنی و تجهیزاتی را که در چهارچوب قرارداد با دانشگاه‌ها و مؤسسات پژوهشی و فناوری دولتی ایجاد و حاصل شده است به دانشگاه‌ها و مؤسسات یادشده واگذار نمایند. • اعضاء هیئت علمی می‌توانند با موافقت هیئت امناء همان دانشگاه نسبت به تشکیل مؤسسات و شرکت‌های صددرصد (۱۰۰٪) خصوصی دانش‌بنیان اقدام و یا در این مؤسسات و شرکت‌ها مشارکت نمایند. این مؤسسات و شرکت‌ها برای انعقاد قرارداد پژوهشی مستقیم و یا غیرمستقیم با دستگاه‌های اجرایی، مشمول قانون منع مداخله کارکنان در معاملات دولتی و تغییرات بعدی آن نیستند. 		
<ul style="list-style-type: none"> • توسعه الگوهای مشارکت عمومی - خصوصی در طرح‌های کلان توسعه پژوهش فناورانه مشترک بین بخش خصوصی و دانشگاه‌ها با بهره‌گیری از تجارب آموزنده کشور 	بند ۲ از راهبرد ۱ عامل ۳ از چالش ۲	برنامه تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم

بخش پنجم

عملکرد پژوهشی دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی (۱۴۰۰)

مقدمه:

گردآوری، تجزیه و تحلیل و ثبت گزارشات عملکرد سالانه دانشگاهها و موسسات پژوهشی وابسته به وزارت عتف به دلیل اینکه بیانگر میزان فعالیت اعضای هیات علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی در حوزه‌های مختلف پژوهش، فناوری و نوآوری دانشگاه یا موسسه پژوهشی در طول یک سال فعالیت می‌باشد از اهمیت و جایگاه ویژه‌ای برخوردار است. همچنین ثبت و جمع‌آوری اطلاعاتی از این دست باعث خواهد شد که بتوان وضعیت دانشگاهها و موسسات پژوهشی کشور را از نظر ابعاد مختلف مورد بررسی و ارزیابی دقیق‌تری قرار داد و مقایسه درست‌تری بین دانشگاهها و موسسات پژوهشی با یکدیگر صورت پذیرد. از همین رو تدوین شاخص‌های مناسب جهت انجام ارزیابی عملکرد آنها به نحوی که بتوان ابعاد مختلف فعالیت‌های پژوهشی و فناورانه دانشگاهها و موسسات پژوهشی را مورد رصد قرار داد، یک اقدام اساسی و بنیادی می‌باشد. از سوی دیگر می‌توان با انجام چنین ارزیابی‌های، میزان اثر بخشی سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌های معاونت پژوهشی وزارت عتف را که معمولاً به صورت تدوین، تصویب و ابلاغ انواع آیین‌نامه‌ها، شیوه‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های اجرایی به دانشگاهها و موسسات پژوهشی می‌باشد را رصد نمود.

آنچنان که از بررسی گزارشات عملکردهای تدوین شده در حوزه پژوهش و فناوری کشور بدست می‌آید حاکی از آن است که این گزارشات آنگونه که باید، چندان مورد توجه مسوولین وقت نبوده است و به صورت اقدامات منفعلانه در برخی از سالها و یا بر حسب مناسبت‌ها و یا در پاسخ به برخی سوالات از اقدامات صورت گرفته در حوزه‌های مختلف از طرف مسوولین رخ داده است. چاپ گزارشات هفته پژوهش در طی سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۶ نمونه از گزارشات است که تنها بعد از برگزاری هفته پژوهش و متخص این موضوع چاپ گردیده است. گزارش عملکرد پژوهش و فناوری دانشگاهها، موسسات پژوهشی و پارک‌های علم و فناوری نمونه‌ای اولین گزارشات جامعی بود که در سال ۱۳۹۳ تدوین گردید ولی ماهیت این گزارش تنها نماینگر عملکرد دانشگاهها و موسسات پژوهشی و به صورت خود اظهاری بوده است. تدوین گزارش عملکرد چهار ساله معاونت پژوهش و فناوری وزارت علوم، تحقیقات و فناوری در اردیبهشت ۱۳۹۶ نمونه‌ای دیگر از گزارشات بود که به صورت مناسبی به تشریح اقدامات معاونت در بین سال‌های ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۵ پرداخت. هر چند که دو گزارش "مروری بر فعالیت‌های معاونت پژوهش و فناوری وزارت علوم، تحقیقات و فناوری در دولت یازدهم (سال‌های ۱۳۹۲-۱۳۹۶) (۱۳۹۶)"، "گزارش عملکرد پژوهشی دانشگاهها، پژوهشگاهها و مراکز آموزشی و پژوهشی وابسته به وزارت علوم تحقیقات و فناوری در بازه زمانی سال‌های ۱۳۹۲-۱۳۹۵ (۱۳۹۶)" نیز به تشریح اقدامات صورت گرفته در دفاتر حوزه معاونت پژوهش و فناوری در فاصله بین سال‌های ۱۳۹۲ تا ۱۳۹۵ پرداختند.

"مروری بر وضعیت و جایگاه علم، فناوری و نوآوری جمهوری اسلامی (۱۳۹۶)"، "برنامه و گزارش عملکرد دفتر سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی امور پژوهشی (۱۳۹۲-۱۳۹۶) (۱۳۹۶)"، "۴۰ سال عملکرد و فعالیت‌های دانشگاهها و پژوهشگاههای کشور در حوزه ارتباط با صنعت (۱۳۹۷)"، "مهارت افزایی در دانشگاهها و مراکز آموزش عالی کشور (۱۳۹۷)"، "گزارش فعالیت پارک‌های

علم و فناوری (۱۳۹۹) "نمونه‌هایی از گزارشات پراکنده دفاتر زیر مجموعه معاونت پژوهش و فناوری است که در حوزه‌های مرتبط به چاپ رسیده است.

از آنجایی که رصد عملکرد دانشگاهها و موسسات پژوهشی در حوزه‌های مختلف پژوهش، فناوری و نوآوری به منزله شناسایی دانشگاهها و موسسات فعال و غیر فعال می‌باشد لذا تدوین شاخص‌های مناسب برای انجام فرآیند ارزیابی آنها و همچنین ارائه گزارش عملکرد از فعالیت آنها زمینه حضور فعال تر را برای دانشگاههای مختلف در عرصه رقابت ایجاد می‌نماید. از سوی دیگر معاونت پژوهش و فناوری وزارت عتف نیز می‌تواند آمار و اطلاعات دقیق تری از توانمندی و پتانسیل دانشگاهها و موسسات پژوهشی وابسته به وزارت عتف بدست آورد.

تعاریف و کلیات:

با توجه به ضرورت بازنگری شاخص‌های ارزیابی عملکرد دانشگاهها و موسسات پژوهشی در طی سال ۱۴۰۰ شاخص‌های لازم بعد از بررسی شاخص‌های سال‌های گذشته و با در نظر گرفتن ضرورت بکارگیری آندسته از شاخص‌های که جنبه کاربردی تر دارند، شاخص‌ها مورد بازنگری جدی قرار گرفت و در نهایت در ۷ گروه کلی قرار گرفتند که در ادامه به آنها اشاره می‌گردد. لازم به ذکر است به منظور ارزیابی برون داد ارتباط با جامعه و صنعت دانشگاهها و موسسات پژوهشی شاخص‌هایی در راستای رصد قراردادهای منعقد شده دانشگاهها/موسسات پژوهشی با جامعه و صنعت طراحی گردید.

تولیدات علمی

تعداد کتب داوری شده و به چاپ رسیده در انتشارات دانشگاه/موسسه یا انتشارات معتبر به تفکیک

- ۱- تعداد کتب تالیف شده (به زبان فارسی)
- ۲- تعداد کتب تالیف شده (به زبان غیر فارسی)
- ۳- تعداد کتب ترجمه شده
- ۴- تعداد کتب گردآوری شده
- ۵- تعداد کتب تصحیح/تحشیه شده
- ۶- تعداد مشارکت در تدوین بخشی از کتاب‌های بین‌المللی

فعالیت‌های ارتباط با صنعت:

- ۱- تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در سال مورد ارزیابی (قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت)
- ۲- تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در حال اجرا از سال‌های گذشته (قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت)
- ۳- مبلغ قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال) در سال مورد ارزیابی (قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت)*

- ۴- میزان مبلغ وصول شده (درآمد) در سالجاری از قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال) (قرادادهای ارتباط با جامعه و صنعت)*
- *مثال: اگر مبلغ قرارداد پژوهشی منعقد شده برابر ۱۰۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال بود عدد وارد شده در جدول باید برابر ۱۰۰ باشد.

پایان نامه‌ها:

- ۱- تعداد پایان‌نامه دفاع شده در مقطع ارشد/دکترای حرفه‌ای
- ۲- تعداد رساله دفاع شده در مقطع دکترای تخصصی
- ۳- متوسط حمایت مالی برای انجام پایان‌نامه ارشد به ازای هر نفر (میلیون ریال)*
- ۴- متوسط حمایت مالی برای رساله دکترا به ازای هر نفر (میلیون ریال)*
- *مثال: اگر مبلغ حمایت مالی برابر ۵۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال بود عدد وارد شده در جدول باید برابر ۵۰ باشد.

ثبت اختراعات

- ۱- تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح ملی
- ۲- تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح بین‌المللی
- ۳- تعداد ثبت ژن

همکاری‌های بین‌المللی

- ۱- تعداد فرصت مطالعاتی اعطا شده به اعضای هیات علمی دانشگاهها و موسسات پژوهشی خارج از کشور در دانشگاه/موسسه
- ۲- تعداد پروژه‌های مشترک در حال اجرا با اعضای هیات علمی دانشگاهها/موسسات بین‌المللی خارجی
- ۳- میزان اعتبارات جذب شده در قالب گرنت‌های بین‌المللی (یورو)

کادر پژوهشی

- ۱- تعداد دستیار پژوهشی به کار گرفته شده مطابق با آیین نامه ابلاغی وزارت عتف
- ۲- تعداد دانشجوی پسا دکترا در حال فعالیت در سال مورد ارزیابی
- ۳- تعداد دانشجویان دکترا جذب شده تمام وقت دارای حقوق ماهیانه در سال مورد ارزیابی
- ۴- میزان پرداختی مالی به پژوهشگران پسا دکترا در سال مورد ارزیابی (میلیون ریال)*
- *مثال: اگر مبلغ حمایت مالی برابر ۵۰۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال بود عدد وارد شده در جدول باید برابر ۵۰۰ باشد.

مهارت افزایی

- ۱- تعداد دوره‌های مهارت افزایی عمومی برگزار شده برای دانشجویان
- ۲- تعداد دوره‌های مهارت افزایی تخصصی برگزار شده برای دانشجویان
- ۳- تعداد شرکت کنندگان در دوره‌های مهارت افزایی عمومی برگزار شده
- ۴- تعداد شرکت کنندگان در دوره‌های مهارت افزایی عمومی برگزار شده

اخلاق در پژوهش

- ۱- تعداد پرونده‌های بررسی شده
- ۲- تعداد پرونده‌های تعیین تکلیف شده نهایی
- ۳- تعداد پرونده‌های ارجاع شده به مراجع قضایی/ذی صلاح بالادست
- ۴- تعداد کارگاه‌های آموزشی برگزار شده در جهت ترویج اخلاق در پژوهش و آشنایی با قوانین و مقررات در این حوزه (برای دانشجویان و اعضای هیات علمی)

زیرساخت‌های پژوهشی

- ۱- تعداد کل آزمایشگاه مرکزی
- ۲- تعداد کل کارگاه/آزمایشگاه‌ها

با توجه به ایجاد سامانه پنجره واحد خدمات پژوهشی به آدرس Mapfalagin.msrt.ir و ایجاد زیر سامانه ثبت گزارش جامع عملکرد پژوهشی در آن، با ایجاد کاربری برای تمام نمایندگان دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی، شاخص‌های لازم تدوین و در سامانه بارگذاری گردید همچنین مکاتبات لازم جهت ثبت اطلاعات آنها در سامانه صورت گرفت و مقرر گردید تا پایان مهر ۱۴۰۱ اطلاعات عملکردی موسسات در سامانه بارگذاری نمایند.

گردآوری اطلاعات و پایش آنها:

به منظور گردآوری اطلاعات عملکرد دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی در سال ۱۴۰۰، شاخص‌های مورد نظر در سامانه پنجره واحد خدمات پژوهشی وزارت عتف بارگذاری گردید. سپس در دو نوبت مکاتبه رسمی از نمایندگان دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی درخواست گردید تا در بازه زمانی مشخص نسبت به تکمیل اطلاعات عملکرد دانشگاه یا موسسه خود بر اساس شاخص‌های اعلام شده و همچنین فایل راهنمای بارگذاری شده در سامانه اقدام نمایند. از مجموع ۱۳۲ دانشگاه و مرکز آموزش عالی و موسسه پژوهشی، تنها دانشگاه (دانشگاه هنر شیراز) و یک موسسه پژوهشی (مرکز نشر دانشگاهی) اصلاً اقدام به تکمیل اطلاعات نمودند. همچنین ۹ دانشگاه (صنعتی امیرکبیر، مازندران، ملایر، جامع علمی-کاربردی، صنعتی خاتم الانبیاء بهبهان، علوم کشاورزی و منابع طبیعی داراب، مجتمع آموزش عالی زرنند و مجتمع آموزش عالی سراوان) و ۶ موسسه پژوهشی (تحقیقات جمعیت کشور، پژوهشگاه ملی مهندسی ژنتیک و زیست فناوری، پژوهش و برنامه‌ریزی آموزش عالی، سازمان پژوهش‌های

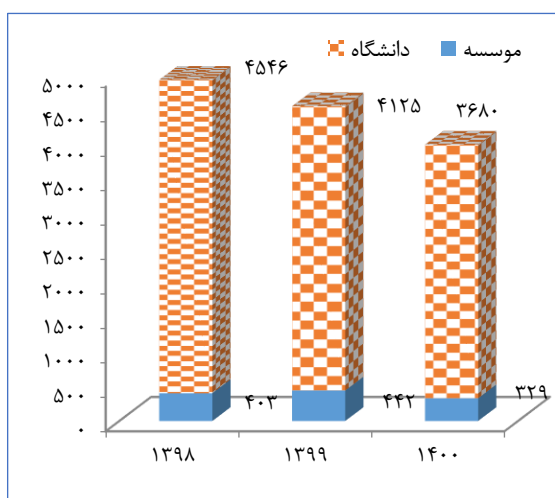
علمی و صنعتی ایران، موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران و موسسه علوم و توسعه پایدار آریا) اقدامی در جهت تکمیل اطلاعات عملکردی خود برای سال ۱۴۰۰ انجام ندادند. در باقی موارد دانشگاهها و موسسات پژوهشی اطلاعات خود را برای سال ۱۴۰۰ بارگذاری و اطلاعات مربوط به سالهای ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ خود را در صورت لزوم ویرایش نمودند. یعنی در مجموع می توان اعلام داشت که درصد مشارکت دانشگاهها و موسسات پژوهشی در جهت ارائه گزارش عملکردی خود برای سالهای ۱۳۹۸، ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ برابر ۸۷.۱ درصد بوده است که درصد قابل توجهی می باشد. اطلاعات دریافتی از دانشگاهها و موسسات مورد ارزیابی و پایش قرار گرفته و در مواردی که تناقض و یا نکته مبهمی مشاهده گردید طی تماس تلفنی با نماینده دانشگاه یا موسسه پژوهشی موضوع مرتفع گردید. همچنین با توجه به مشاهده عدم تکمیل اطلاعات برخی از شاخصها توسط نمایندگان دانشگاه/موسسه پژوهشی، عدد مورد نظر برای آن شاخص، عدد صفر لحاظ گردید.

نتایج و تحلیل دادهها:

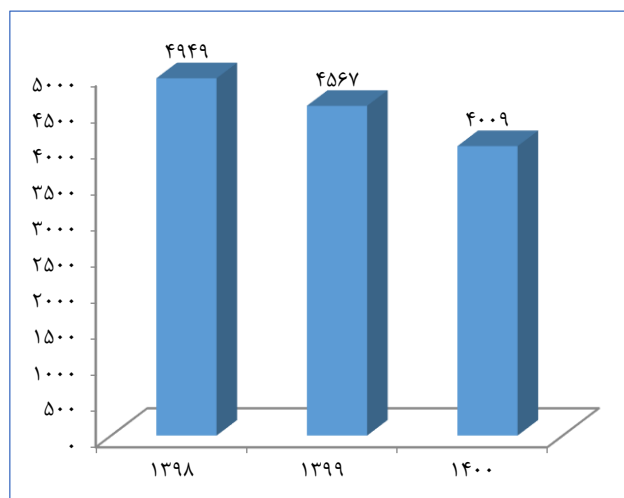
دادهها بعد از پالایش اولیه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت که نتایج آنها بر اساس شاخصهای ذکر شده در بخش نخست به صورت زیر اعلام می گردد:

• تولیدات علمی

در این بخش کلیه کتب داوری شده و به چاپ رسیده در انتشارات دانشگاه/موسسه یا انتشارات معتبر به تفکیک مورد بررسی قرار گرفت. همانگونه که در شکل شماره ۴۱ ملاحظه می گردد مجموع کتب چاپ شده اعم از ترجمه، تالیف شده به زبان فارسی و غیر فارسی، تدوین بخش از کتاب و ... را شامل می باشد که با توجه به شکل ذیل در سال ۱۳۹۸ (۴۹۴۹ کتاب) نسبت به دو سال ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ میزان انتشار کتاب، از تفاوت قابل توجهی برخوردار بوده است. همان گونه که در شکل ۴۲ ملاحظه می گردد سهم قابل توجهی از کتب چاپ شده مربوط به دانشگاهها بوده است ولی روند چاپ آن در طول این سه سال در دانشگاهها به صورت کاهشی بود در حالی که در موسسات پژوهشی ما شاهد رشد افزایش آن در سال ۱۳۹۹ بودیم ولی متأسفانه در سال ۱۴۰۰ روند کاهشی بسیار چشم گیری را حتی نسبت با سال ۱۳۹۸ شاهد بودیم. در ادامه وضعیت انواع کتب چاپ شده مورد بررسی قرار می گیرد.



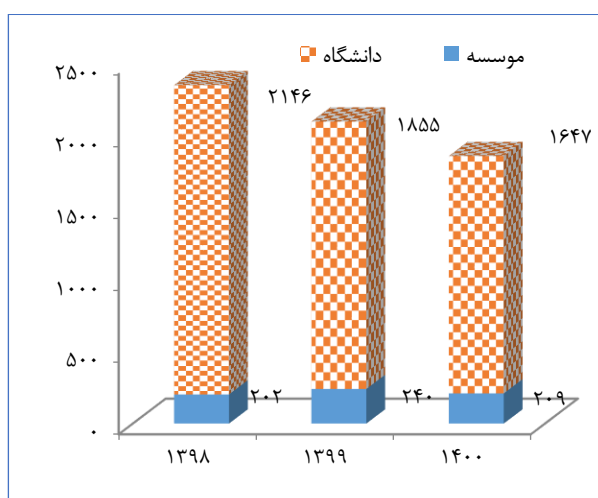
شکل ۴۲- تعداد کل کتب چاپ شده به تفکیک دانشگاه/موسسه



شکل ۴۱- تعداد کل کتب چاپ شده

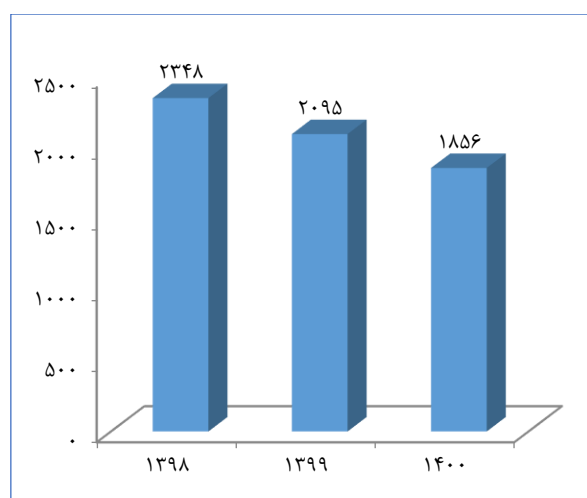
• تعداد کتب تالیف شده (به زبان فارسی)

بررسی عملکرد دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی از نظر شاخص تعداد کتب تالیف شده به زبان فارسی همانگونه که در شکل شماره ۴۳ ملاحظه می‌گردد نیز در طول این سه سال یک روند کاهشی را نشان داده است. هرچند که بر اساس شکل ۴۴ سهم قابل توجهی از کتب چاپ شده مربوط به دانشگاهها بوده است ولی روند چاپ آن در طول این سه سال در دانشگاهها به صورت کاهشی بود در حالی که در موسسات پژوهشی ما شاهد رشد افزایش آن در سال ۱۳۹۹ (۲۴۰ کتاب) نسبت به سال ۱۳۹۸ (۲۰۲ کتاب) بودیم ولی متأسفانه در سال ۱۴۰۰ (۲۰۹ کتاب) مجدداً این روند کاهشی مشاهده گردید.



شکل ۴۴- تعداد کتب تالیف شده به زبان فارسی به تفکیک

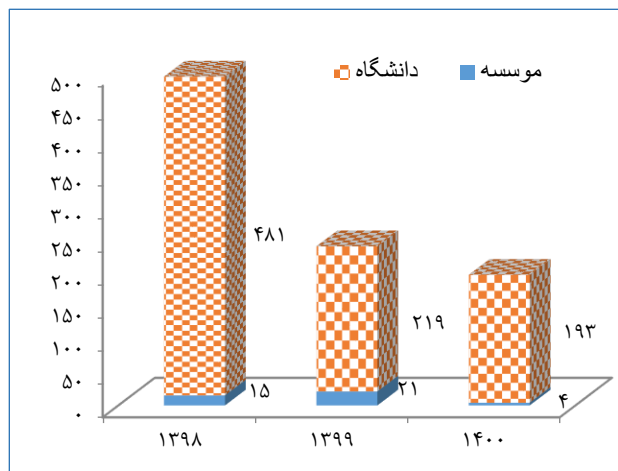
دانشگاه/موسسه



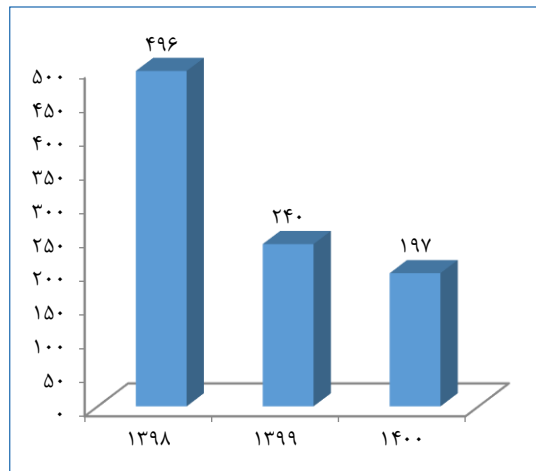
شکل ۴۳- تعداد کتب تالیف شده به زبان فارسی

• تعداد کتب تالیف شده (به زبان غیر فارسی)

همانگونه که در شکل شماره ۴۵ ملاحظه می‌گردد عملکرد دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی از نظر شاخص تعداد کتاب تالیف شده به زبان غیر فارسی نیز در طول این سه سال، به روند کاهشی بود با این تفاوت که عملکرد مربوط به سال‌های ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ نسبت به سال ۱۳۹۸ از یک کاهش بالغ بر ۵۰ درصدی برخوردار بودند. شکل ۴۶ نیز حاکی از آن است که عملکرد ۱۴۰۰ موسسات پژوهشی از نظر این شاخص نسبت به سال ۱۳۹۹، کاهش ۵ برابری را نشان داده است.



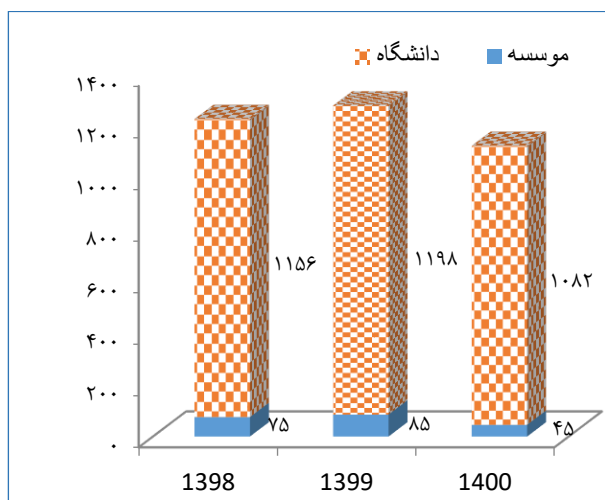
شکل ۴۶- تعداد کتب تالیف شده به زبان غیر فارسی به تفکیک دانشگاه/موسسه



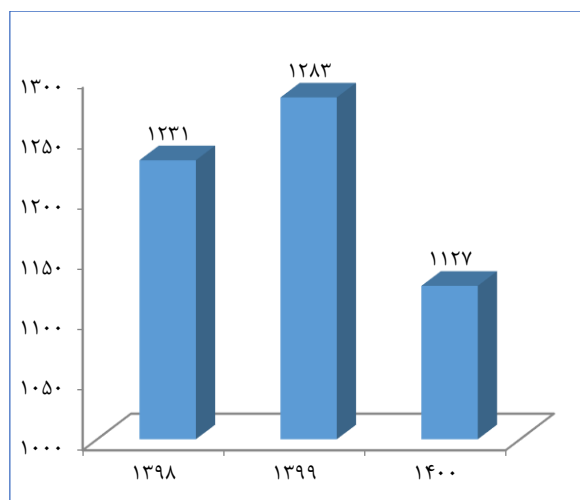
شکل ۴۵- تعداد کتب تالیف شده به زبان غیر فارسی

• **تعداد کتب ترجمه شده**

بررسی عملکرد دانشگاهها و موسسات پژوهشی از نظر شاخص تعداد کتب ترجمه شده در طول این سه سال، همانگونه که در شکل ۴۷ ملاحظه می‌گردد یک جریان سینوسی داشته است به نحوی که در سال ۱۳۹۹ یک رشد ۴.۲ درصدی را نشان داده ولی مجدداً در سال ۱۴۰۰ کاهش ۱۲.۲ درصدی نسبت به سال ۱۳۹۹ و ۸.۴ درصدی را نسبت به سال ۱۳۹۸ داشته است. همان گونه که در شکل ۴۸ ملاحظه می‌گردد این روند سینوسی هم در دانشگاهها و هم در موسسات پژوهشی در طول این سه سال مشاهده گردیده است با این تفاوت که شدت نوسانات این روند در موسسات پژوهشی به مراتب شدیدتر از دانشگاهها بوده است.



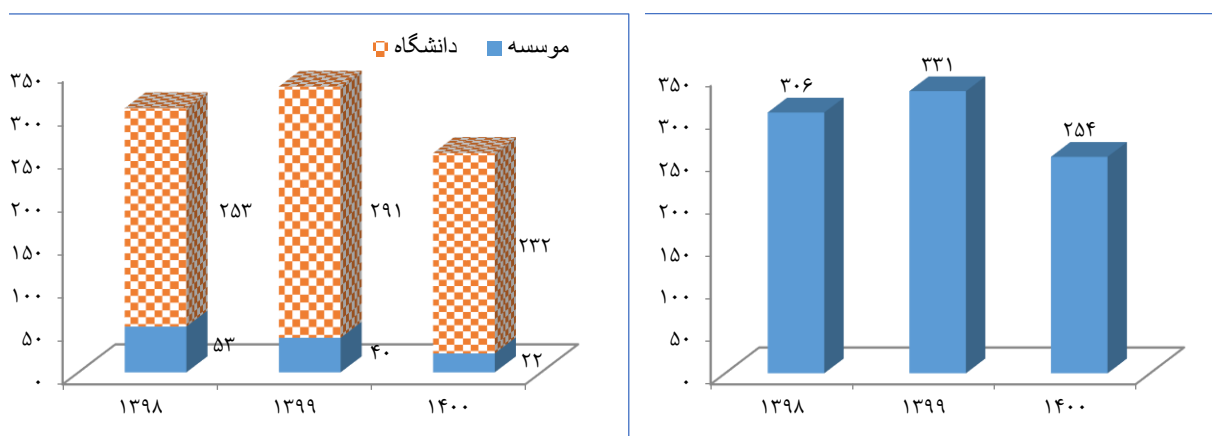
شکل ۴۸- تعداد کتب ترجمه شده به تفکیک دانشگاه/موسسه



شکل ۴۷- تعداد کتب ترجمه شده

• تعداد کتب گردآوری شده

همانگونه که در شکل شماره ۴۹ ملاحظه می‌گردد روند عملکردی برای شاخص تعداد کتب گردآوری شده نیز در طول این سه سال یک روند سینوسی بوده است. با این تفاوت که بررسی دقیق‌تر شاخص به تفکیک دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی آن گونه که در شکل ۵۰ ملاحظه می‌گردد برای دانشگاه این جریان سینوسی را در طول این مدت نشان می‌دهد ولی در موسسات پژوهشی این روند به صورت یک روند کاملاً کاهشی بوده است به گونه‌ای که عملکرد موسسات پژوهشی از نظر این شاخص در سال ۱۴۰۰ نسبت به سال ۱۳۹۸ یک کاهش ۵۸.۵ درصدی را نشان می‌دهد.

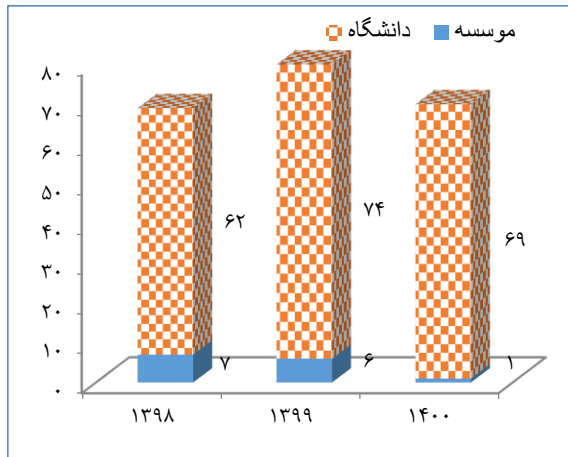


شکل ۵۰- تعداد کتب گردآوری شده به تفکیک دانشگاه/موسسه

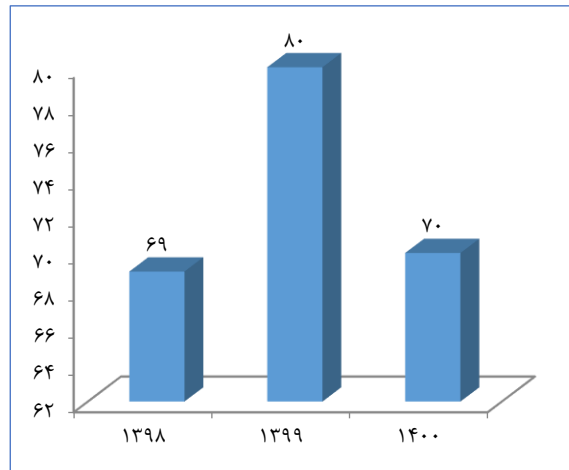
شکل ۴۹- تعداد کتب گردآوری شده

• تعداد کتب تصحیح/تحتشیه شده

همانگونه که در شکل شماره ۵۱ ملاحظه می‌گردد روند عملکردی برای شاخص تعداد کتب تصحیح/تحتشیه شده نیز در طول این سه سال یک روند سینوسی با دامنه تغییرات زیاد بوده است. رشد تقریباً ۱۶ درصدی در سال ۱۳۹۹ نسبت به سال ۱۳۹۸ و مجدداً کاهش ۱۲.۵ درصدی در سال ۱۴۰۰ نسبت به سال ماقبل خود کاملاً گویای این مطلب می‌باشد. بررسی دقیق‌تر شاخص به تفکیک دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی آن گونه که در شکل ۵۲ ملاحظه می‌گردد حکایت از آن داشت که در دانشگاه این جریان سینوسی در طول این سه سال ادامه داشته است ولی در موسسات پژوهشی این روند کاملاً کاهشی بوده است به گونه‌ای که عملکرد موسسات پژوهشی از نظر این شاخص در سال ۱۴۰۰ نسبت به سال ۱۳۹۸ یک کاهش ۸۵.۷ درصدی را نشان داد.



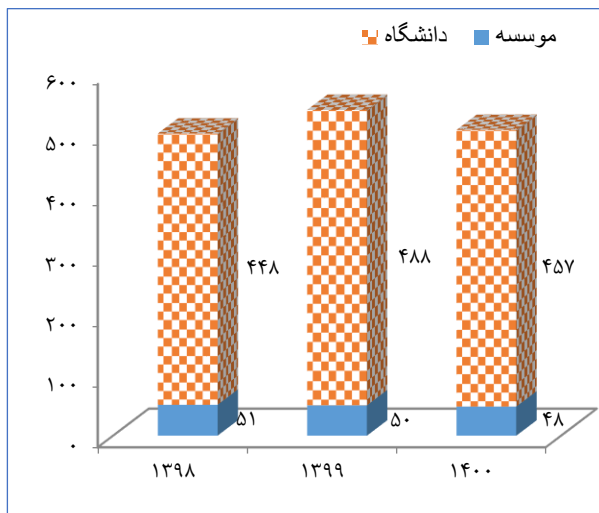
شکل ۵۲- تعداد کتب تصحیح/تحمیه شده به تفکیک دانشگاه/موسسه



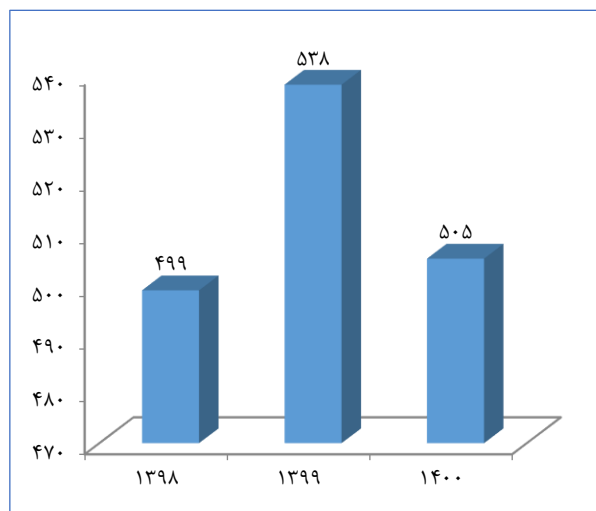
شکل ۵۱- تعداد کتب تصحیح/تحمیه شده

• تعداد مشارکت در تدوین بخشی از کتاب های بین المللی

عملکرد دانشگاهها و موسسات پژوهشی از نظر شاخص مشارکت در تدوین بخشی از کتابهای بین المللی نیز یک روند سینوسی بود(شکل ۵۳). عملکرد مشاهده شده دانشگاهها و موسسات پژوهشی در این شاخص در مقایسه با دو شاخص گردآوری کتاب و تصحیح/تحمیه در طول این سه سال بسیار چشم گیرتر بوده است و این موضوع حکایت از تمایل محققین کشور برای انجام کارهای گروهی و تخصصی با سایر محققین به ویژه محققین خارجی دارد. بررسی عملکرد این شاخص در دانشگاهها و موسسات پژوهشی در طول این سالها نیز حکایت از یک روند تقریباً ثابت در موسسات پژوهشی و یک جریان سینوسی در دانشگاهها بود(شکل ۵۴).



شکل ۵۴- تعداد مشارکت در تدوین بخشی از کتاب(زبان فارسی و غیر فارسی) به تفکیک دانشگاه/موسسه



شکل ۵۳- تعداد مشارکت در تدوین بخشی از کتاب(زبان فارسی و غیر فارسی)

از نظر عملکردی نیز همان‌گونه که در جدول ۲۴ ملاحظه می‌گردد در طول این سه سال گذشته پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی بیشترین تالیفات کتب را در بین پژوهشگاهها و همچنین دانشگاه‌های تهران، پیام نور و شهید بهشتی بیشترین میزات تالیفات کتب را در بین سایر دانشگاهها داشته‌اند. هر چند که این سه پژوهشگاه بیشترین تالیفات را به زبان فارسی داشتند ولی دانشگاههای همچون اصفهان، الزهرا (س)، تربیت مدرس، خوارزمی و علامه طباطبایی در کنار سه دانشگاه اول، در سایر زبانها و از جمله ترجمه و مشارکت در تدوین بخش از کتاب با همکاری محققین سایر دانشگاهها و موسسات پژوهشی دارای تعداد قابل توجهی کتب بودند.

جدول ۲۴- عملکرد دانشگاهها و موسسات پژوهشی در حوزه شاخص‌های کتب

تعداد کتب															نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه			
مشارکت در تدوین بخشی از کتاب (زبان فارسی و غیر فارسی)			تعداد کتب تصحیح/تحرشیه شده			تعداد کتب گردآوری شده			تعداد کتب ترجمه شده			تعداد کتب تالیف شده (به زبان غیر فارسی)					تعداد کتب تالیف شده (به زبان فارسی)		
۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ژیلا ستاری سیس	موزه ملی علوم و فناوری ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۲	۱	۰	۱	۰	۰	ولی اله رستمعلی زاده	مؤسسه تحقیقات جمعیت کشور
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۲	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	هاجر صالحی	پایگاه استنادی علوم جهان اسلام
۱	۰	۱	۰	۰	۰	۱	۰	۲	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۱	مریم پاکدامن نائینی	پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله
۷	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	بیبا جلایر	پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۱۴	۷	۱۲	۰	۰	۰	۶	۳	۳	۰	زهره رضایی	پژوهشگاه تربیت بدنی و علوم ورزشی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۰	۱	۰	۰	۴۵	۴۵	۴۳	۰	فرهاد سلطانی	پژوهشگاه حوزه و دانشگاه
۰	۷	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	ساناز کارپورآذر	پژوهشگاه دانش‌های بنیادی
۴	۵	۳	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	شیرین جبلی معین	پژوهشگاه رنگ
۲	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۰	زهرا قراگزلو	پژوهشگاه شیمی و مهندسی شیمی ایران
۹	۷	۶	۱	۰	۲	۶	۵	۱۵	۱۱	۱۳	۱۲	۱	۰	۰	۴۰	۴۱	۴۳	مجید الیاسی	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
۰	۰	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۸	۷	۵	۰	ندا حیدریان فرد	پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران
۰	۰	۵	۰	۰	۰	۱۲	۷	۵	۲	۰	۱	۰	۰	۱	۵۷	۵۰	۳۱	محمد حسن شاهنگی	پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
۰	۴	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۱	۱	۰	۰	۲	۰	۰	۰	فاطمه صالحی	پژوهشگاه ملی اقیانوس شناسی و علوم جوی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰	فاطمه تابنده	پژوهشگاه ملی مهندسی ژنتیک و زیست فناوری
۰	۳	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۰	۶	۶	۰	۰	۰	۹	۴	۳	امیرحسین خصوصی	پژوهشگاه مواد و انرژی
۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۱	۲	۳	۲	۲	۰	۰	۲	۳	۵	سارا رحیمی محسن آباد	پژوهشگاه هوافضا
۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۰	۲	۳	۰	کیوان اژدری	پژوهشگاه علوم زمین
۱	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۰	سارا ناجی طبسی	پژوهشگاه علوم و صنایع غذایی
۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۵	۰	۴	۳	۰	۱	۰	۰	۱۱	۱	۰	علی جودکی	دانشگاه آیت الله العظمی بروجردی (ره)
۳	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۲	۱۶	۱۲	۱۱	۰	۱	۳	۱۴	۱۱	۱۶	پریسا اویسی	دانشگاه اراک
۷	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۴	۶	۵	۴	۱۰	۰	۰	۰	۵	۲	۵	سیده شهلا پیام قره باغ	دانشگاه ارومیه
۱۸	۱۶	۱	۴	۰	۰	۵	۰	۲	۲۴	۲۷	۳۷	۵	۷	۱۷	۷۱	۶۵	۶۵	رضا ضیایی	دانشگاه اصفهان
۱۳	۵	۶	۱	۱	۲	۱۰	۸	۵	۲۶	۱۷	۲۹	۴	۶	۷	۲۵	۳۷	۵۶	روناک نمکی	دانشگاه الزهرا(س)
۲	۴	۱	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۱۲	۹	۵	۰	۷	۰	۱۸	۱۶	۱۶	شاکر محمدی	دانشگاه ایلام

تعداد کتب															نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه			
مشارکت در تدوین بخشی از کتاب (زبان فارسی و غیر فارسی)			تعداد کتب تصحیح/تحتشیه شده			تعداد کتب گردآوری شده			تعداد کتب ترجمه شده			تعداد کتب تالیف شده (به زبان غیر فارسی)					تعداد کتب تالیف شده (به زبان فارسی)		
۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸		
۳	۴	۱	۱	۰	۱	۰	۰	۱	۳	۴	۵	۱	۰	۱	۳	۹	۱۴	یوسف یوسفی	دانشگاه بجنورد
	۰	۰		۰	۰		۰	۱		۳	۳		۰	۰		۳	۳	مهدی بقراطی	دانشگاه بزرگمهر قائنات
۲	۴	۶	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۲	۶	۱	۱	۴	۱	۰	۲	مرتضی شریفی	دانشگاه بناب
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۵	۹	۳	۰	۰	۰	۲۸	۳۶	۳۳	امیر سمواتیان	دانشگاه بوعلی سینا
۲	۱	۴	۰	۱	۰	۱	۱	۱	۶	۱	۶	۰	۰	۰	۴	۳	۸	مریم شیدفر	دانشگاه بیرجند
۱۰	۲	۱	۱	۰	۱	۱	۰	۲	۲۲	۲۱	۱۶	۵	۲	۴	۴۰	۳۱	۳۰	رمضان خونی	دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)
۰	۰	۰	۶	۶	۳	۳۵	۱۱	۱۵	۶۰	۸۸	۸۲	۲۳	۱۶	۱۶	۲۸۲	۲۷۶	۳۸۲	روشنک رضایی	دانشگاه پیام نور
۱	۰	۰	۱	۰	۱	۷	۲	۵	۱۰	۶	۱۲	۰	۶	۵	۹	۰	۰	حسین حسامی	دانشگاه تبریز
۵	۵	۵	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۰	۰	۰	۰	۰	هادی بیت‌اللهی	دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته کرمان
۲	۱۰	۶	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۲	۱	۲	۲	۱	یاسمن نیکخواه بهرامی	دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان
۱	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۵	۴	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۳	حمید مستجابی	دانشگاه تخصصی فناوری های نوین آمل
۰	۰	۱	۰	۰	۰	۲	۳	۳	۲	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	فاطمه رستگاری پور	دانشگاه تربت حیدریه
۱۷	۳	۸	۰	۰	۰	۸	۹	۱	۱۱	۵	۵	۰	۰	۰	۲۱	۱۷	۲۰	علی زنگنه	دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی
۵۳	۴۷	۳۳	۰	۰	۰	۱۰	۹	۱۲	۴۰	۴۶	۳۸	۹	۷	۸	۶۸	۸۴	۸۴	رویا مرادی	دانشگاه تربیت مدرس
۱	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۲	۱	حسین حاج محمدی	دانشگاه تفرش
۱۰۱	۱۵۶	۱۸۴	۹	۷	۷	۳	۴	۲	۱۷۹	۲۲۳	۲۳۸	۱۰	۲۸	۲۴۵	۲۱۶	۳۶۹	۴۲۵	محمدرضا نقوی	دانشگاه تهران
								۵۵	۴۵							۱۶	۱۴	فاطمه مصلاهی پور	دانشگاه جامع علمی - کاربردی
۰	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۲	۲	۰	۲	۱	۲	۰	۰	۱۱	۱	۱	محمود محمودی اشکنفتی	دانشگاه جهرم
۴	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰	محمدرضا مددی	دانشگاه جیرفت
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۲	۳	۰	۰	۰	۳	۱۰	۵	معصومه زارعی	دانشگاه حضرت معصومه (س) قم
۰	۰	۰	۱	۱	۱	۲	۱	۳	۱۵	۱۱	۹	۲	۴	۶	۱۵	۱۱	۱۸	اعظم علی آبادی	دانشگاه حکیم سبزواری
۸	۵	۲	۰	۲	۱	۰	۰	۲	۷	۶	۶	۹	۴	۱	۲	۶	۸	نسیم رحیم زاده	دانشگاه خلیج فارس
۱	۱۲	۱۵	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴۹	۳۲	۴۸	۰	۰	۹	۶۵	۶۵	۴۲	بنفشه مسگری	دانشگاه خوارزمی
۱۰	۳	۳	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۸	۷	۲	۰	۰	۰	۱۲	۶	۳	حسن خطیب زاده	دانشگاه دامغان
۱	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۸	۱	۰	۱	۱	۱	۳	۲	ابوذر ابراهیمی	دانشگاه دریانوردی و علوم دریایی چابهار
۹	۱۱	۵	۰	۰	۱	۱	۲	۴	۱۳	۱۷	۱۵	۲	۲	۲	۱۵	۹	۱۷	الهام آبانگه	دانشگاه رازی
۰	۱	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۳	۴	۰	۰	۲	۱	۶	۳	ماندانا صابرسهرکی	دانشگاه زابل
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۲	۰	۰	۲	۱۱	۲۱	۱۵	۱	۴	۰	۱۰	۱۲	قمر عزیزی	دانشگاه زنجان

تعداد کتب																	نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه	
مشارکت در تدوین بخشی از کتاب (زبان فارسی و غیر فارسی)	تعداد کتب تصحیح/تحریر شده			تعداد کتب گردآوری شده			تعداد کتب ترجمه شده			تعداد کتب تألیف شده (به زبان غیر فارسی)			تعداد کتب تألیف شده (به زبان فارسی)						
	۹۸	۹۹	۰۰	۹۸	۹۹	۰۰	۹۸	۹۹	۰۰	۹۸	۹۹	۰۰	۹۸	۹۹	۰۰				
۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۱	محمد رضا پور کریمی	دانشگاه سلمان فارسی کازرون	
۵	۵	۴	۰	۰	۰	۳	۴	۰	۱۰	۱۴	۱۱	۱	۱	۲	۸	۸	۹	مریم کریمی	دانشگاه سمنان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۰	محمد مهدی جمهور	دانشگاه سیدجمال الدین اسدآبادی	
۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۵	۲	۴	۰	۰	۰	۱۴	۲۰	۸	پریسا سارانی نخعی	دانشگاه سیستان و بلوچستان
۰	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۵	۷	۸	۰	۰	۰	۱۸	۲۲	۲۵	معصومه روحانی	دانشگاه شاهد
۱۱	۷	۴	۰	۰	۰	۷	۵	۶	۱۲	۱۲	۳	۵	۸	۷	۳۳	۳۷	۴۲	بهجت تورائی	دانشگاه شهید باهنر کرمان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۶	۴	۵۲	۵۶	۶۱	۴۳	۱۲	۱۲	۸۵	۷۳	۱۰۴	راحله انتظار یزدی	دانشگاه شهید بهشتی
۰	۳	۵	۰	۰	۰	۴	۸	۵	۳۵	۳۶	۲۳	۱	۰	۳	۳۵	۵۳	۵۷	زهرا گودرزی	دانشگاه شهید چمران اهواز
۴	۳	۱۰	۰	۰	۰	۵	۳	۳	۱۴	۱۶	۱۵	۰	۰	۰	۶	۴	۹	معصومه خشای	دانشگاه شهید مدنی آذربایجان-تبریز
۰	۰	۰	۰	۳	۰	۳	۰	۳	۲	۰	۰	۰	۳	۳	۷	۰	۰	زهرا قامت	دانشگاه شیراز
						۱			۲	۴	۱				۲	۶	۲	امیرحسین ربیعی	دانشگاه صنعتی اراک
۲	۱۱	۶	۰	۱	۰	۲	۴	۴	۱۳	۵	۱۱	۸	۱۳	۱۱	۲۸	۱۸	۱۹	مهدی حیدری شریف آبادی	دانشگاه صنعتی اصفهان
				۷	۷		۱۱	۱۱		۴	۶		۲۳	۲۲		۳۲	۳۵	سجاد کیانی	دانشگاه صنعتی امیر کبیر
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۰	۰	۰	۰	۱	۱	حمید آرش	دانشگاه صنعتی بیرجند
۰	۰	۰	۰	۴	۰	۰	۲	۰	۳	۰	۰	۱	۱	۰	۴	۶	۱	نعمت طهماسبی	دانشگاه صنعتی جندی شاپور
	۱	۲					۱	۱		۱	۱		۱	۱		۱	۲	محمد صالحی ویسی	دانشگاه صنعتی خاتم الانبیا بهبهان
۱۰	۶	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۸	۶	۳	۳	۵	۱	۲۰	۱۷	۲۵	زهرا نوری	دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
۸	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۱	۱	۱	۰	۰	۱	۳	۰	۵	مهدی محمدی	دانشگاه صنعتی سهند تبریز
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۵	۳	۶	۰	۰	۱	۲	۲	۳	مجتبی کبیریان	دانشگاه صنعتی شاهرود
۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۱	علی محمد کاظمی	دانشگاه صنعتی شیراز
۱	۲	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۵	۴	۰	۰	۰	۱	۲	۱	سید عبدالله بیکایی	دانشگاه صنعتی قم
۲	۳	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۰	۰	۱	۲	۲	حسن رکنی	دانشگاه صنعتی قوچان
۶	۶	۷	۰	۰	۰	۱	۲	۱	۲	۲	۴	۰	۳	۲	۴	۲	۲	افشین سروری	دانشگاه صنعتی نوشیروانی
۱	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۴	۴	۰	۰	۰	۰	۳	۱	۳	علیرضا کوکی	دانشگاه صنعتی همدان
۱	۳	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۱	۰	۳	۱	۲	شهلا یوسفیان	دانشگاه صنعتی کرمانشاه
۲۸	۲۴	۱۳	۱	۱	۱	۲۷	۴۱	۳۵	۴۵	۵۲	۶۶	۲	۶	۸	۶۹	۶۰	۵۱	دکتر نهال ریاضی	دانشگاه علامه طباطبایی
۷	۱۵	۱۸				۲	۰	۶	۸	۲۱	۲۴	۴	۵	۵	۲۴	۲۳	۲۸	محبوبه کیهانی فر	دانشگاه علم و صنعت ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۴	۱	۰	۰	۱	۴	۱	۳	سیدحسین پورعناقا	دانشگاه علم و فناوری مازندران
۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۱	۱	۰	۰	۰	۴	۱	۲	مونا نقیلی	دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر
۲	۲	۱	۰	۰	۰	۳	۳	۱	۳	۲	۲	۰	۰	۱	۵	۴	۲	مریم عامری	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان
۲	۴	۰	۰	۲	۰	۷	۱	۵	۱۳	۱۱	۵	۰	۰	۰	۵	۳	۲	حسین آقاچان تبار عالی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری

تعداد کتب															نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه			
مشارکت در تدوین بخشی از کتاب (زبان فارسی و غیر فارسی)			تعداد کتب تصحیح/تحتشیه شده			تعداد کتب گردآوری شده			تعداد کتب ترجمه شده			تعداد کتب تالیف شده (به زبان غیر فارسی)					تعداد کتب تالیف شده (به زبان فارسی)		
۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸		
۴	۰	۸	۰	۰	۰	۱	۳	۵	۷	۵	۸	۱	۰	۱	۷	۷	۶	مرتضی فولادی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۲	۱۲	۱۸	۲	۲	۰	۱۳	۲۴	۳۲	بهشید عمرانی	دانشگاه فردوسی مشهد
۰	۲	۱	۰	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	مرضیه تفاح	دانشگاه فسا
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۳	۴	۴	۶	۳	۷	۰	۰	۱	۱۸	۹	۱۵	یعقوب دادگر اصل	دانشگاه فنی و حرفه ای
۴	۲	۲	۰	۰	۱	۱	۴	۷	۳	۵	۶	۳	۶	۲	۲۰	۳۶	۴۲	محمد حسین آقایی	دانشگاه قم
۴	۲	۲	۰	۰	۰	۳	۴	۱	۴	۷	۰	۰	۰	۰	۲	۴	۳	احسان مسلمی پور	دانشگاه گلستان
۱	۲	۱	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۴	۸	۱	۰	۰	۱	۳	۳	۴	زینب کاوسی	دانشگاه گنبد
۱۰	۱۳	۱۰	۱	۰	۱	۹	۱۷	۵	۳۸	۳۲	۲۵	۰	۱	۱	۳۰	۱۸	۲۸	پرستو خان عمویی	دانشگاه گیلان
۴	۳	۳	۰	۱	۱	۴	۴	۳	۱۱	۱۹	۱۸	۰	۰	۰	۵	۳	۳	ناهید شرفی	دانشگاه لرستان
	۱						۳	۲		۴	۱۲		۱	۲		۲۰	۲۱	نصرت الله غلامی فرد	دانشگاه مازندران
۱۴	۲۲	۹	۳۶	۳۴	۲۴	۳	۴	۲	۴۹	۳۹	۳۷	۵	۴	۶	۷۲	۶۹	۴۴	یوسف عباس پور	دانشگاه محقق اردبیلی
۲	۶	۱	۰	۰	۳	۰	۲	۲	۳	۴	۸	۰	۰	۱	۶	۶	۱۰	فاطمه طاهری	دانشگاه مراغه
	۰	۱		۰	۰		۳	۴		۵	۶		۰	۰		۱	۶	نسرین حسن زاده	دانشگاه ملایر
۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۴	۸	محمدحسین طحاری مهرجردی	دانشگاه میبد
۰	۱	۱	۰	۰	۱	۰	۱	۰	۱	۱	۴	۰	۰	۰	۳	۳	۶	سمیه جهانفر	دانشگاه نیشابور
۴	۱	۲	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۲	۶	۵	۰	۲	۲	۴	۱۰	۱۰	سیامک روئین	دانشگاه هرمزگان
۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۲	۲	۰	۰	۰	۴	۶	۳	ادریس حیدرزاد	دانشگاه هنر اسلامی تبریز
۳	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۲	۲	۰	۰	۰	۰	۴	۱۱	۵	احمد شامیوندی	دانشگاه هنر اصفهان
۳	۰	۰	۰	۰	۰	۶	۰	۰	۴۱	۷۱	۱۹	۰	۰	۰	۲۲	۱۸	۴۷	هادی ربیعی	دانشگاه هنر تهران
۱	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۴	۰	۹	۲	۱	۰	۰	۲۰	۳	۳	۲	محمد هادی احمدی	دانشگاه ولایت
۰	۰	۰	۰	۲	۲	۰	۰	۰	۴	۱	۴	۰	۰	۱	۴	۱	۳	ضرغام حیدری	دانشگاه ولی عصر (عج) رفسنجان
۲	۴	۱۰	۰	۰	۱	۳	۵	۳	۱۴	۱۱	۱۲	۳	۳	۳	۱۶	۱۷	۲۳	معصومه بلوری	دانشگاه کاشان
۱۳	۶	۱۰	۰	۰	۰	۰	۵	۰	۸	۱۸	۷	۶	۱۱	۶	۱۴	۹	۱۴	شعیب محمودی	دانشگاه کردستان
۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۱	۱	۰	۰	۰	۲	۵	۴	سعیده دولخانی	دانشگاه کوثر بجنورد
۱	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۱	۰	۴	۶	۱۲	۰	۰	۲	۰	۲	۹	سارا آزاد	دانشگاه یاسوج
۱۲	۶	۴	۰	۰	۰	۹	۶	۲	۱۹	۲۵	۱۸	۲	۲	۳	۳۲	۳۲	۴۱	علیرضا صدیقی	دانشگاه یزد
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مریم یزدان پرست	دانشکده علوم کشاورزی و منابع طبیعی داراب
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	مهدی یزدان پناه گرمسار	دانشکده فنی و مهندسی گرمسار
										۱	۱				۴	۴		الهام فاتحی فر	سازمان پژوهش های علمی و صنعتی ایران
۱۳	۱۶	۲۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۸	۴۶	۲۶	۰	۹	۱	۲۲	۵۸	۵۵	مرضیه عیوضی	پژوهشکده تحقیق و توسعه "سمت"
۲		۲									۱	۳	۱	۱			۱	الهه حسین زاده	مجمع آموزش عالی اسفراین
	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱		۰	۰		۲	۱		علی رهنما	مجمع آموزش عالی زرنند
	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۳		۰	۰		۳	۰		عبدالرشید جام نیا	مجمع آموزش عالی سراوان

تعداد کتب															نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه				
مشارکت در تدوین بخشی از کتاب (زبان فارسی و غیر فارسی)			تعداد کتب تصحیح/تحتشیه شده			تعداد کتب گردآوری شده			تعداد کتب ترجمه شده			تعداد کتب تالیف شده (به زبان غیر فارسی)					تعداد کتب تالیف شده (به زبان فارسی)			
۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸			
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۲	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۰	اکرم تقی زاده	مجتمع آموزش عالی گناباد	
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	رقیه آریان	مجتمع آموزش عالی لارستان	
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۰	۰	۰	۰	۱	۱	آرش خسروی	مرکز آموزش عالی محلات	
۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۴	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۰	مهتری منتظری خادم	مرکز آموزش عالی کاشمر (ویژه پسران)	
۸	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۲	۴	۰	۱	۰	۰	۱	۱۳	۳	۰	آیدا مهاجری	مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور	
۱	۰	۰	۰	۴	۴	۰	۳	۱	۱	۰	۰	۰	۳	۴	۰	۰	۰	مریم طاهری	مرکز منطقه ای اطلاع رسانی علوم و فناوری	
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مرتضی شمالی	مرکز آموزش عالی لامرد	
								۱۱	۹					۲	۴		۴	۳	مژگان مهرپرور	موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی
	۱	۵		۱	۰		۴	۶		۲	۳		۰	۰		۷	۳	سید محمد موسوی	موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران	
	۴	۳		۱	۱		۱	۱		۲	۲		۲	۲		۴	۲	آریا احمدوند	موسسه علوم و توسعه پایدار آریا	
۱	۱	۲	۰	۰	۰	۳	۴	۵	۱۶	۲۶	۱۲	۰	۲	۴	۱۳	۱۰	۷	مجتبی نادری بلداجی	دانشگاه شهرکرد	
۷	۱۵	۱۰	۱	۰	۱	۰	۱	۰	۱۲	۱۸	۲۱	۶	۰	۵	۹	۷	۱۱	سید محمد زانیار ابراهیمی	دانشگاه صنعتی شریف	
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محسن کاظمی	دانشکده کشاورزی و دامپروری تربت جام	

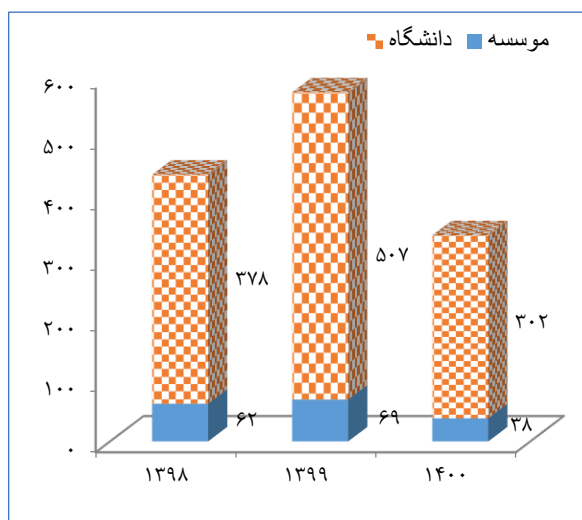
ثبت اختراعات

- تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح ملی

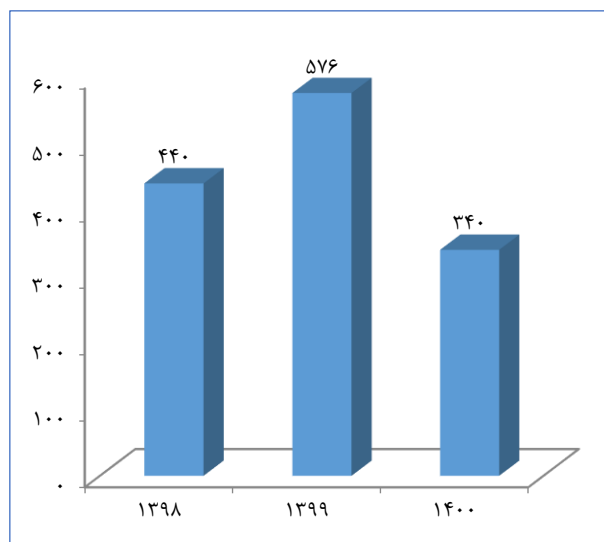
ثبت اختراعات به ویژه اختراعاتی که دارای ثبت ملی و یا بین المللی باشند به عنوان یکی از فعالیت های عملکردی بسیار مناسب برای اعضای هیات علمی و همچنین دانشگاهها و موسسات پژوهشی محسوب می گردند که در صورت حمایت و هدایت مناسب می توانند روند تجاری سازی را طی نموده و در آینده منجر به درآمدزایی فراوان برای دانشگاهها یا موسسه و نیز خدمت رسانی به جامعه و یا صنعت گردد. از همین رو بررسی عملکرد دانشگاهها و موسسات پژوهشی بر اساس این شاخص ها می تواند نماینگر تمایل آن دانشگاه یا موسسه پژوهشی برای کسب درآمدزایی و خدمت رسانی بیشتر به جامعه و صنعت قلمداد گردد.

بررسی عملکرد دانشگاهها و موسسات پژوهشی بر اساس شاخص تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح ملی در طول این سه سال حکایت از نوسانات عملکردی دارد به نحوی که در سال ۱۳۹۹ ما شاهد یک رشد تقریباً ۳۱ درصدی بودیم در حالی

که در سال ۱۴۰۰ بالعکس یک کاهش تقریباً ۴۱ درصدی را نسبت به سال ۱۳۹۹ مشاهده گردید (شکل ۵۵). بررسی عملکرد دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی از نظر این شاخص در طول این سه سال نیز همان گونه که در شکل ۵۶ ملاحظه می‌گردد تأکیدی بر این مطلب می‌باشد.



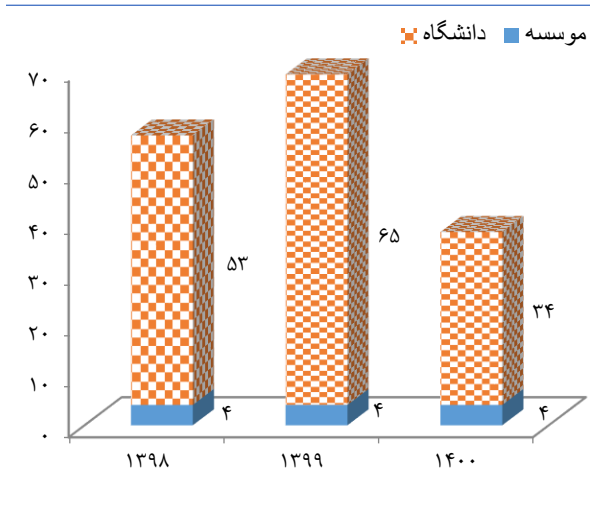
شکل ۵۶- تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح ملی به تفکیک دانشگاه/موسسه



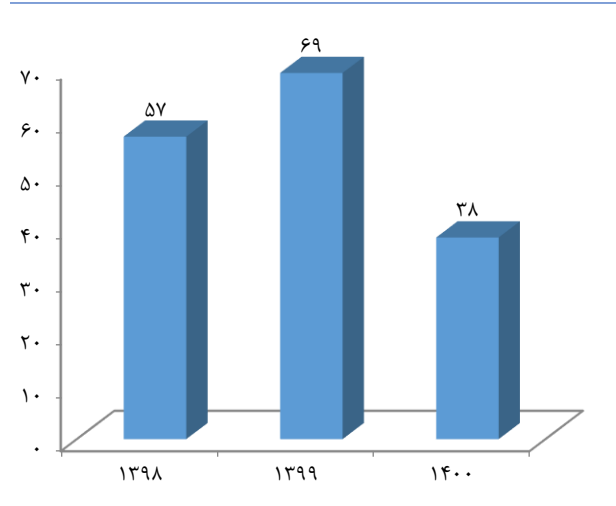
شکل ۵۵- تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح ملی

• تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح بین‌المللی

ثبت ۱۶۴ اختراع در سطح بین‌المللی در طول سه سال به عنوان عملکرد دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی در مقایسه با آمار ثبت اختراع در سطح ملی حکایت از عدم آگاهی و شناخت بسیاری از اعضای هیات علمی در روش‌های ثبت اختراعات در سطح بین‌المللی است که می‌توان با برگزاری کارگاه‌های آموزشی مناسب و رفع این نقیصه، بتوان برون‌دادهای علمی محققین کشور را در مجامع علمی جهان بیشتر بروز دهیم و در ارتقاء جایگاه علمی کشور به ویژه در شاخص‌های همچون شاخص نوآوری (GII) بهبود بخشیم (شکل ۵۷). عملکرد ضعیف موسسات پژوهشی در مقایسه با دانشگاه‌ها در خصوص این شاخص نیز نکته قابل تاملی است که در طول این سه سال به وضوح قابل مشاهده است که در این خصوص نیز باید مسوولین ذی‌صلاح اقدامات لازم را مبذول نمایند (شکل ۵۸).



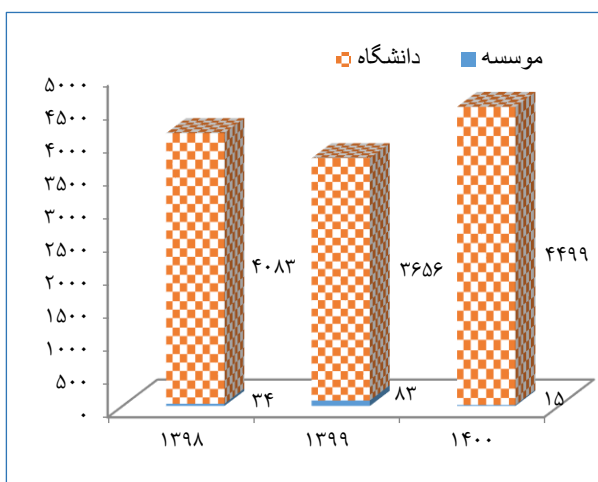
شکل ۵۸- تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح بین-المللی به تفکیک دانشگاه/موسسه



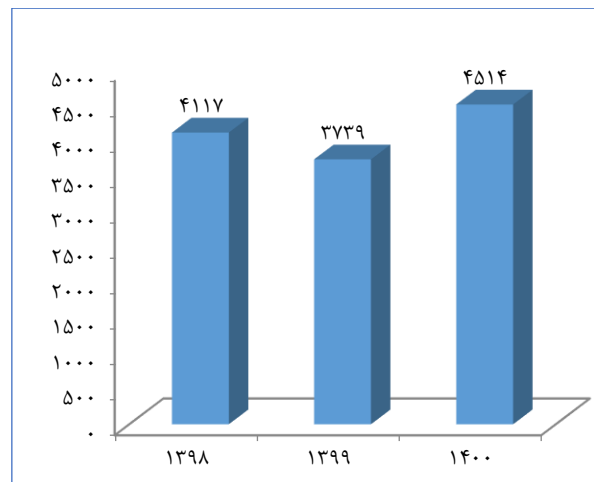
شکل ۵۷- تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح بین‌المللی

• تعداد ثبت ژن

عملکرد سه ساله دانشگاهها و موسسات پژوهشی همانگونه که در شکل ۵۹ قابل مشاهده است دارای فراز و نشیب بوده است به نحوی که در سال ۱۳۹۹ یک کاهش ۱۰ درصدی را نشان داد ولی در سال ۱۴۰۰ رشد تقریباً ۲۱ درصدی را نشان داد که این فرآیند بیشتر متأثر از عملکرد دانشگاهها بود تا واحدهای پژوهشی چرا که موسسات پژوهشی در سال ۹۹ بیشترین عملکرد خود را از نظر این شاخص داشتند ولی در سال ۱۴۰۰ کمترین میزان عملکرد را نشان دادند(شکل ۶۰).



شکل ۶۰- تعداد ثبت ژن به تفکیک دانشگاه/موسسه



شکل ۵۹- تعداد ثبت ژن

بررسی عملکردی تک تک دانشگاه‌ها و پژوهشگاه‌ها نیز همان‌گونه که در جدول شماره ۲۵ ملاحظه می‌گردد از نظر شاخص‌های ثبت اختراعات و همچنین ثبت ژن، حکایت از آن دارد که پژوهشگاه پلیمر در بین پژوهشگاه‌ها دارای بیشترین میزان ثبت اختراع در سطح ملی و پژوهشگاه ملی مهندسی ژنتیک دارای بیشترین میزان ثبت ژن می‌باشد. این در حالی است که دانشگاه‌های پیام نور، رازی، اصفهان، تربیت مدرس و فردوسی مشهد از نظر ثبت اختراع در سطح ملی دارای بیشترین کارکرد بودند در حالی که از نظر ثبت ژن بسیاری از دانشگاه‌ها همچون تهران، تربیت مدرس، اصفهان، زابل، شهید چمران اهواز، فردوسی مشهد و هرمزگان در طول این سه سال عملکرد قابل توجهی را نسبت به سایر دانشگاه‌ها داشته‌اند. از نظر ثبت اختراع بین المللی نیز دانشگاه‌های صنعتی شریف، تهران، شیراز و صنعتی امیرکبیر از جمله دانشگاه‌های بودند که در طول این سال‌ها عملکرد قابل توجهی داشتند.

جدول ۲۵- عملکرد دانشگاهها و موسسات پژوهشی از نظر شاخص‌های ثبت اختراعات

تعداد اختراعات									نام‌اینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد ثبت زن			تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح بین‌المللی			تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح ملی				
۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ژیلا ستاری سیس	موزه ملی علوم و فناوری ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ولی اله رستمعلی زاده	مؤسسه تحقیقات جمعیت کشور
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	هاجر صالحی	پایگاه استنادی علوم جهان اسلام
۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	مریم پاکدامن نائینی	پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله
۰	۰	۰	۲	۱	۱	۲۵	۲۷	۳۲	بیتا جلایر	پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۳	۱	زهره رضایی	پژوهشگاه تربیت بدنی و علوم ورزشی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	فرهاد سلطانی	پژوهشگاه حوزه و دانشگاه
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ساناز کارپورآذر	پژوهشگاه دانش‌های بنیادی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۳	۴	شیرین جبلی معین	پژوهشگاه رنگ
۰	۰	۰	۱	۱	۱	۱	۵	۱	زهره قراگوزلو	پژوهشگاه شیمی و مهندسی شیمی ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مجید الیاسی	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ندا حیدریان‌فرد	پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمد حسن شاهنگی	پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
۱۳	۰	۴	۰	۰	۱	۰	۰	۰	فاطمه صالحی	پژوهشگاه ملی اقیانوس‌شناسی و علوم جوی
۰	۷۳	۲۸	۰	۱	۱	۰	۴	۶	فاطمه تابنده	پژوهشگاه ملی مهندسی ژنتیک و زیست فناوری
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۵	۷	۷	امیرحسین خصوصی	پژوهشگاه مواد و انرژی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	سارا رحیمی محسن آباد	پژوهشگاه هوافضا
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	کیوان اژدری	پژوهشگاه علوم زمین
۲	۱۰	۲	۱	۰	۰	۱	۱۲	۱۰	سارا ناجی طبسی	پژوهشگاه علوم و صنایع غذایی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۱	۱	علی جودکی	دانشگاه آیت الله العظمی بروجردی (ره)
۰	۱	۰	۱	۰	۰	۰	۴	۲	پریسا اویسی	دانشگاه اراک
۱۹۵	۰	۰	۰	۰	۰	۹	۱	۳	سیده شهلا پیام قره باغ	دانشگاه ارومیه
۱۳۴	۱۹۶	۲۳۴	۰	۰	۰	۳	۹	۱۱	رضا ضیایی	دانشگاه اصفهان
۲۹	۱۴	۲	۰	۰	۰	۱	۰	۲	روناک نمکی	دانشگاه الزهرا(س)
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۳	۱	شاکر محمدی	دانشگاه ایلام
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۲	۱	یوسف یوسفی	دانشگاه بجنورد
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	مهدی بقراتی	دانشگاه بزرگمهر قانان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۳	مرتضی شریفی	دانشگاه بناب
۰	۱۷	۲۱	۱	۰	۰	۰	۵	۹	امیر سمواتیان	دانشگاه بوعلی سینا
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۵	۱۱	۶	مریم شیدفر	دانشگاه بیرجند
۰	۱۱	۵	۱	۲	۰	۰	۱	۱	رمضان خوینی	دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴۰	۶	۴	روشنک رضایی	دانشگاه پیام نور
۰	۱۰	۰	۰	۰	۰	۵	۶	۵	حسین حسامی	دانشگاه تبریز
۹	۵۱	۱۰	۰	۰	۰	۱	۰	۴	هادی بیت‌اللهی	دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته کرمان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۲	یاسمن نیکخواه بهرامی	دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان
۲۲	۳۰	۱۹	۰	۰	۰	۱	۰	۲	حمید مستجابی	دانشگاه تخصصی فناوری‌های نوین آمل
۱۲	۸	۸	۰	۰	۰	۱	۱	۰	فاطمه رستگاری پور	دانشگاه تربیت حیدریه
۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۳	۰	علی زنگنه	دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی
۸۵۲	۱۳۳۰	۱۹۳۱	۰	۴	۱	۱۴	۱۵	۱۴	رویا مرادی	دانشگاه تربیت مدرس

تعداد اختراعات									نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد ثبت زن			تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح بین‌المللی			تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح ملی				
۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸		
۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۱	۱	حسین حاج محمدی	دانشگاه تفرش
۲۴۰۶	۸۹۰	۴۵۴	۳	۷	۹	۱۳	۸	۱۶	محمد رضا نقوی	دانشگاه تهران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۱	۰	محمود محمودی اشکفتکی	دانشگاه جهرم
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمد رضا مددی	دانشگاه جیرفت
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	معصومه زارعی	دانشگاه حضرت معصومه (س) قم
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	اعظم علی آبادی	دانشگاه حکیم سبزواری
۱	۱۷	۰	۰	۰	۱	۱	۸	۳	نسیم رحیم زاده	دانشگاه خلیج فارس
۱۲	۰	۱۲	۰	۱	۰	۸	۴	۲	بنفشه مسگری	دانشگاه خوارزمی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۳	۰	حسن خطیب زاده	دانشگاه دامغان
۴	۷	۵	۰	۰	۰	۰	۰	۱	ابوذر ابراهیمی	دانشگاه دریانوردی و علوم دریایی چابهار
۰	۰	۰	۱	۳	۱	۱۳	۲۷	۱۳	الهام آبانگه	دانشگاه رازی
۴۳	۵۹	۱۹۸	۰	۰	۰	۳	۲	۱	ماندانا صابرشهرکی	دانشگاه زابل
۲	۴	۲۶	۰	۰	۰	۲	۵	۱	قمر عزیزی	دانشگاه زنجان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	محمد رضا پور کریمی	دانشگاه سلمان فارسی کازرون
۳	۰	۰	۰	۱	۱	۱۱	۱۲	۲۲	مریم کریمی	دانشگاه سمنان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمد مهدی جمهوری	دانشگاه سیدجمال الدین اسدآبادی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	پریسا سارانی نخعی	دانشگاه سیستان و بلوچستان
۹	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۴	معصومه روحانی	دانشگاه شاهد
۰	۰	۰	۱	۳	۴	۴	۸	۷	بهجت تورانی	دانشگاه شهید باهنر کرمان
۰	۲۹	۳۵	۰	۰	۱	۸	۷	۴	راحله انتظار یزدی	دانشگاه شهید بهشتی
۸۸	۲۸۴	۶۰۵	۰	۰	۰	۰	۱	۴	زهره گودرزی	دانشگاه شهید چمران اهواز
۷۳	۲	۱۰	۰	۰	۱	۲	۱	۲	معصومه خشای	دانشگاه شهید مدنی آذربایجان- تبریز
۴۹	۲	۱۹	۱۰	۶	۳	۱۰	۱۲	۲۳	زهره قامت	دانشگاه شیراز
							۱	۳	امیرحسین ربیعی	دانشگاه صنعتی اراک
۷۰	۱	۰	۰	۱	۰	۸	۱۷	۱۶	مهدی حیدری شریف آبادی	دانشگاه صنعتی اصفهان
				۸	۸		۶	۱۰	سجاد کیانی	دانشگاه صنعتی امیر کبیر
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۵	۴	حمید آرش	دانشگاه صنعتی بیرجند
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	نعمت طهماسبی	دانشگاه صنعتی جندی شاپور
							۱	۲	محمد صالحی ویسی	دانشگاه صنعتی خاتم الانبیا بهبهان
۰	۰	۰	۱	۱	۲	۱	۷	۳	زهره نوری	دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
۰	۰	۰	۳	۱	۰	۱۰	۵	۲۲	مهدی محمدی	دانشگاه صنعتی سهند تبریز
۰	۰	۰	۱	۰	۱	۱	۵	۱	مجتبی کبیریان	دانشگاه صنعتی شاهرود
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	علی محمد کاظمی	دانشگاه صنعتی شیراز
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۴	سید عبدالله بیکایی	دانشگاه صنعتی قم
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۲	۵	حسن رکنی	دانشگاه صنعتی قوچان
۰	۰	۰	۰	۲	۱	۳	۱۲	۲	افشین سروری	دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۴	۲	۳	علیرضا کوکی	دانشگاه صنعتی همدان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۱	شهرلا یوسفیان	دانشگاه صنعتی کرمانشاه
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۳	۲	دکتر نهال ریاضی	دانشگاه علامه طباطبائی
								۲	محبوبه کیهانی فر	دانشگاه علم و صنعت ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	سیدحسین پورعنقا	دانشگاه علم و فناوری مازندران
۶	۳۳	۹	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مونا ثقیلی	دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۲	۴	مریم عامری	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان

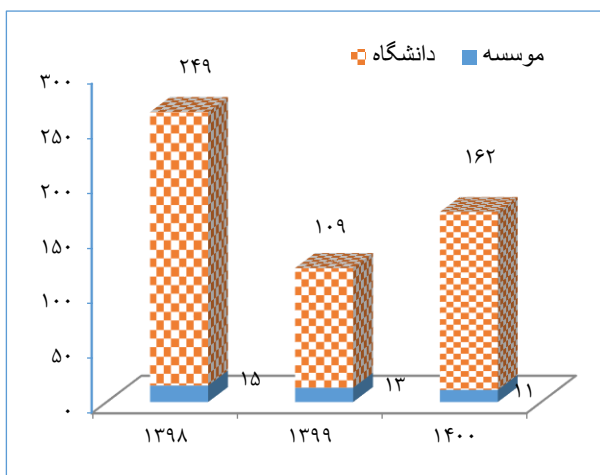
تعداد اختراعات									نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد ثبت زن			تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح بین-المللی			تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح ملی				
۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸		
۰	۴	۰	۰	۰	۰	۴	۸	۲	حسین آقاجان تبار عالی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری
۳۵	۴۴	۵۸	۰	۰	۰	۲۲	۲۷	۱۵۱	مرتضی فولادی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان
۴۲	۴۲	۷۷	۰	۴	۲	۱۵	۴۳	۴۲	بهشید عمرانی	دانشگاه فردوسی مشهد
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	مرضیه تفاح	دانشگاه فسا
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۳	۱	یعقوب دادگر اصل	دانشگاه فنی و حرفه ای
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	محمد حسین آقایی	دانشگاه قم
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۱	احسان مسلمی پور	دانشگاه گلستان
۰	۰	۱	۰	۰	۰	۱	۰	۰	زینب کاوسی	دانشگاه گنبد
۲۶	۱۷	۱۷	۰	۰	۱	۲	۷	۴	پرستو خان عمویی	دانشگاه گیلان
۰	۰	۰	۰	۰	۱	۴	۲	۱	ناهید شرفی	دانشگاه لرستان
					۱		۳	۱	نصرت الله غلامی فرد	دانشگاه مازندران
۰	۵	۵	۰	۰	۱	۱۲	۱۶	۶	یوسف عباس پور گیلانده	دانشگاه محقق اردبیلی
۰	۰	۱۲	۱	۰	۰	۲	۰	۲	فاطمه طاهری	دانشگاه مراغه
		۳			۰		۰	۱	نسرین حسن زاده	دانشگاه ملایر
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمدحسین طحاری مهرجردی	دانشگاه میبد
۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	سمیه جهانفر	دانشگاه نیشابور
۱۴۶	۶۵	۴۸	۰	۰	۰	۰	۱	۹	سیامک روئین	دانشگاه هرمزگان
۰	۰	۰	۰	۰	۴	۴	۴	۲	ادریس حیدرنژاد	دانشگاه هنر اسلامی تبریز
۰	۰	۰	۴	۳	۰	۲	۹	۴	احمد شاهبوندی	دانشگاه هنر اصفهان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۱	هادی ربیعی	دانشگاه هنر تهران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمد هادی احمدی	دانشگاه ولایت
				۱	۱				ضرغام حیدری	دانشگاه ولی عصر (عج) رفسنجان
۴	۸	۳۰	۱	۲	۰	۱	۳	۴	معصومه بلوری	دانشگاه کاشان
۱۹۱	۴۴۱	۱۰۳	۰	۰	۰	۲۰	۱۵	۱۱	شعیب محمودی	دانشگاه کردستان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	سعیده دولخانی	دانشگاه کوثر بجنورد
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	سارا آزاد	دانشگاه یاسوج
۰	۰	۲	۰	۰	۰	۳	۵	۳	علیرضا صدیقی انارکی	دانشگاه یزد
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مریم یزدان پرست	دانشکده علوم کشاورزی و منابع طبیعی داراب
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مهدی یزدان پناه	دانشکده فنی و مهندسی گرمسار
							۴	۱	الهام فاتحی فر	سازمان پژوهش های علمی و صنعتی ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مرضیه عیوضی	پژوهشکده تحقیق و توسعه "سمت"
						۱	۱	۱	الهه حسین زاده	مجتمع آموزش عالی اسفراین
								۰	علی رهنما	مجتمع آموزش عالی زرنند
								۰	عبدالرشید جام نیا	مجتمع آموزش عالی سراوان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۰	۰	اکرم تقی زاده	مجتمع آموزش عالی گناباد
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	رقیه آریان	مجتمع آموزش عالی لارستان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	آرش خسروی	مرکز آموزش عالی محلات
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مهری منتظری خادم	مرکز آموزش عالی کاشمر (ویژه پسران)
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	آیدا مهاجری	مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مریم طاهری	مرکز منطقه ای اطلاع رسانی علوم و فناوری
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مرتضی شمالی	مرکز آموزش عالی لامرد

تعداد اختراعات									نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد ثبت زن			تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح بین‌المللی			تعداد ثبت اختراعات دارای گواهی معتبر در سطح ملی				
۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸		
	۰	۰		۰	۰		۰	۰	سید محمد موسوی	موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران
	۰	۰		۰			۲		آریا احمدوند	موسسه علوم و توسعه پایدار آریا
۳۵	۳۴	۱۲۳	۰	۸	۰	۲	۶	۳	مجتبی نادری بلداجی	دانشگاه شهرکرد
۰	۰	۰	۴	۴	۱۰	۳	۶	۲	سید محمد زانیار ابراهیمی	دانشگاه صنعتی شریف
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محسن کاظمی	دانشکده کشاورزی و دامپروری تربت جام

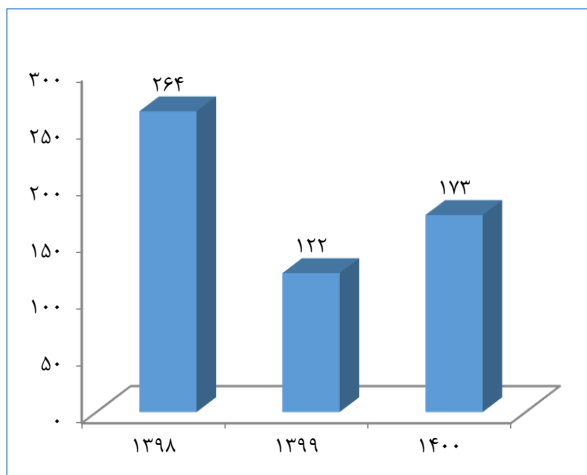
همکاری‌های بین‌المللی

- **تعداد فرصت مطالعاتی اعطا شده به اعضای هیات علمی دانشگاهها و موسسات پژوهشی خارج از کشور در دانشگاه/موسسه**

یکی از زمینه‌های برقراری تعاملات بین‌المللی استفاده از برنامه فرصت مطالعاتی می‌باشد که در آن اعضای هیات علمی بعد از بررسی شرایط دانشگاه‌ها و یا موسسات پژوهشی میزبان، برای یک دوره چند ماهه در دانشگاه یا موسسه مقصد با همکاری اعضای هیات علمی مبدأ بر روی یک موضوع به انجام تحقیقات می‌پردازند. بررسی وضعیت فرصت مطالعاتی اعطا شده به اعضای هیات در این بخش همان‌گونه که در شکل ۶۱ ملاحظه می‌گردد در مقایسه با سال ۱۳۹۸ یک کاهش ۵۰ درصدی را نشان داده است هر چند که در سال ۱۴۰۰ با وجود اینکه برخی از دانشگاهها و موسسات عملکرد ۱۴۰۰ خود را گزارش ننموده‌اند، رشد قابل توجهی را نشان داده است و این امیدواری را ایجاد می‌نماید که بتوان با بهتر نمودن تعاملات بین‌المللی زمینه همکاری محققین خارجی را برای ورود به دانشگاهها و موسسات پژوهشی کشور برای انجام تحقیقات مشترک افزایش یابد. از نظر مقایسه عملکردی دانشگاهها با موسسات پژوهشی نیز همان‌گونه که در شکل ۶۲ ملاحظه می‌گردد در طی سه سال مورد بررسی عملکرد موسسات پژوهشی یک روند کاملاً نزولی ولی در دانشگاهها به صورت یک روند سینوسی رو به افزایش بوده است.



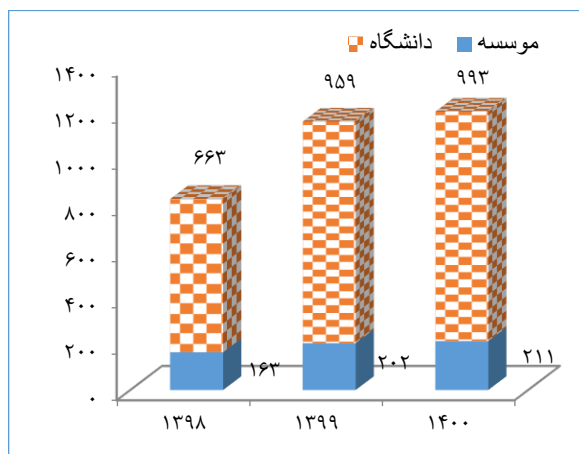
شکل ۶۲- تعداد تعداد فرصت مطالعاتی اعطا شده به اعضای هیات علمی دانشگاهها و موسسات پژوهشی خارج از کشور در دانشگاه/موسسه به تفکیک دانشگاه/موسسه



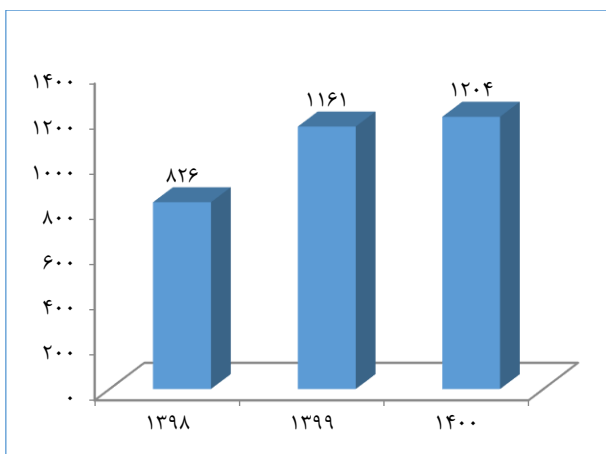
شکل ۶۱- تعداد فرصت مطالعاتی اعطا شده به اعضای هیات علمی دانشگاهها و موسسات پژوهشی خارج از کشور در دانشگاه/موسسه

تعداد پروژه‌های مشترک در حال اجرا با اعضای هیات علمی دانشگاهها/موسسات بین‌المللی خارجی

اجرای پروژه‌های مشترک با محققین خارجی یکی از شاخص‌های بسیار مهم در افزایش تعاملات بین‌المللی محسوب می‌گردد و خوشبختانه بررسی عملکرد سه ساله دانشگاهها و موسسات پژوهشی مطابق با آنچه که در شکل شماره ۶۳ ملاحظه می‌گردد یک روند صعودی را نشان می‌دهد. همچنین مطابق با شکل ۶۴ عملکرد دانشگاهها و موسسات پژوهشی در طول این سال‌ها همواره صعودی بوده است که همین امر مستلزم توجه مسوولین را برای حمایت هرچه بیشتر از استمرار این موضوع را مطالبه می‌نماید.



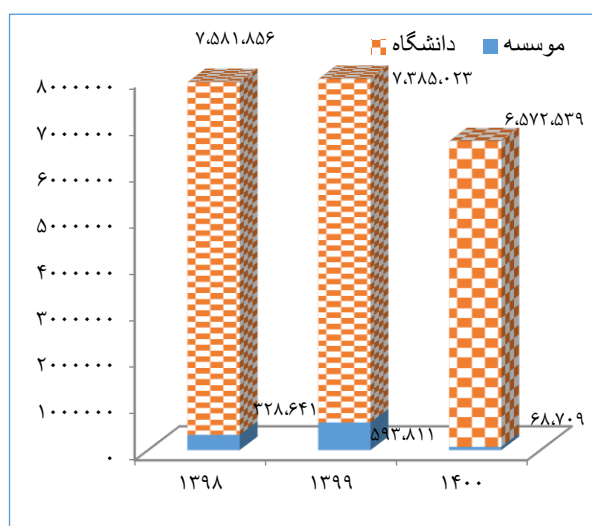
شکل ۶۴- تعداد پروژه‌های مشترک در حال اجرا با اعضای هیات علمی دانشگاهها/موسسات بین‌المللی خارجی به تفکیک دانشگاه/موسسه



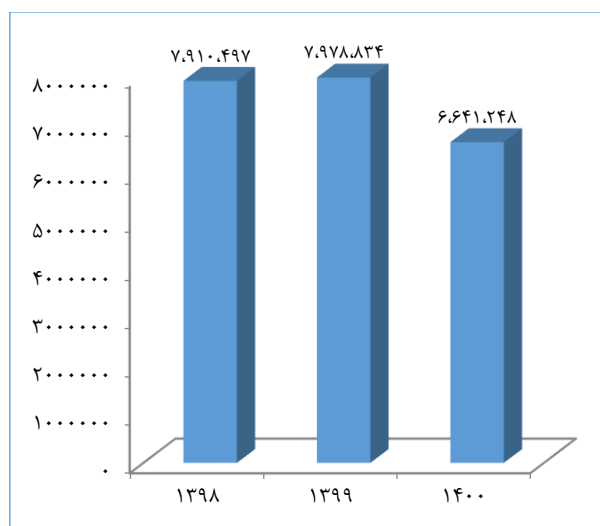
شکل ۶۳- تعداد پروژه‌های مشترک در حال اجرا با اعضای هیات علمی دانشگاهها/موسسات بین‌المللی خارجی

میزان اعتبارات جذب شده در قالب گرنت‌های بین‌المللی (یورو)

جذب نزدیک به ۸ میلیون یورو در هر سال برای سال‌های ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ ارقام بسیار قابل توجهی در انجام طرح‌های پژوهشی می‌باشد اما کاهش آن به عدد ۶.۶ میلیون یورو در سال ۱۴۰۰ نمی‌تواند چندان قابل قبول باشد (شکل ۶۵). هر چند که عدم ثبت کامل اطلاعات برخی دانشگاه‌های بزرگ همچون دانشگاه صنعتی امیرکبیر برای سال ۱۴۰۰ می‌تواند در این امر میسر بوده باشد ولی باز هم توجه به این میزان کاهش در اعتبارات جذب شده قابل تامل می‌باشد. بررسی عملکرد مجموع دانشگاه‌ها در مقایسه با موسسات پژوهشی نشان داد که در طول این سه سال دانشگاه‌ها متأسفانه عملکرد نزولی داشته در حالی که در موسسات پژوهشی در سال ۹۹ ما شاهد رشد بسیار چشمگیری در جذب اعتبارات خارجی بودیم. هر چند که متأسفانه در سال ۱۴۰۰ این روند با افت شدید همراه بوده است (شکل ۶۶).



شکل ۶۵- میزان اعتبارات جذب شده در قالب گرنت‌های بین‌المللی (یورو) به تفکیک دانشگاه/موسسه



شکل ۶۶- میزان اعتبارات جذب شده در قالب گرنت‌های بین‌المللی (یورو)

بررسی عملکرد همکاری‌های بین‌المللی دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی مطابق با آنچه که در جدول ۲۶ ملاحظه می‌گردد حاکی از آن است که از بین موسسات پژوهشی، پژوهشگاه دانش‌های بنیادی بیشترین تعداد همکاری‌های علمی را در قالب اعطای فرصت مطالعاتی و طرح‌های تحقیقاتی را با همکاری کشورهای خارجی داشته است که همین امر باعث گردیده است که درآمد قابل توجهی (نزدیک به ۷۸ هزار یورو) نیز در قالب گرنت جذب این پژوهشگاه در طول این ۳ سال نماید. در حالی که عملکرد پژوهشگاه ملی مهندسی ژنتیک و زیست فناوری با وجود عدم ثبت اطلاعات عملکردی برای سال ۱۴۰۰، از نظر ارزش اعتبارات جذب شده نزدیک به ۱۸۰ هزار یورو می‌باشد و پژوهشگاه‌های شیمی و مهندسی شیمی ایران و ملی اقیانوس شناسی و علوم

جوی به ترتیب با جذب ۱۱۷ هزار و ۱۱۳ هزار یورو در مجموع این سه سال در رتبه‌های بعدی قرار داشتند. در حالی که پژوهشگاه رنگ با وجود داشتن تعداد قابل توجهی طرح مشترک ولی از نظر جذب اعتبار چندان موفق عمل ننموده است. از بین دانشگاهها نیز، دانشگاههای صنعتی اصفهان (۱۱۳)، تهران (۷۰)، فردوسی مشهد (۴۳) و حکیم سبزواری (۴۱) دارای بیشترین تعداد فرصت مطالعاتی در مجموع سه سال بودند. از نظر تعداد طرحهای مشترک نیز به ترتیب دانشگاههای صنعتی اصفهان (۳۹۱)، فردوسی (۳۲۵)، تهران (۱۰۹) و خواجه نصیر (۱۰۰) در رتبه‌های اول تا پنجم قرار داشتند. از منظر جذب اعتبارات پژوهشی نیز دانشگاه کردستان با ۴۰۷۲ هزار یورو جذب اعتبار در مقام اول و صنعتی اصفهان با ۲۹۰۰ هزار یورو در جایگاه دوم و دانشگاه صنعتی شریف با ۱۶۶۸ هزار یورو در جایگاه سوم قرار داشتند.

جدول ۲۶- عملکرد دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی از نظر شاخص‌های همکاری‌های بین‌المللی

همکاری بین‌المللی									نام دانشگاه یا موسسه	نماینده دانشگاه یا موسسه
میزان اعتبارات جذب شده در قالب گرت-های بین-المللی (یورو)			تعداد پروژه‌های مشترک در حال اجرا با اعضای هیات علمی دانشگاه‌ها/موسسات بین-المللی خارجی			تعداد فرصت مطالعاتی اعضای هیات علمی دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی خارج از کشور در دانشگاه/موسسه				
			۹۸	۹۹	۰۰	۹۸	۹۹	۰۰		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	موزه ملی علوم و فناوری ایران	ژیلا ستاری سیس
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مؤسسه تحقیقات جمعیت کشور	ولی اله رستمعلی زاده
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	پایگاه استنادی علوم جهان اسلام	هاجر صالحی
۰	۶۱۷۴۴	۱۷۶۴۱	۰	۱۷	۱۰	۰	۰	۰	پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله	مریم پاکدامن نائینی
۰	۰	۰	۱	۰	۰	۲	۰	۰	پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران	بیبا گلایر
۰	۰	۰	۱	۲	۳	۱	۰	۰	پژوهشگاه تربیت بدنی و علوم ورزشی	زهره رضایی
۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	پژوهشگاه حوزه و دانشگاه	فرهاد سلطانی
۱۴۶۶۲	۵۲۹۸۸	۱۱۰۶۸۱	۱۳۷	۸۱	۸۰	۳	۲	۱	پژوهشگاه دانش‌های بنیادی	ساناز کارپورآذر
۰	۰	۴۵۸۰	۲۳	۱۷	۱۵	۰	۰	۰	پژوهشگاه رنگ	شیرین جیلی معین
۶۰۰۰	۱۰۰۰۰۰	۱۰۹۰۰	۳	۱۵	۱۰	۲	۰	۲	پژوهشگاه شیمی و مهندسی شیمی ایران	زهره فراگوزلو
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی	مجید الیاسی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران	ندا حیدریان‌فرد
۰	۰	۰	۰	۹	۰	۰	۱۰	۱۰	پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی	محمد حسن شاهنگی
۴۸۰۴۷	۱۰۲۷۲	۵۴۰۰۰	۴	۶	۵	۱	۰	۱	پژوهشگاه ملی اقیانوس‌شناسی و علوم جوی	فاطمه صالحی
۰	۱۱۹۳۳۹	۶۵۶۰۰	۰	۲۱	۱۵	۰	۰	۰	پژوهشگاه ملی مهندسی ژنتیک و زیست‌فناوری	فاطمه تابنده
۰	۱۳۵۶۲۸	۲۸۳۱۴۰	۱۱	۲	۴	۰	۰	۰	پژوهشگاه مواد و انرژی	امیرحسین خصوصی
۰	۷۸۴۰	۳۳۹۲۵	۱۴	۱۶	۹	۱	۱	۰	پژوهشگاه هوافضا	سارا رحیمی محسن آباد
۰	۰	۰	۶	۴	۲	۰	۰	۰	پژوهشگاه علوم زمین	کیوان ازدری
۰	۶۰۰۰	۰	۱۰	۸	۵	۱	۰	۱	پژوهشگاه علوم و صنایع غذایی	سارا ناجی طیبی
۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۲	۰	دانشگاه آیت الله العظمی بروجردی (ره)	علی جودکی
۱۶۱۲۹۰	۱۸۰۰۰	۳۰۰۰	۱۱	۱۶	۸	۳	۳	۰	دانشگاه اراک	پرینسا اویسی
۰	۰	۰	۷۶	۰	۰	۳	۰	۴	دانشگاه ارومیه	سیده شهلا پیام قره باغ
۴۱۸۵۹۸	۲۲۰۰۰۰	۴۶۷۰۰۰	۵	۵	۹	۳	۱	۱۲	دانشگاه اصفهان	رضا ضیایی
۰	۰	۱۲۳۴۸۰	۰	۰	۱	۱	۰	۲	دانشگاه الزهرا(س)	رونک نمکی
۰	۰	۳۰۰۰۰	۰	۱	۱	۱	۰	۰	دانشگاه ایلام	شاکر محمدی
۰	۰	۰	۳	۳	۲	۰	۰	۱	دانشگاه بجنورد	یوسف یوسفی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	دانشگاه بزرگمهر قائنات	مهدی بقراطی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	دانشگاه بناب	مرتضی شریفی
۰	۰	۸۴۹۰۰	۰	۱	۰	۳	۱	۳	دانشگاه بوعلی سینا	امیر سمواتیان
۴۵۰۰	۰	۳۰۰۰	۱	۱	۳	۳	۰	۲	دانشگاه بیرجند	مریم شیدفر
۰	۰	۰	۰	۱	۱	۱	۰	۰	دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)	رمضان خونی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	دانشگاه پیام نور	روشنک رضایی
۴۵۰۰۰	۷۴۵۰۰۰	۸۴۴۹۷۸	۱۲	۵۹	۲۱	۱	۳	۶	دانشگاه تبریز	حسین حسامی

همکاری بین المللی									نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
میزان اعتبارات جذب شده در قالب گزنت-های بین-المللی (یورو)			تعداد پروژه-های مشترک در حال اجرا با اعضای هیات علمی دانشگاه-ها/موسسات بین-المللی خارجی			تعداد فرصت مطالعاتی اعضای هیات علمی دانشگاهها و موسسات پژوهشی خارج از کشور در دانشگاه/موسسه				
۹۹	۹۸	۹۷	۹۸	۹۹	۹۸	۹۸	۹۹	۹۸		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	هادی بیت اللهی	دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته کرمان
۷۶۱۰۰	۳۳۶۷۱	۱۳۶۷۱	۳۸	۳۹	۴۶	۲	۰	۰	یاسمن نیکخواه بهرامی	دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان
۲۹۰۰	۴۰۰۰	۴۰۰۰	۲	۲	۲	۰	۰	۰	حمید مستجابی	دانشگاه تخصصی فناوری های نوین آمل
۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۰	فاطمه رستگاری پور	دانشگاه تربت حیدریه
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	علی زنگنه	دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی
۳۷۳۱۶	۴۲۵۹۵	۳۶۸۷	۳	۸	۱۶	۰	۰	۵	رویا مرادی	دانشگاه تربیت مدرس
۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	حسین حاج محمدی	دانشگاه نغرش
۹۹۳۸۵	۴۹۰۷	۹۷۵۰	۶۳	۴۶	۰	۴۸	۲	۲۰	محمد رضا نقوی	دانشگاه تهران
۰	۴۰۰۰	۲۳۰۰	۰	۳	۱	۰	۰	۰	محمود محمودی اشکفتگی	دانشگاه چهرم
۰	۱۶۰۰	۱۸۰۰	۰	۱	۱	۰	۰	۰	محمد رضا مددی	دانشگاه جیرفت
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	معصومه زارعی	دانشگاه حضرت معصومه (س) قم
۷۱۰۳۹۶	۴۳۲۰۰۰	۱۸۱۲۰۰	۹	۵	۵	۱۴	۸	۱۹	اعظم علی آبادی	دانشگاه حکیم سبزواری
۶۰۴۴	۵۰۰۷	۱۶۰۸۹	۱۹	۱۷	۱۵	۰	۰	۰	نسیم رحیم زاده	دانشگاه خلیج فارس
۰	۰	۰	۲۰۹	۴۰	۱۸	۵	۱	۲	بنفشه مسگری	دانشگاه خوارزمی
۰	۰	۰	۴	۳	۱	۱	۱	۱	حسن خطیب زاده	دانشگاه دامغان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ابوذر ابراهیمی	دانشگاه دریانوردی و علوم دریایی چابهار
۱۵۱۹۸	۰	۲۶۸۸۶۸۳	۵	۰	۱	۴	۱	۰	الهام آبانگه	دانشگاه رازی
۰	۰	۰	۷	۳	۳	۰	۰	۲	ماندانا صابرسهرکی	دانشگاه زابل
۰	۷۵۰	۱۲۱	۰	۱	۱۰	۰	۰	۰	قمر عزیزی	دانشگاه زنجان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	محمد رضا پور کریمی	دانشگاه سلمان فارسی کازرون
۰	۷۸۲۹	۳۱۴۳	۱	۲	۱	۰	۰	۰	مریم کریمی	دانشگاه سمنان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمد مهدی جمه‌پور	دانشگاه سیدجمال الدین اسدآبادی
۱۵۷۵۹۰	۰	۰	۲	۲	۰	۰	۰	۱	پریسا سارانی نخعی	دانشگاه سیستان و بلوچستان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	معصومه روحانی	دانشگاه شاهد
۱۷۶۴۱	۱۸۱۰۰۰	۲۹۱۰۰۰	۱۰	۸	۴	۰	۰	۱	بهجت تورانی	دانشگاه شهید باهنر کرمان
۰	۳۶۳۴۱	۰	۰	۳۵	۴۸	۱	۱	۰	راحله انتظار بزدی	دانشگاه شهید بهشتی
۰	۱۸۰۲۸۹	۰	۲	۶	۰	۰	۰	۴	زهرا گودرزی	دانشگاه شهید چمران اهواز
۸۸۷۲۵	۵۰۵۸۴	۲۸۳۰۳	۸	۶	۳	۱	۲	۲	معصومه خشای	دانشگاه شهید مدنی آذربایجان - تبریز
۰	۱۳۲۳۰۹	۷۰۵۶۵	۴	۶	۲	۰	۰	۳	زهرا قامت	دانشگاه شیراز
									امیرحسین ربیعی	دانشگاه صنعتی اراک
۳۶۴۵۹۶	۱۳۵۷۸۰۵	۱۱۵۶۳۷۸	۹۱	۸۱	۱۸۹	۱۳	۵۰	۵۰	مهدی حیدری شریف آبادی	دانشگاه صنعتی اصفهان
	۱۱۲۰۰۰	۸۵۰۰۰		۱۳	۱۲		۵	۱۷	سجاد کیانی	دانشگاه صنعتی امیر کبیر
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	حمید آرش	دانشگاه صنعتی بیرجند
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	نعمت طهماسبی	دانشگاه صنعتی جندی شاپور
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۲	محمد صالحی ویسی	دانشگاه صنعتی خاتم الانبیا بهبهان
۶۲۴۲۰۰	۱۹۸۵۱	۱۹۹۲۱	۲۵	۳۹	۳۶	۷	۰	۳	زهرا نوری	دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
۰	۰	۰	۴	۳۲	۱۵	۰	۰	۰	مهدی محمدی	دانشگاه صنعتی سهند تبریز
۰	۳۰۰۰۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۲	مجنتی کبیریان	دانشگاه صنعتی شاهرود

همکاری بین المللی									نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
میزان اعتبارات جذب شده در قالب گزنت‌های بین‌المللی (یورو)			تعداد پروژه‌های مشترک در حال اجرا با اعضای هیات علمی دانشگاه‌ها/موسسات بین‌المللی خارجی			تعداد فرصت مطالعاتی اعضای هیات علمی دانشگاهها و موسسات پژوهشی خارج از کشور در دانشگاه/موسسه				
۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸		
۰	۰	۶۱۷۴.۴۱	۰	۰	۱	۰	۰	۴	علی محمد کاظمی	دانشگاه صنعتی شیراز
۰	۰	۰	۳	۰	۰	۱	۱	۱	سید عبدالله بیکایی	دانشگاه صنعتی قم
۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	حسن رکنی	دانشگاه صنعتی قوچان
۰	۲۴۰۰۰	۹۵۰	۰	۲	۱	۲	۲	۱	افشین سروری	دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل
۵۰۰۰	۰	۰	۳	۰	۰	۵	۰	۱	علیرضا کویکی	دانشگاه صنعتی همدان
۰	۱۲۶۸۴	۸۵۰۰	۱	۱	۷	۰	۰	۰	شهبلا یوسفیان	دانشگاه صنعتی کرمانشاه
۱۰۱۳۰	۰.۲	۰.۶	۸	۸	۴	۰	۲	۲	دکتر نهال ریاضی	دانشگاه علامه طباطبایی
۴۰۳۴۴	۳۴۲۰۲	۳۴۲۰۲	۶	۳	۳	۰	۰	۰	محبوبه کیهانی فر	دانشگاه علم و صنعت ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	سیدحسین پورعقنا	دانشگاه علم و فناوری مازندران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مونا ثقیلی	دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۲	۱	مریم عامری	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان
۰	۰	۶۲۰۰۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	حسین آقاجان تبار عالی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری
۶۲۶۲۶	۲۶۶۶۱	۰	۱۳	۴	۰	۴	۰	۱	مرتضی فولادی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان
۲۱۳۰۰۰	۸۸۸۴۰	۷۷۶۸۴	۱۲۵	۱۸۳	۱۷	۶	۹	۲۸	بهشید عمرانی	دانشگاه فردوسی مشهد
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مرضیه تفاح	دانشگاه فسا
۰	۰	۲۰۰۰۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	یعقوب دادگر اصل	دانشگاه فنی و حرفه ای
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	محمد حسین آقایی	دانشگاه قم
۰	۰	۰	۳۸	۴۸	۳۳	۰	۰	۱	احسان مسلمی پور	دانشگاه گلستان
۰	۰	۰	۵	۲	۱	۰	۰	۰	زینب کاوسی	دانشگاه گنبد
۲۲۴.۸	۹۱.۳	۳۹.۸۹	۱۳۱	۱۲۱	۷۱	۱	۰	۱	پرستو خان عمویی	دانشگاه گیلان
۰	۰	۰	۰	۵	۳	۰	۱	۱	ناهید شرفی	دانشگاه لرستان
					۱				نصرت الله غلامی فرد	دانشگاه مازندران
۶۰۰۰۰	۳۳۰۰۰	۰	۰	۰	۰	۴	۴	۶	یوسف عباس پور گیلانده	دانشگاه محقق اردبیلی
۳۹۸۴۸	۲۲۱۹۱۱	۱۸۲۸	۶	۴	۱	۲	۲	۵	فاطمه طاهری	دانشگاه مراغه
		۱۵۰۰		۱	۰			۲	نسرین حسن زاده	دانشگاه ملایر
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمدحسین طحاری مهرجردی	دانشگاه میبد
۵۲۹.۲۴	۲۰۰۰	۲۰۰۰	۳	۴	۳	۲	۰	۰	سمیه جهانفر	دانشگاه نیشابور
۵۰۷۲۴	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	سیامک روئین	دانشگاه هرمزگان
۴۷۱۹.۹	۰	۰	۰	۱	۰	۱	۰	۰	ادریس حیدرنژاد	دانشگاه هنر اسلامی تبریز
۱۰۷۱	۰	۰	۱	۲	۰	۲	۰	۱	احمد شاهبوندی	دانشگاه هنر اصفهان
۰	۰	۰	۲	۲	۲	۱	۰	۰	هادی ربیعی	دانشگاه هنر تهران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمد هادی احمدی	دانشگاه ولایت
					۱			۲	ضرغام حیدری	دانشگاه ولی عصر (عج) رفسنجان
۱۲۰۰۰	۱۷۵۰۰۰۰	۱۵۸۰۰۰	۱	۴	۲	۱	۰	۰	معصومه بلوری	دانشگاه کاشان
۱۵۴۱۴.۵	۱۳۷۱۴۰۸	۱۱۵۹۸۳۸	۹	۴	۲	۳	۱	۱۱	شعیب محمودی	دانشگاه کردستان
۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	سعیده دولخانی	دانشگاه کوثر بجنورد
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۱	سارا آزاد	دانشگاه یاسوج
۱۲۰۲۶۱	۸۹۸	۱۴۹۸	۹	۸	۱۳	۲	۰	۰	علیرضا صدیقی انارکی	دانشگاه یزد

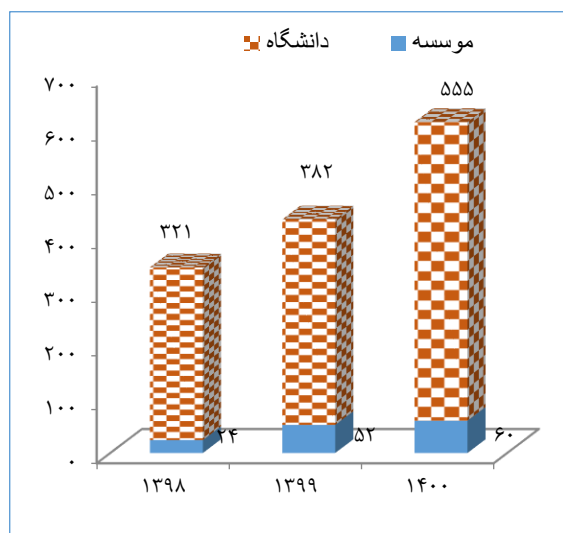
میزان اعتبارات جذب شده در قالب گزینت-های بین-المللی (یورو)	همکاری بین المللی						نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه		
	تعداد پروژه-های مشترک در حال اجرا با اعضای هیات علمی دانشگاه-ها/موسسات بین-المللی خارجی			تعداد فرصت مطالعاتی اعضای هیات علمی دانشگاهها و موسسات پژوهشی خارج از کشور در دانشگاه/موسسه						
۹۸	۹۹	۰۰	۹۸	۹۹	۰۰	۹۸	۹۹	۰۰		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مریم یزدان پرست	دانشکده علوم کشاورزی و منابع طبیعی داراب
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مهدی یزدان پناه	دانشکده فنی و مهندسی گرمسار
۱۰۰۰۰۰	۳۰۰۰	۰	۲	۳	۰	۰	۰	۰	الهام فاتحی فر	سازمان پژوهش های علمی و صنعتی ایران
۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۰	مرضیه عیوضی	پژوهشکده تحقیق و توسعه "سمت"
۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۱	الهه حسین زاده	مجتمع آموزش عالی اسفراین
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	علی رهنما	مجتمع آموزش عالی زرنج
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	عبدالرشید جام نیا	مجتمع آموزش عالی سراوان
۰	۰	۰	۵	۶۰	۰	۰	۰	۰	اکرم تقی زاده	مجتمع آموزش عالی گناباد
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	رقیه آریان	مجتمع آموزش عالی لارستان
۰	۰	۰	۰	۳	۱۵	۰	۰	۰	آرش خسروی	مرکز آموزش عالی محلات
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مهری منتظری خادم	مرکز آموزش عالی کاشمر(ویژه پسران)
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	آیدا مهاجری	مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مریم طاهری	مرکز منطقه ای اطلاع رسانی علوم و فناوری
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مرتضی شمالی	مرکز آموزش عالی لامرد
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	سید محمد موسوی	موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران
۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۰	۰	آریا احمدوند	موسسه علوم و توسعه پایدار آریا
۹۲۰۰۰	۵۲۹۲۳	۲۶۴۶۱	۵	۲	۷	۰	۰	۰	مجتبی نادری بلداجی	دانشگاه شهرکرد
۱۴۹۵۳۱۶	۱۵۶۹۲۶	۱۶۴۱۳.۳	۰	۰	۰	۵	۰	۱۱	سید محمد زانیار ابراهیمی	دانشگاه صنعتی شریف
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محسن کاظمی	دانشکده کشاورزی و دامپروری تربت جام

کادر پژوهشی

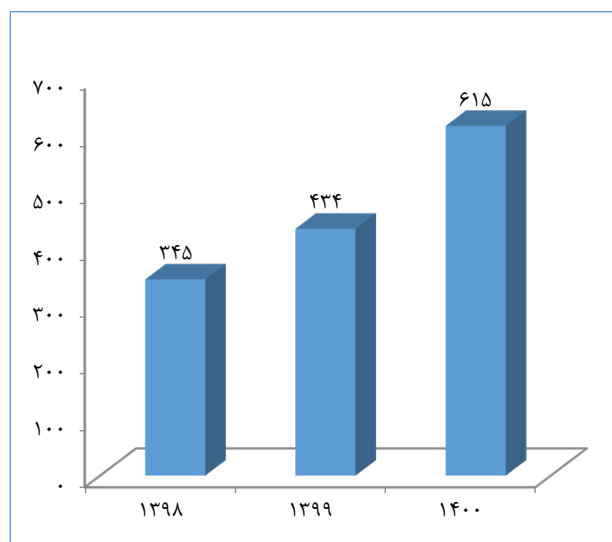
تعداد دستیار پژوهشی به کار گرفته شده مطابق با آیین نامه ابلاغی وزارت عتف

یکی از برنامه‌های معاونت پژوهشی وزارت عتف که در راستای ارتقاء توان کادر اعضای هیات علمی و همچنین استفاده از ظرفیت توان علمی موجود در بین فارغ‌التحصیلان مقاطع تحصیلات تکمیلی به ویژه فارغ‌التحصیلان مقطع دکنترای تخصصی برداشته است، تدوین و ابلاغ آیین نامه جذب دستیاران پژوهشی می‌باشد. از همین رو بررسی عملکرد سالانه این شاخص در دانشگاهها و موسسات پژوهشی می‌تواند گویای میزان موفقیت و یا استقبال موضوع از طرف دانشگاهها و موسسات پژوهشی باشد. بررسی عملکرد کلی این شاخص در طول این سه سال حکایت از رشد بسیار چشمگیر تعداد دستیاران جذب شده در طول

هر سال در دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی دارد به نحوی که میزان جذب این افراد در سال ۱۴۰۰ با وجود عدم تکمیل صددرصدی اطلاعات توسط دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی باز هم شاهد رشد تقریباً ۷۸ درصدی این شاخص هستیم (شکل ۶۷). نکته حائز اهمیت این موضوع در استقبال این برنامه هم از طرف دانشگاه‌ها و هم از طرف موسسات پژوهشی است چرا که بررسی عملکرد سه ساله این شاخص در هر دو گروه نیز روند صعودی را نشان می‌دهد به گونه‌ای که در سال ۱۴۰۰ شاهد رشد ۱۵۰ درصدی این شاخص در موسسات پژوهشی بودیم (شکل ۶۸).



شکل ۶۸- تعداد دستیار پژوهشی به کار گرفته شده مطابق با آیین‌نامه ابلاغی وزارت عتف به تفکیک دانشگاه/موسسه



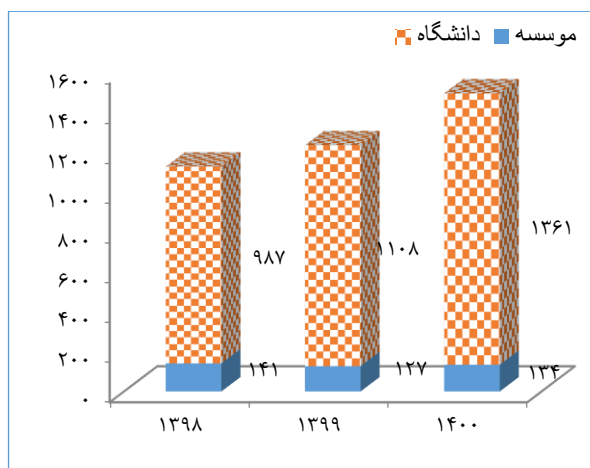
شکل ۶۷- تعداد دستیار پژوهشی به کار گرفته شده مطابق با آیین‌نامه ابلاغی وزارت عتف

تعداد دانشجوی پسا دکترا در حال فعالیت در سال مورد ارزیابی

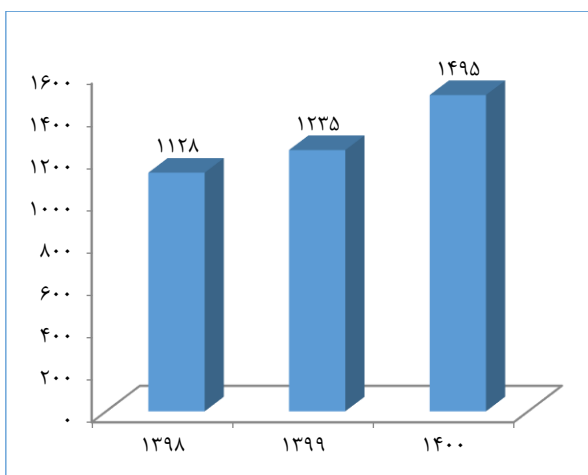
میزان استقبال از برگزاری دوره پسا دکترا نیز در طول این سه سال بسیار چشم‌گیر بوده است به نحوی که در طول این سه سال در مجموع ۳۸۵۸ نفر در قالب دانشجوی پسادکترا در دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی مشغول به فعالیت گردیده‌اند که این امر ضمن ارتقاء توان علمی کشور در انجام پروژه‌های تحقیقاتی، انگیزه جوانان را برای آماده شدن جهت ورود به دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی در آینده را افزایش خواهد داد. بررسی سه ساله این شاخص نیز روند رشد ۳۲ درصدی را در سال ۱۴۰۰ نسبت به سال ۱۳۹۸ نشان داد (شکل ۶۹).

از نظر مقایسه عملکرد این شاخص در مجموع دانشگاه‌ها با موسسات پژوهشی مشخص گردید که روند جذب دانشجوی پسا دکترا در دانشگاه‌ها همواره صعودی بوده است در حالی که در موسسات پژوهشی یک روند متناوب داشته است به نحوی که در سال ۱۳۹۹ ما شاهد یک کاهش ۱۰ درصدی ولی مجدداً در سال ۱۴۰۰ شاهد یک کاهش ۵ درصدی دیگر در این شاخص

بودیم. این امر نشان گر این موضوع است که هنوز جذب دانشجوی پسا دکترا در موسسات پژوهشی با توجه میزان ظرفیت بالقوه‌ای که در این موسسات وجود دارد به درستی مورد استقبال قرار نگرفته است که این امر ضرورت توجیه این موسسات پژوهشی را از طرف مسوولین ذی‌ربط الزامی می‌نماید (شکل ۷۰).



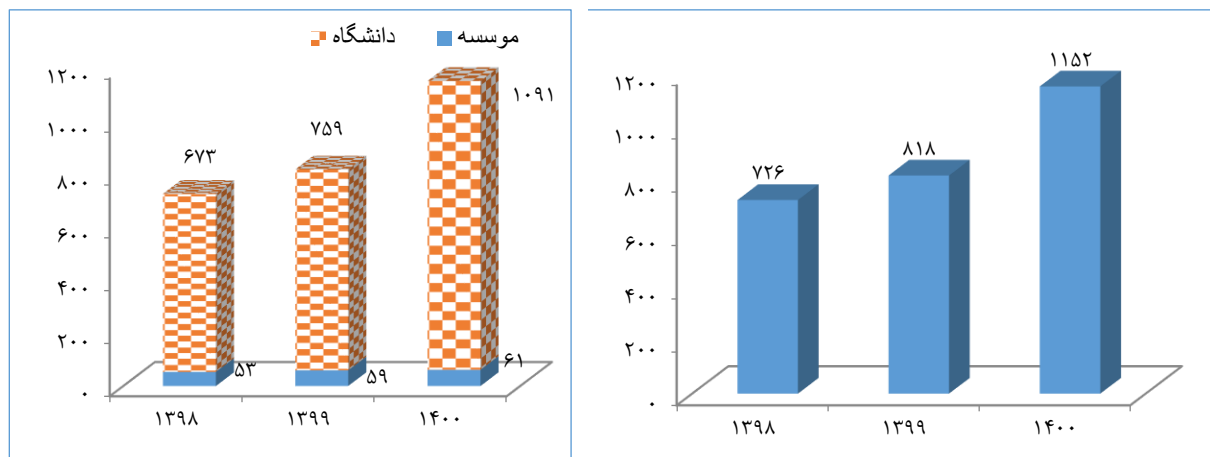
شکل ۷۰- تعداد دانشجوی پسا دکترا در حال فعالیت به تفکیک دانشگاه/موسسه



شکل ۶۹- تعداد دانشجوی پسا دکترا در حال فعالیت

تعداد دانشجویان دکترای جذب شده تمام وقت دارای حقوق ماهیانه در سال مورد ارزیابی

جذب دانشجویان دکترا در قالب پرداخت حقوق ماهیانه یکی دیگر از برنامه‌های است که در صورت حمایت از طرف وزارت عتف و همچنین ترغیب دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی برای اجرای شدن هر چه بهتر آن، می‌تواند آثار بسیار چشم‌گیری را هم در ایجاد انگیزه برای دانشجویان برای ادامه تحصیل و همچنین ارتقاء سطح کیفی اجرای رساله‌های دکترا داشته باشد. به نحوی که هدایت اجرای رساله‌های دکترا را به سمت حل مسائل نیاز محور سوق دهد. خوشبختانه بررسی این شاخص در این سه سال نیز حکایت از روند رو به رشد این شاخص داشته است به نحوی که در این مدت ۲۶۹۶ نفر دانشجویی دکترا توانسته‌اند از این امتیاز برخوردار گردند (شکل ۷۱).

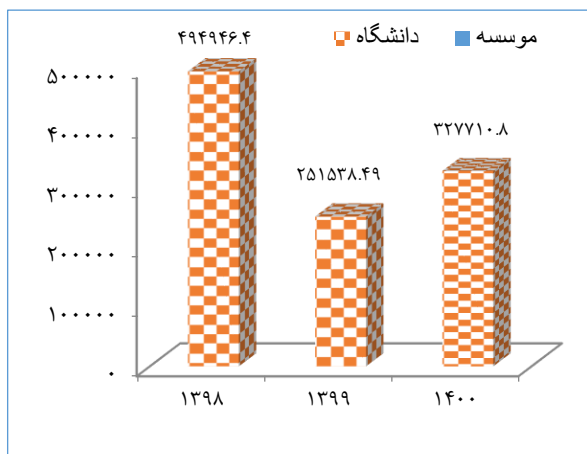


شکل ۷۱- تعداد دانشجویان دکتری جذب شده تمام وقت دارای حقوق ماهیانه
شکل ۷۲- تعداد دانشجویان دکتری جذب شده تمام وقت دارای حقوق ماهیانه

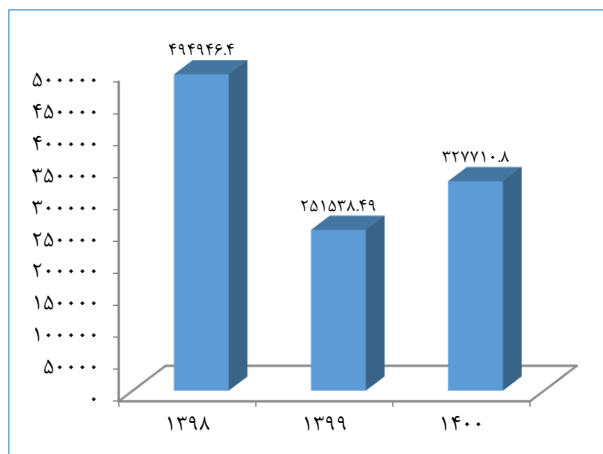
مقایسه نحوه عملکرد دانشگاهها و موسسات پژوهشی از نظر این شاخص در طول این سالها نیز نشان داد که هر دو گروه استقبال خوبی از این نظر داشته‌اند هر چند که هنوز موسسات پژوهشی به صورت کامل از تمام ظرفیت خود در این خصوص استفاده نموده‌اند (شکل ۷۲).

میزان پرداختی مالی به پژوهشگران پسا دکترا در سال مورد ارزیابی (میلیون ریال) *

بررسی میزان پرداختی مالی به پژوهشگران پسا دکترا در مجموع سه سال ۱۰۷۵ میلیارد ریال بوده است که در قبال ۳۸۶۰ پژوهشگر جذب شده در طول این مدت رقم بسیار اندکی به نظر می‌رسد به نحوی که به صورت متوسط به هر پژوهشگر پسادکتر مبلغی در حدود ۲۷۸.۵ میلیون ریال برای یکسال برای هر فرد بوده است یعنی ۲۳.۱ میلیون ریال به ازاء هر ماه که مبلغ بسیار ناچیزی می‌باشد (شکل ۷۳). این مبلغ برای یکسال پژوهشگرانی که در موسسات پژوهشی مشغول به فعالیت بوده‌اند به طور متوسط برابر ۷۰۵.۷ میلیون ریال بود که این مبلغ تقریباً بیش از ۳ برابر مبلغ دریافتی برای پژوهشگرانی بوده است که در دانشگاهها مشغول به فعالیت داشتند (شکل ۷۴).



شکل ۷۴- میزان پرداختی مالی به پژوهشگران پسا دکترا (میلیون ریال) به تفکیک دانشگاه/موسسه



شکل ۷۳- میزان پرداختی مالی به پژوهشگران پسا دکترا (میلیون ریال)

بررسی نتایج عملکرد هر یک از واحدهای دانشگاهها و موسسات پژوهشی (مطابق جدول ۲۷) مشخص گردید که در بین موسسات پژوهشی بیشترین میزان پرداختی به پژوهشگران پسا دکترا مربوط به پژوهشگاه ملی اقیانوس شناسی و علوم جوی به میزان ۱۳۷۴۶ میلیون ریال به ازاء هر محقق بوده است و پژوهشگاههای پلیمر و شیمی در رتبه های بعدی قرار داشتند در حالی که دردانشگاهها به ترتیب دانشگاه صنعتی شاهرود (۱۶۸۳.۳ میلیون ریال)، صنعتی شیراز (۸۰۰ میلیون ریال)، خلیج فارس (۶۵۰ میلیون ریال) و صنعتی سهند تبریز (۶۴۹ میلیون ریال) در رتبه های اول تا چهارم قرار داشتند.

جدول ۲۷- عملکرد دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی از نظر شاخص‌های دستیاران پژوهشی

دستیاران پژوهشی/پسا دکترا												نام دانشگاه یا موسسه	
تعداد دستیار پژوهشی به کار گرفته شده مطابق با آیین نامه ابلاغی وزارت عتف			میزان پرداختی مالی به پژوهشگران پسا دکترا در سال مورد ارزیابی (میلیون ریال)			تعداد دانشجویان دکتری جذب شده تمام وقت دارای حقوق ماهیانه در سال مورد ارزیابی			تعداد دانشجوی پسا دکترا در حال فعالیت در سال مورد ارزیابی				نماینده دانشگاه یا موسسه
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ژیلا ستاری سیس	موزه ملی علوم و فناوری ایران
												ولی اله رستمعلی زاده	مؤسسه تحقیقات جمعیت کشور
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	هاجر صالحی	پایگاه استنادی علوم جهان اسلام
۰	۰	۰	۵۰۰			۰	۰	۰	۲	۰	۰	مریم پاکدامن نائینی	پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله
۲			۷۹۵			۰	۰	۰	۲			بیبا جلایر	پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران
۱	۱	۰	۱۶۲.۵	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	زهره رضایی	پژوهشگاه تربیت بدنی و علوم ورزشی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	فرهاد سلطانی	پژوهشگاه حوزه و دانشگاه
۰	۰	۰	۱۱۳۹۰۰	۹۳۶۴۴	۵۸۸۷۶	۶۱	۵۹	۵۳	۱۱۴	۱۱۰	۱۲۱	ساناز کارپورآذر	پژوهشگاه دانش‌های بنیادی
۳	۰	۰	۵۰	۵۰۰	۵۰۰	۰	۰	۰	۲	۱	۳	شیرین جبلی معین	پژوهشگاه رنگ
۰	۰	۰	۴۲۳۹	۹۴۹	۱۳۳۱	۰	۰	۰	۵	۱	۵	زهره قراقرزلو	پژوهشگاه شیمی و مهندسی شیمی ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مجید الیاسی	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ندا حیدریان فرد	پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران
۱	۴	۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمد حسن شاهنگی	پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
۷	۷	۶	۶۸۷۳	۲۰۲۸	۴۴	۰	۰	۰	۵	۲	۲	فاطمه صالحی	پژوهشگاه ملی اقیانوس شناسی و علوم جوی
												فاطمه تابنده	پژوهشگاه ملی مهندسی ژنتیک و زیست فناوری
۴۶	۳۶	۱۴	۰	۰	۲۰	۰	۰	۰	۲	۰	۱	امیرحسین خصوصی	پژوهشگاه مواد و انرژی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	سارا رحیمی محسن آباد	پژوهشگاه هوافضا
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۱	۱	کیوان ازدری	پژوهشگاه علوم زمین
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	سارا ناجی طبسی	پژوهشگاه علوم و صنایع غذایی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	علی جودکی	دانشگاه آیت الله العظمی بروجردی (ره)
۰	۰	۰	۱۰۵	۱۵۹۰	۴۲۱.۹	۰	۰	۰	۱۴	۱۸	۱۳	پریسا اویسی	دانشگاه اراک
۱	۰	۰	۳۳۲۲	۰	۳E+۰۵	۱۲	۰	۰	۱۲	۱	۴	سیده شهلا پیام قره باغ	دانشگاه ارومیه
۱	۰	۰	۶۶۷۶	۴۷۴۱	۳۷۳۱	۰	۰	۰	۵۱	۳۲	۴۲	رضا ضیایی	دانشگاه اصفهان
۰	۰	۰	۲۵۰۳۹	۱۶۵۰۰	۱۴۰۰۰	۰	۰	۰	۸۷	۶۷	۵۴	رونک نمکی	دانشگاه الزهرا(س)
۱۴	۱۴	۱۴	۲۷۰	۲۰	۲۰	۶۱	۴۰	۲۸	۴	۴	۲	شاکر محمدی	دانشگاه ایلام
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	یوسف یوسفی	دانشگاه بجنورد

دستیارا پژوهشی/پسا دکترا												نام دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه	
تعداد دستیار پژوهشی به کار گرفته شده مطابق با آیین نامه ابلاغی وزارت عتف			میزان پرداختی مالی به پژوهشگران پسا دکترا در سال مورد ارزیابی (میلیون ریال)			تعداد دانشجویان دکتری جذب شده تمام وقت دارای حقوق ماهیانه در سال مورد ارزیابی			تعداد دانشجوی پسا دکترا در حال فعالیت در سال مورد ارزیابی					نماینده دانشگاه یا موسسه
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸			
												مهدی بقراطی	دانشگاه بزرگمهر قانان	
						۲۴	۲۴	۲۴				مرتضی شریفی	دانشگاه بناب	
۳۸	۲۲	۰	۶۴۵	۸۴۹۵	۸۴۲۲	۱۵۱	۰	۰	۱۰	۱	۳	امیر سمواتیان	دانشگاه بوعلی سینا	
۴۷	۳۶	۳	۱۹۲۱	۲۱۹۰	۱۳۲۰	۰	۰	۰	۱۱	۱۲	۱۱	مریم شیدفر	دانشگاه بیرجند	
									۱۱	۱۴	۹	رمضان خوینی	دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)	
									۹	۷	۱	روشنک رضایی	دانشگاه پیام نور	
			۱۸۸۲۰	۱۲۸۲۵	۱۰۶۸۵	۶۰	۰	۰	۱۴۳	۱۱۴	۹۵	حسین حسامی	دانشگاه تبریز	
				۹	۲۸.۸				۱	۱	۱	هادی بیت الهی	دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته کرمان	
۹	۹	۹	۷۵۴۰	۵۵۵۷	۳۱۹۱	۹۸	۹۶	۹۵	۲۶	۲۰	۱۴	یاسمن نیکخواه بهرامی	دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان	
												حمید مستجابی	دانشگاه تخصصی فناوری های نوین آمل	
												فاطمه رستگاری	دانشگاه تربت حیدریه	
										۹	۶	۴	علی زنگنه	دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی
۵	۲	۴	۳۲۲۳۱	۹۴۷۲	۷۶۸۴	۲۰	۰	۰	۷۰	۱۵	۱۴	رویا مرادی	دانشگاه تربیت مدرس	
												حسین حاج محمدی	دانشگاه نغرش	
۵۱	۱۳	۷	۳۲.۴۵	۲۶.۷۷	۱۲.۷۶		۱۱۷	۱۳۰	۱۲۰	۶۴	۶۸	محمد رضا نقوی	دانشگاه تهران	
												فاطمه مصلاهی پور	دانشگاه جامع علمی - کاربردی	
												محمود محمودی اشکفتکی	دانشگاه جهرم	
												محمد رضا مددی	دانشگاه جیرفت	
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	معصومه زارعی	دانشگاه حضرت معصومه (س) قم	
۱۳	۶	۹	۷۱۰	۵۱۵	۰				۱۶	۱۳	۱۱	اعظم علی آبادی	دانشگاه حکیم سبزواری	
۴	۱	۲	۱۳۰۰	۰	۲۶۴		۲	۲	۲	۳	۴	نسیم رحیم زاده	دانشگاه خلیج فارس	
			۹۵۹	۶۴۰	۱۶۲				۱۲	۱۸	۱۴	بنفشه مسگری	دانشگاه خوارزمی	
۱۹	۱۲	۱	۲۴۰۰	۸۴۰	۱۱۴۰				۴	۳	۴	حسن خطیب زاده	دانشگاه دامغان	
												ابوذر ابراهیمی	دانشگاه دریانوردی و علوم دریایی چابهار	
۹	۰	۰	۱۱۷۷	۹۲۱	۰	۳۳	۱۳	۰	۳۷	۱۵	۱	الهام آبانگه	دانشگاه رازی	
			۶۰	۶۰۰	۰				۱	۱	۰	ماندانا صابرشهرکی	دانشگاه زابل	
			۳۳۳۲	۱۸۰۰	۱۸۰۰	۹	۳	۱۰	۹	۳	۳	قمر عزیز	دانشگاه زنجان	
												محمد رضا پور کریمی	دانشگاه سلمان فارسی کازرون	
۱۹	۱۶	۱۵							۳	۵	۱	مریم کریمی	دانشگاه سمنان	
												محمد مهدی جمه‌پور	دانشگاه سیدجمال الدین اسدآبادی	
			۶۱۷۳	۵۲۰	۵۳۴	۱۲	۰	۰	۱۲	۳	۶	پریسا سارانی نخعی	دانشگاه سیستان و بلوچستان	

دستیار پژوهشی/پسا دکترا												نام دانشگاه یا موسسه	نماینده دانشگاه یا موسسه
تعداد دستیار پژوهشی به کار گرفته شده مطابق با آیین نامه ابلاغی وزارت عتف			میزان پرداختی مالی به پژوهشگران پسا دکترا در سال مورد ارزیابی (میلیون ریال)			تعداد دانشجویان دکتری جذب شده تمام وقت دارای حقوق ماهیانه در سال مورد ارزیابی			تعداد دانشجوی پسا دکترا در حال فعالیت در سال مورد ارزیابی				
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۳	۲۵	۲۴	۰	۰	۰	معصومه روحانی	دانشگاه شاهد
۰	۰	۰	۱۲۱۰	۳۳۷	۳۴۰	۰	۰	۰	۱۲	۱۵	۱۶	بهجت تورانی	دانشگاه شهید باهنر کرمان
۰	۰	۰	۱۰۹۱	۹۹۲	۶۸۹	۱۰	۰	۰	۷	۴۶	۵۵	راحله انتظار یزدی	دانشگاه شهید بهشتی
۳	۰	۰	۲۱۰۰	۶۸۵۵	۲۰۴۰	۳	۲	۲	۳	۶	۹	زهره گودرزی	دانشگاه شهید چمران اهواز
۳	۳	۳	۲۷۵۰	۲۱۸۰	۱۸۶۶	۰	۰	۰	۱۲	۱۱	۸	معصومه خشای	دانشگاه شهید مدنی آذربایجان- تبریز
۲۸	۳۱	۲۱	۰	۶۰۰۰	۰	۰	۰	۰	۲۵	۱۵	۲۵	زهره قامت	دانشگاه شیراز
												امیرحسین ربیعی	دانشگاه صنعتی اراک
۷۵	۷۰	۶۴	۲۵۸۵۱	۱۳۳۸۲	۷۱۶۲	۴۵۹	۲۸۵	۲۰۶	۵۱	۶۵	۶۴	مهدی حیدری شریف آبادی	دانشگاه صنعتی اصفهان
				۶۴۸۴	۵۹۴۱					۳۰	۳۵	سجاد کیانی	دانشگاه صنعتی امیر کبیر
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	حمید آرش	دانشگاه صنعتی بیرجند
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	نعمت طهماسبی	دانشگاه صنعتی جندی شاپور
												محمد صالحی ویسی	دانشگاه صنعتی خاتم الانبیا بهبهان
۱۷	۳	۱	۷۷۸۵	۱۵۹۹۵	۵۹۶۸	۰	۰	۰	۳۲	۴۳	۲۰	زهره نوری	دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
۰	۰	۳	۶۹۴۰	۳۰۳۰	۷۲۰	۰	۰	۰	۱۰	۸	۴	مهدی محمدی	دانشگاه صنعتی سهند تبریز
۰	۱۲	۰	۱۰۱۰۰	۷۶۲۰	۱۲۰۰	۲	۰	۰	۶	۴	۱	مجتبی کبیریان	دانشگاه صنعتی شاهرود
۰	۰	۰	۱۶۰۰	۸۰۰	۰	۰	۰	۰	۲	۱	۰	علی محمد کاظمی	دانشگاه صنعتی شیراز
۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	سید عبدالله بیکایی	دانشگاه صنعتی قم
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	حسن رکنی	دانشگاه صنعتی قوچان
۱	۰	۰	۲۰۳۰	۱۴۴	۱۶۸	۰	۰	۰	۷	۶	۷	افشین سروری	دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل
۴۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	علیرضا کوکی	دانشگاه صنعتی همدان
۰	۰	۰	۴۲۳	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	شهبلا یوسفیان	دانشگاه صنعتی کرمانشاه
۳۸	۳۴	۴۵	۲۵۰۰	۵۰۰	۵۰۰	۰	۰	۶	۱۰	۱۱	۱	دکتر نهال ریاضی	دانشگاه علامه طباطبایی
												محبوبه کیهانی فر	دانشگاه علم و صنعت ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	سیدحسین پورعنقا	دانشگاه علم و فناوری مازندران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مونا تقیلی	دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۰	۳۰	۳۰	مریم عامری	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان
۰	۰	۰	۳۴	۲۱	۴۲	۰	۰	۰	۸	۵	۱	حسین آقاجان تبار عالی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مرتضی فولادی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان
۷۴	۴۵	۶۸	۶۰۰	۴۲۰	۴۰۰	۰	۰	۰	۲۳۰	۱۱۳	۴۸	بهشید عمرانی	دانشگاه فردوسی مشهد
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مرضیه تفاح	دانشگاه فسا
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	یعقوب دادگر اصل	دانشگاه فنی و حرفه ای
۳۰	۳۰	۲۰	۴۸۵	۳۶۰	۰	۰	۰	۰	۵	۵	۰	محمد حسین آقایی	دانشگاه قم
۰	۰	۰	۱۶۶۳	۱۳۸۸	۱۳۰	۳	۳	۱	۳	۳	۱	احسان مسلمی پور	دانشگاه گلستان

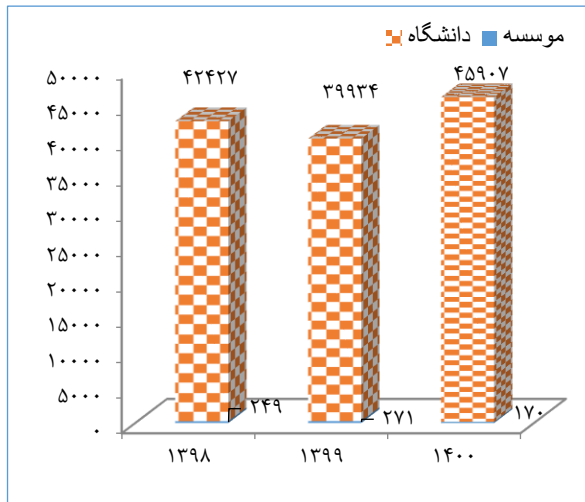
دستیارا پژوهشی/پسا دکترا												نام دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد دستیار پژوهشی به کار گرفته شده مطابق با آیین نامه ابلاغی وزارت عتف			میزان پرداختی مالی به پژوهشگران پسا دکترا در سال مورد ارزیابی (میلیون ریال)			تعداد دانشجویان دکترا جذب شده تمام وقت دارای حقوق ماهیانه در سال مورد ارزیابی			تعداد دانشجوی پسا دکترا در حال فعالیت در سال مورد ارزیابی				
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	زینب کاوسی	دانشگاه گنبد
۰	۰	۰	۲۷۸۴	۱۱۷۳	۴۷۳.۶	۰	۰	۰	۱۴	۱۵	۴	پرستو خان عمویی	دانشگاه گیلان
۱۰	۰	۰	۰	۰	۹۷.۲	۰	۰	۰	۰	۰	۱	ناهید شرفی	دانشگاه لرستان
				۱۲۰۰	۱۶۸۰						۱۴	نصرت الله غلامی	دانشگاه مازندران
۰	۱۲	۲۳	۲۰۱	۲۸۷.۸	۴۴۷.۵	۶	۷	۶	۳	۱۱	۷	یوسف عباس پور گیلانده	دانشگاه محقق اردبیلی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۵	۵	۳	فاطمه طاهری	دانشگاه مراغه
												نسرین حسن زاده	دانشگاه ملایر
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمدحسین طحاری مهرجردی	دانشگاه میبد
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	سمیه جهانفر	دانشگاه نیشابور
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	سیامک روئین	دانشگاه هرمزگان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ادریس حیدرنژاد	دانشگاه هنر اسلامی تبریز
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	احمد شاهبوندی	دانشگاه هنر اصفهان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	هادی ربیعی	دانشگاه هنر تهران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمد هادی احمدی	دانشگاه ولایت
	۷	۶		۹۰۰							۱	ضرغام حیدری	دانشگاه ولی عصر (عج) رفسنجان
۱	۰	۰	۶۰	۰	۰	۰	۰	۰	۷	۶	۹	معصومه بلوری	دانشگاه کاشان
۳	۴	۳	۱۴۰۴۱	۱۰۸۲۹	۵۲۲۵	۲۴	۲۴	۴۰	۴۱	۲۰	۱۴	شعیب محمودی	دانشگاه کردستان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	سعیده دولخانی	دانشگاه کوثر بجنورد
۱	۰	۰	۳۰۶	۷۹۷	۳۷	۳	۰	۰	۳	۱	۱	سارا آزاد	دانشگاه یاسوج
۰	۰	۰	۲۰۹۶	۳۸۱۱	۳۵۳۱	۰	۰	۰	۱۶	۳۴	۴۶	علیرضا صدیقی انارکی	دانشگاه یزد
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مریم یزدان پرست	دانشکده علوم کشاورزی و منابع طبیعی داراب
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مهدی یزدان پناه	دانشکده فنی و مهندسی گرمسار
										۶	۳	الهام فاتحی فر	سازمان پژوهش های علمی و صنعتی ایران
۰	۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مرضیه عیوضی	پژوهشکده تحقیق و توسعه "سمت"
												الله حسین زاده	مجتمع آموزش عالی اسفراین
												علی رهنما	مجتمع آموزش عالی زرنند
												عبدالرشید جام نیا	مجتمع آموزش عالی سراوان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	اکرم تقی زاده	مجتمع آموزش عالی گناباد
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	رقیه آریان	مجتمع آموزش عالی لارستان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	آرش خسروی	مرکز آموزش عالی محلات
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مهری منتظری خادم	مرکز آموزش عالی کاشمر (ویژه پسران)
۰	۰	۰	۱.۵۷	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	آیدا مهاجری	مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور

دستیار پژوهشی/پسا دکترا												نام‌ینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد دستیار پژوهشی به کار گرفته شده مطابق با آیین نامه ابلاغی وزارت عتف			میزان پرداختی مالی به پژوهشگران پسا دکترا در سال مورد ارزیابی (میلیون ریال)			تعداد دانشجویان دکتری جذب شده تمام وقت دارای حقوق ماهیانه در سال مورد ارزیابی			تعداد دانشجوی پسا دکترا در حال فعالیت در سال مورد ارزیابی				
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸		
.	مریم طاهری	مرکز منطقه ای اطلاع رسانی علوم و فناوری
.	مرتضی شمالی	مرکز آموزش عالی لامرد
.	۱	۱	مژگان مهرپرور	موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی
.	۷۰۰	سید محمد موسوی	موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران
.	آریا احمدوند	موسسه علوم و توسعه پایدار آریا
.	.	.	۳۲۶۸	۱۶۵۰	۱۹۹۰	.	.	.	۵	۲	۲	مجتبی نادری بلداجی	دانشگاه شهرکرد
.	۸۸	۱۱۸	۸۹	۱۴۸	۱۴۶	۱۷۲	سید محمد زانیار ابراهیمی	دانشگاه صنعتی شریف
.	محسن کاظمی	دانشکده کشاورزی و دامپروری تربت جام

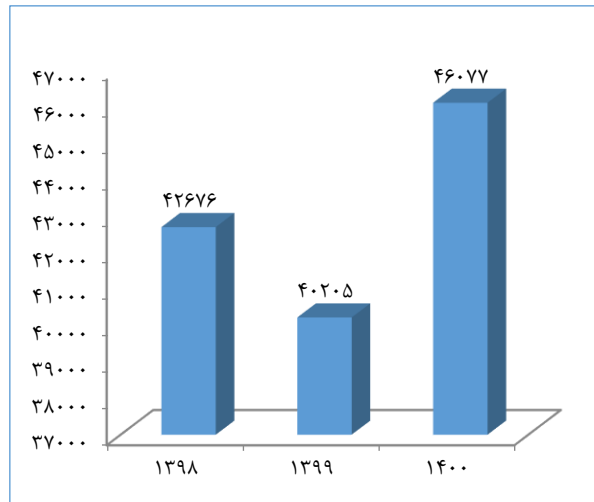
پایان نامه‌ها:

تعداد پایان نامه دفاع شده در مقطع ارشد/دکترای حرفه‌ای

نتایج بررسی شاخص تعداد پایان‌نامه‌های دفاع شده در طول سال‌های ۹۸، ۹۹ و ۱۴۰۰ حاکی از کاهش ۶ درصدی تعداد پایان‌نامه‌های دفاع شده در سال ۱۳۹۹ نسبت به سال ۹۸ بودیم که علت عمده این امر را می‌توان به شیوع بیماری کرونا و غیرحضور شدن دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی نسبت داد در حالی که در سال ۱۴۰۰ با بهبود شرایط ناگهان شاهد ۱۵ درصد رشد از نظر این شاخص بودیم (شکل ۷۵). همان‌گونه که در شکل ۷۶ ملاحظه می‌گردد بیشتر پایان‌نامه‌های دفاع شده مربوط به دانشگاهها و مراکز آموزش عالی بوده و موسسات بخش بسیار اندکی از این آمار را به خود اختصاص داده‌اند به نحوی که از ۴۶۰۷۷ پایان‌نامه دفاع شده در سال ۱۴۰۰ سهم موسسات پژوهشی تنها ۱۷۰ پایان‌نامه را به خود اختصاص داده بودند.



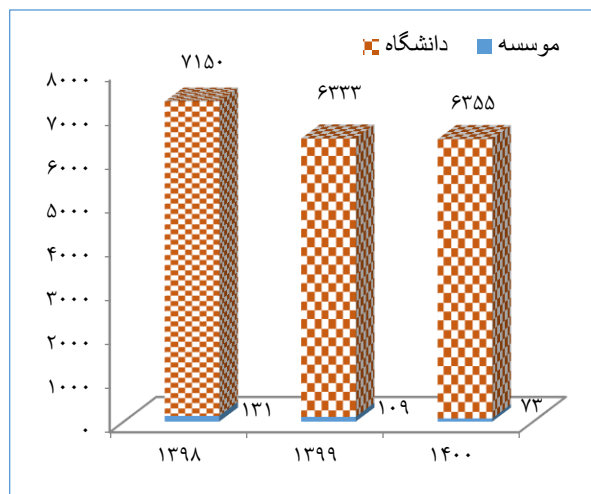
شکل ۷۶- تعداد پایان نامه دفاع شده در مقطع ارشد/دکترای حرفه‌ای به تفکیک دانشگاه/موسسه



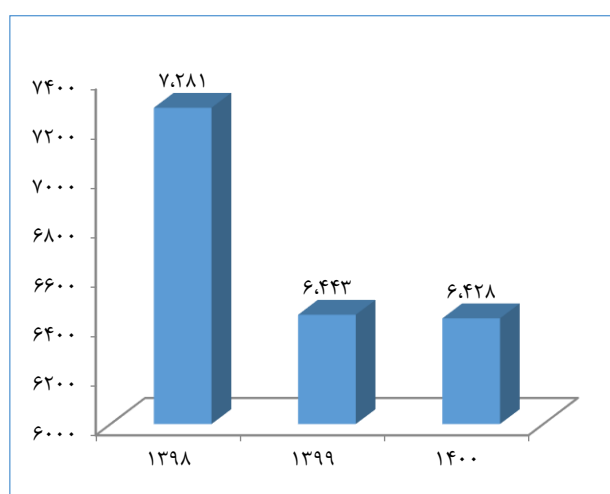
شکل ۷۵- تعداد پایان نامه دفاع شده در مقطع ارشد/دکترای حرفه‌ای

تعداد رساله دفاع شده در مقطع دکترای تخصصی

در خصوص تعداد رساله‌های دفاع شده در مقطع دکترای تخصصی نیز روند کاهشی شدیدی را در سال‌های ۹۹ و ۱۴۰۰ در مقایسه با سال ۱۳۹۸ ما شاهد بودیم به نحوی که در سال ۹۹ نسبت به سال ماقبل خود کاهش ۱۱.۵ درصدی را نشان داد (شکل ۷۷). علت این امر همان طور که در بخش قبل اشاره گردید مربوط به شیوع بیماری کرونا و غیرحضور شدن دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی و در نتیجه توقف امور دانشجویی در طول این مدت بوده است. از سوی دیگر در این شاخص نیز سهم دانشگاهها و مراکز آموزش عالی در مقایسه با موسسات پژوهشی بسیار چشم‌گیرتر بوده است (شکل ۷۸).



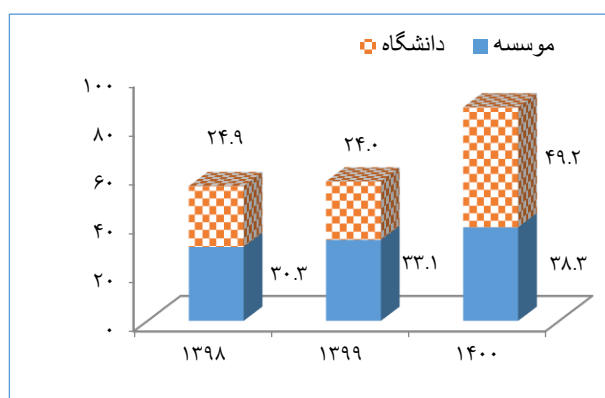
شکل ۷۸- تعداد رساله دفاع شده در مقطع دکترای تخصصی به تفکیک دانشگاه/موسسه



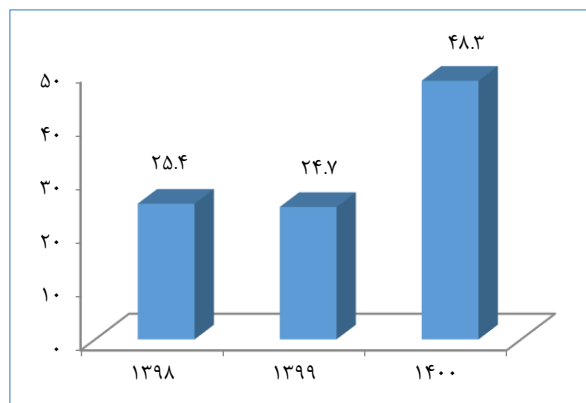
شکل ۷۷- تعداد رساله دفاع شده در مقطع دکترای تخصصی

متوسط حمایت مالی برای انجام پایان نامه ارشد به ازای هر نفر (میلیون ریال)*

یکی از شاخص‌های بسیار موثر در انجام تحقیقات علمی، میزان حمایت مالی در اجرای این طرح‌ها می‌باشد و مطمئناً انجام پایان‌نامه‌ها و رساله‌ها نیز از این قاعده مستثنی نمی‌باشد. بررسی متوسط حمایت مالی برای انجام پایان‌نامه به ازای هر نفر آن - گونه که در شکل ۷۹ قابل مشاهده است از حدود ۲۵ میلیون ریال به ۴۸ میلیون ریال افزایش داشته است اما نکته‌ای قابل تامل در این شاخص این است که متأسفانه این عدد بر اساس تقسیم مجموع مبالغ پرداختی به ازاء دانشجویان ارشد دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی است که در آنها حمایت مالی انجام می‌گرفته است یعنی به زبان ساده‌تر از مجموع ۱۳۳ دانشگاه و موسسه پژوهشی گزارش دهنده، تنها ۸ موسسه و ۸۴ دانشگاه یا مرکز آموزشی به دانشجویان کارشناسی ارشد خود از بابت اجرای پایان‌نامه حمایت مالی داشته‌اند (شکل ۸۰).



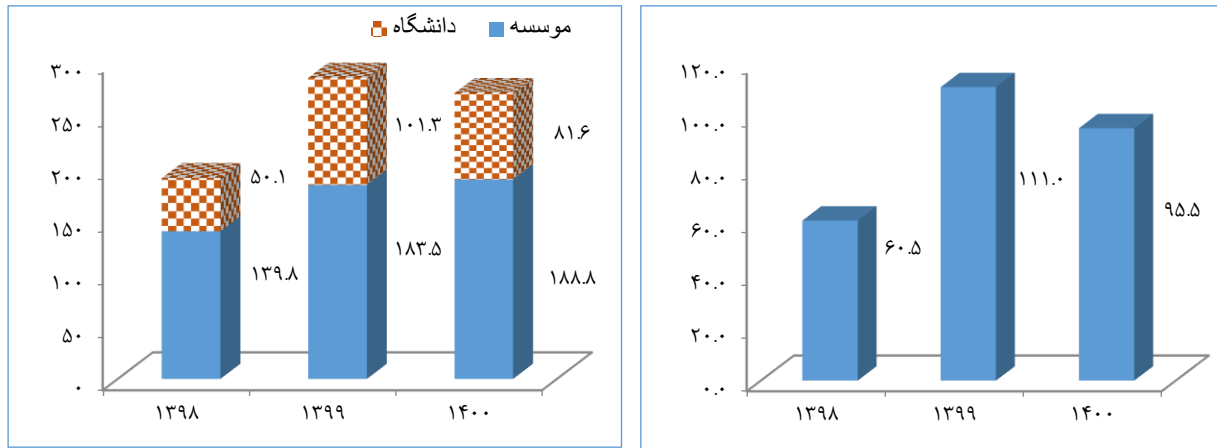
شکل ۸۰- متوسط حمایت مالی برای انجام پایان‌نامه به ازای هر نفر (میلیون ریال) به تفکیک دانشگاه/موسسه



شکل ۷۹- متوسط حمایت مالی برای انجام پایان‌نامه به ازای هر نفر (میلیون ریال)

متوسط حمایت مالی برای رساله دکترا به ازای هر نفر (میلیون ریال)*

حمایت مالی صورت گرفته از رساله‌های دکترا نیز همان‌گونه که در شکل ۸۱ قابل مشاهده است نشان می‌دهد که تنها در ۶۱ دانشگاه و ۸ موسسه پژوهشی از انجام رساله‌های دکترا حمایت مالی صورت می‌گرفته است که این میزان به صورت متوسط در سال ۱۳۹۸ برابر ۶۰.۵ میلیون ریال و در سال ۱۳۹۹ به ۱۱۱ میلیون ریال ارتقاء یافت ولی در سال ۱۴۰۰ به مبلغ ۹۵.۵ میلیون ریال به ازاء هر نفر تنزل پیدا نمود. از سوی دیگر همان‌گونه که در شکل ۸۲ ملاحظه می‌گردد میزان متوسط حمایتی مالی برای اجرای رساله دکترا در موسسات پژوهشی به ازاء هر نفر در سال ۱۴۰۰ تقریباً برابر ۱۸۹ میلیون ریال بوده است که در مقایسه با مبلغ حمایتی صورت گرفته در دانشگاه‌ها تقریباً ۲.۵ برابر بیشتر می‌باشد.



شکل ۸۲- متوسط حمایت مالی برای انجام رساله به ازای هر نفر (میلیون ریال) به تفکیک دانشگاه/موسسه

شکل ۸۱- متوسط حمایت مالی برای انجام رساله به ازای هر نفر (میلیون ریال)

بررسی عملکرد هر یک از دانشگاهها و موسسات پژوهشی از نظر مجموع شاخصهای تعداد پایان نامهها و رسالههای دفاع شده و متوسط حمایت مالی نشان می دهد که بیشترین میزان تعداد پایان نامه دفاع شده در گروه موسسات پژوهشی برای سال ۱۴۰۰ مربوط به پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران با ۴۲ پایان نامه دفاع شده می باشد. پژوهشگاههای علوم انسانی و مطالعات فرهنگی و پژوهشگاه مواد و انرژی به ترتیب با داشتن ۳۹ و ۳۸ پایان نامه دفاع شده در رتبههای دوم و سوم را برای این سال داشتند. از سوی دیگر بیشترین تعداد رساله دفاع شده نیز متعلق به پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی بود. در حالی بیشترین میزان حمایتی برای دوره کارشناسی ارشد توسط پژوهشگاه شیمی و مهندسی شیمی ایران (۱۰۰ میلیون ریالبه ازاء هر نفر) پرداخت شده است و پژوهشگاه دانشهای بنیادی با پرداخت ۶۱۲ میلیون ریال به ازاء هر نفر در سال ۱۴۰۰ بیشترین میزان حمایتی از انجام رسالهها را داشته است.

در مقایسه عملکرد دانشگاهها و مراکز آموزش عالی از نظر شاخص تعداد پایان نامههای دفاع شده، همان گونه که در جدول ۲۸ ملاحظه می گردد دانشگاه پیام نور که مجموعه ای از واحدهای استانی می باشد با ۲۴۶۴۱ پایان نامه دفاع شده در مجموع ۳ سال، در جایگاه اول قرار داشت و دانشگاههای تهران (۸۶۴۸)، شهید بهشتی (۵۶۱۲)، فردوسی مشهد (۳۸۷۳) و تربیت مدرس (۳۸۴۱) به ترتیب در جایگاههای دوم تا پنجم قرار گرفتند. از سوی دیگر از نظر شاخص تعداد رسالههای دکتری تخصصی دفاع شده نیز به ترتیب دانشگاههای تهران (۲۳۰۷)، تربیت مدرس (۱۳۶۷)، پیام نور (۱۳۴۱)، فردوسی مشهد (۱۱۵۰) و شهید بهشتی (۱۰۳۸) در رتبههای اول تا پنجم قرار گرفتند.

از نظر متوسط مبلغ حمایتی از پایان نامههای کارشناسی ارشد نیز به ترتیب دانشگاههای ارومیه، خواجه نصیرالدین توسی، اصفهان، تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان و صنعتی شیراز بیشترین میزان حمایت مالی را از دانشجویان کارشناسی ارشد بعمل آورده اند (جدول ۲۸). این در حالی است که میزان حمایت مالی در بسیاری از دانشگاه یا اصلاً انجام نمی گیرد و یا به میزان

بسیار کمی بوده و نمی‌تواند حمایت مناسبی جهت اجرای پایان‌نامه‌های با کیفیت باشد که در این خصوص باید تدابیر لازم اتخاذ گردد و با سوق دادن پایان‌نامه‌ها به سمت اجرای طرح‌های نیاز محور به ویژه طرح‌های ثبت شده در سامانه ساتع، بودجه لازم برای اجرای طرح‌های با کیفیت را فراهم نمود.

از نظر حمایت مالی از رساله‌های دکترای تخصصی نیز مطابق با آنچه در جدول ۲۸ مشاهده می‌گردد دانشگاه‌های خواجه نصیرالدین طوسی، اصفهان، تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان، صنعتی شاهرود، خلیج فارس، تربیت مدرس و شهید چمران اهواز تنها دانشگاه‌های بوده‌اند که متوسط حمایت مالی از رساله‌های دکترای تخصصی در آنها بیش از ۱۵۰ میلیون ریال بوده است و در باقی دانشگاه‌ها بسیار کمتر از این مقادیر و در برخی کمتر از ۴۰ میلیون ریال بوده است. همان‌گونه که پیش‌تر نیز اشاره گردید این امر ضرورت هدایت پایان‌نامه‌ها و رساله‌ها به سمت اجرای طرح‌های نیاز محور و تحقیقاتی که دارای پشتوانه مالی مناسب هستند را نشان می‌دهد.

جدول ۲۸- عملکرد دانشگاهها و موسسات پژوهشی از نظر شاخصهای دفاع از پایان نامه/رساله دانشجویان

تعداد پایان نامهها/رسالهها												نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
متوسط حمایت مالی برای انجام رساله دکترا به ازای هر نفر (میلیون ریال)			متوسط حمایت مالی برای انجام پایان نامه ارشد به ازای هر نفر (میلیون ریال)			دفاع شده در مقطع دکترای تخصصی			دفاع شده در مقطع ارشد / دکترای حرفه ای				
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ژیلا ستاری سبسی	موزه ملی علوم و فناوری ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ولی اله رستمعلی زاده	مؤسسه تحقیقات جمعیت کشور
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	هاجر صالحی	پایگاه استنادی علوم جهان اسلام
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۳	۱۰	۱۱	۲۶	۱۹	۱۹	مریم پاکدامن نائینی	پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۸	۰	۰	۴۲	۰	۰	بیبا جلایر	پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۴	۰	۰	۰	زهره رضایی	پژوهشگاه تربیت بدنی و علوم ورزشی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۹	۵	۶	فرهاد سلطانی	پژوهشگاه حوزه و دانشگاه
۶۱۲	۵۶۴	۴۲۰	۰	۰	۰	۴	۹	۱۴	۰	۰	۰	ساناز کارپورآذر	پژوهشگاه دانش های بنیادی
۱۰۰	۵۰	۵۰	۵۰	۲۵	۲۵	۴	۴	۱۰	۱۰	۹	۷	شیرین جبلی معین	پژوهشگاه رنگ
۱۵۰	۱۵۰	۱۲۰	۱۰۰	۱۰۰	۸۰	۱۶	۱۵	۳	۲۰	۱۷	۱۸	زهرا قراگوزلو	پژوهشگاه شیمی و مهندسی شیمی ایران
۲۰۰	۰	۰	۴۰	۰	۰	۲۲	۱۹	۳۱	۳۹	۲۸	۳۷	مجید الیاسی	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۱	۲	۰	۰	۰	ندا حیدریان فرد	پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران
۰	۰	۱۰۰	۰	۰	۰	۰	۱	۴	۰	۰	۰	محمد حسن شاهنگی	پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
۵۰	۵۰	۵۰	۱۵	۱۵	۱۵	۲	۱	۳	۰	۰	۰	فاطمه صالحی	پژوهشگاه ملی اقیانوس شناسی و علوم جوی
۰	۸۰	۸۰	۳۰	۳۰	۳۰	۰	۷	۶	۳۹	۳۹	۴۶	فاطمه تابنده	پژوهشگاه ملی مهندسی ژنتیک و زیست فناوری
۴۸	۴۸	۴۸	۲۵	۲۵	۲۵	۷	۲۳	۱۵	۳۸	۷۹	۳۵	امیرحسین خصوصی	پژوهشگاه مواد و انرژی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۶	۳	۷	۸	۳	۵	سارا رحیمی محسن آباد	پژوهشگاه هوافضا
۰	۰	۰	۰	۳۰	۳۰	۰	۰	۰	۰	۹	۵	کیوان ازدری	پژوهشگاه علوم زمین
۳۵۰	۳۰۰	۲۵۰	۰	۰	۰	۲	۳	۷	۰	۰	۰	سارا ناجی طبسی	پژوهشگاه علوم و صنایع غذایی
۰	۰	۰	۴	۴	۴	۰	۰	۰	۱۱۸	۱۱۹	۸۵	علی جودکی	دانشگاه آیت الله العظمی بروجردی (ره)
۶۰	۶۰	۶۰	۳۰	۳۰	۳۰	۱۱۱	۴۹	۵	۹۲۰	۶۶۳	۲۲۸	پرینسا اویسی	دانشگاه اراک
۶۶	۲۱.۲	۴۷	۱۷۵۰	۴۲۰	۶۷۰	۶۶	۱۲	۲	۷۴۷	۲۱۷	۷۲	سیده شهلا پیام قره باغ	دانشگاه ارومیه
۳۹۷.۸۵	۳۲۶	۸۰	۱۵۸.۲	۷۰	۳۶.۴۵	۰	۰	۰	۱۰۸۲	۱۰۶۹	۱۱۷۳	رضا ضیایی	دانشگاه اصفهان
۰.۲۲	۰.۱۵	۰.۳	۰.۰۶	۰.۱۲	۰.۵	۱۱۱	۷۹	۱۲۳	۱۰۱۲	۷۰۱	۱۲۵۱	روناک نمکی	دانشگاه الزهرا(س)
۷۵.۶	۴۲	۴۲	۲۵.۲	۱۴	۱۴	۲۸	۲۰	۱۳	۳۷۹	۲۳۶	۳۲۵	شاکر محمدی	دانشگاه ایلام
۰	۰	۰	۲	۲	۲	۰	۰	۰	۱۲۳	۸۶	۶۴	یوسف یوسفی	دانشگاه بجنورد
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مهدی بقراطی	دانشگاه بزرگمهر قائنات
۵۰	۱۰	۱۰	۲۵	۵	۵	۳	۵	۳	۲۲	۳۱	۳۱	مرتضی شریفی	دانشگاه بناب

تعداد پایان‌نامه‌ها/رساله‌ها												نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
متوسط حمایت مالی برای انجام رساله دکترا به ازای هر نفر (میلیون ریال)			متوسط حمایت مالی برای انجام پایان‌نامه ارشد به ازای هر نفر (میلیون ریال)			دفاع شده در مقطع دکترای تخصصی			دفاع شده در مقطع ارشد/دکترای حرفه‌ای				
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸		
۰	۲۶	۱۹	۰	۰	۰	۱۰۱	۸۵	۴۰۱	۳۷۷	۵۱۰	۶۲۲	امیر سمواتیان	دانشگاه بوعلی سینا
۵۴	۲۵	۱۷	۱۳	۶	۵	۸۲	۶۱	۴۸	۲۸۶	۲۷۳	۳۷۵	مریم شیدفر	دانشگاه بیرجند
۱۵	۱۲.۵	۱۱.۹۲	۱۴	۱۲.۵	۱۱.۹۲	۷۱	۶۵	۷۴	۶۷۶	۵۳۶	۶۸۷	رمضان خویی	دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳۴۶	۳۴۴	۶۵۱	۱۰۲۳۳	۷۳۸۱	۷۰۲۷	روشنک رضایی	دانشگاه پیام نور
۵۰	۵۰	۵۰	۱۵	۱۵	۱۵	۴۱	۱۴۲	۱۵۸	۵۵۱	۷۱۸	۷۴۲	حسین حسامی	دانشگاه تبریز
۴۰	۱۰	۱۰	۲۰	۱۰	۱۰	۳	۱۲	۱۰	۱۷۶	۱۰۰	۱۵۸	هادی بیت‌اللهی	دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته کرمان
۳۵۲	۳۲۰	۲۷۰	۹۵	۸۶	۷۵	۲۹	۳۳	۲۵	۱۲۲	۱۳۴	۱۳۱	یاسمن نیکخواه بهرامی	دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان
۰	۰	۰	۲۰	۱۵	۱۵	۰	۰	۰	۳۶	۲۴	۲۴	حمید مستجابی	دانشگاه تخصصی فناوری های نوین آمل
۰	۰	۰	۵	۵	۵	۰	۰	۰	۱۸	۱۴	۱۴	فاطمه رستگاری پور	دانشگاه تربت حیدریه
۰	۰	۰	۰	۰.۰۸	۰.۵۵	۳۴	۵۴	۳۱	۳۵۷	۳۹۷	۲۰۱	علی زنگنه	دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی
۱۶۰	۱۴۰	۱۲۰	۳۰	۲۸	۲۷	۴۰۸	۴۶۶	۴۹۳	۱۵۳۲	۱۰۲۹	۱۲۸۰	رویا مرادی	دانشگاه تربیت مدرس
۰	۰	۰	۱.۶۱	۱.۶۱	۵.۰۵	۲	۱	۶	۵۱	۵۲	۵۸	حسین حاج محمدی	دانشگاه تفرش
۲۴	۲۴	۱۲	۹	۹	۴.۵	۲۶۴	۹۵۰	۱۰۹۳	۸۳۲	۳۷۰۳	۴۱۱۳	محمد رضا نقوی	دانشگاه تهران
												فاطمه مصلاهی پور	دانشگاه جامع علمی - کاربردی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۳	۱۵	۲۵	محمود محمودی اشکفتگی	دانشگاه جهرم
۰	۰	۰	۴۰	۴۰	۲۰	۰	۰	۰	۳۷	۱۸	۱۲	محمد رضا مددی	دانشگاه جیرفت
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰		۰	۳۲	۴۲	۳۵	معصومه زارعی	دانشگاه حضرت معصومه (س) قم
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۰	۲۷	۳۶	۲۲۰	۱۷۵	۲۵۵	اعظم علی آبادی	دانشگاه حکیم سبزواری
۲۵۸.۸	۴۱۳	۳۸۴	۱۴	۳۸	۲۱	۲۵	۱۹	۱۷	۲۱۹	۱۵۶	۱۷۷	نسیم رحیم زاده	دانشگاه خلیج فارس
۵.۱	۲۵.۱	۲۵.۱	۱۲.۵۵	۱۲.۵۵	۱۲.۵۵	۲۰.۵	۲۵۹	۳۰.۵	۱۲۶۶	۱۱۱۳	۱۱۵۵	بنفشه مسگری	دانشگاه خوارزمی
۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰	۳۰	۳۰	۳۰	۱۹	۱۹	۱۷	۱۲۱	۱۱۴	۱۵۵	حسن خطیب زاده	دانشگاه دامغان
	۶	۶		۲۵	۲	۳	۱	۱	۴۸	۶۸	۹۱	ابوذر ابراهیمی	دانشگاه دریانوردی و علوم دریایی چابهار
۴۷	۴۵	۳۵	۱۳.۴	۱۱	۹.۲	۱۲۱	۱۱۶	۱۱۷	۶۷۵	۵۵۴	۶۸۸	الهام آبانگه	دانشگاه رازی
۱۴	۱۴	۱۴	۴	۴	۴	۶	۹	۲۴	۲۱۷	۱۷۷	۳۰.۶	ماندانا صابرشهرکی	دانشگاه زابل
۱۰	۲۵	۲۵	۵	۸	۸	۷۷	۹۲	۹۲	۴۵۶	۴۲۵	۵۴۲	قمر عزیزی	دانشگاه زنجان
۵	۵	۵	۲	۲	۲	۶	۱	۲	۳۳	۲۴	۳۲	محمد رضا پورکریمی	دانشگاه سلمان فارسی کازرون
۶۰	۶۰	۶۰	۲۰	۲۰	۲۰	۱۴۵	۱۸۵	۱۳۴	۷۳۰	۵۱۰	۶۷۰	مریم کریمی	دانشگاه سمنان
۰	۰	۰	۳۰	۳۰	۲۰	۰	۰	۰	۲	۲	۴	محمد مهدی جمه‌پور	دانشگاه سیدجمال‌الدین اسدآبادی
۵۰	۴۵	۴۳	۳۵	۱۲	۱۲	۶۳	۵۶	۷۵	۶۲۶	۵۲۵	۷۴۰	پرینسا سارانی نخعی	دانشگاه سیستان و بلوچستان
۷۷.۲	۳۷.۴	۱۱۲.۸	۲۰.۷۱	۳۱.۷۵	۱۹.۹	۷۰	۴۴	۶۰	۳۳۹	۲۳۴	۴۳۶	معصومه روحانی	دانشگاه شاهد
۳۷.۹	۳۰.۸	۲۹.۴	۷.۵	۹.۶	۷.۲	۱۲۴	۹۳	۱۱۵	۸۲۷	۷۵۱	۸۴۸	بهجت تورانی	دانشگاه شهید باهنر کرمان

تعداد پایان نامه ها/رساله ها												نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
متوسط حمایت مالی برای انجام رساله دکترا به ازای هر نفر (میلیون ریال)			متوسط حمایت مالی برای انجام پایان نامه ارشد به ازای هر نفر (میلیون ریال)			دفاع شده در مقطع دکتری تخصصی			دفاع شده در مقطع ارشد/ دکتری حرفه ای				
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸		
۴۱.۹	۳۳	۳۳	۱۱.۲	۱۴.۲	۱۱	۴۰.۹	۳۳۹	۲۹۰	۲۷۸۳	۱۸۱۴	۱۰۱۵	راحله انتظار یزدی	دانشگاه شهید بهشتی
۱۵۶	۱۲۰	۹۶	۵۲	۴۰	۳۲	۱۷۹	۱۷۳	۲۱۸	۶۱۸	۵۹۰	۶۹۴	زهرا گودرزی	دانشگاه شهید چمران اهواز
۱۹۰	۱۵۰	۱۰۰	۴۴	۳۵	۲۵	۵۲	۴۵	۳۵	۳۳۴	۳۱۹	۲۷۸	معصومه خشای	دانشگاه شهید مدنی آذربایجان- تبریز
۱۲۰	۱۲۰	۵۰	۷۰	۷۰	۳۰	۳۵۴	۶۳	۴۹	۱۰۶۶	۲۴۳	۲۴۶	زهرا قامت	دانشگاه شیراز
			۴.۸	۴.۸	۱۲.۵				۵۴	۵۲	۳۶	امیرحسین ربیعی	دانشگاه صنعتی اراک
۷۸.۷۵	۷۸.۷۵	۷۸.۷۵	۲۷	۲۷	۲۷	۱۵۵	۱۸۲	۲۱۵	۱۰۱۱	۷۲۹	۸۴۷	مهدی حدیدی شریف آبادی	دانشگاه صنعتی اصفهان
	۲	۲		۲	۲					۱۱۴۵	۱۶۸۵	سجاد کیانی	دانشگاه صنعتی امیر کبیر
۰	۰	۰	۸	۸	۸	۰	۰	۰	۷	۷	۶	حمید آرش	دانشگاه صنعتی بیرجند
۰	۰	۰	۲۵	۲۴	۲۴	۰	۰	۰	۱۱۲	۹۰	۷۷	نعمت طهماسبی	دانشگاه صنعتی جندی شاپور
				۹	۸.۴					۴۳	۲۹	محمد صالحی ویسی	دانشگاه صنعتی خاتم الانبیا بهبهان
۶۳۶	۵۰۵	۱۶	۱۷۲	۱۳۶	۱۸۳	۱۱۰	۸۰	۸۱	۸۴۰	۵۶۴	۶۳۳	زهرا نوری	دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
۵۰	۵۰	۵۰	۷	۵	۵	۳۵	۶۰	۴۰	۲۱۲	۱۸۷	۲۶۶	مهدی محمدی	دانشگاه صنعتی سهند تبریز
۲۷۵	۴۲۱	۱۶۶	۸۵	۱۰۳.۵	۶۸	۳۶	۱۷	۱۵	۳۵	۴۳	۸۹	مجتبی کبیریان	دانشگاه صنعتی شاهرود
۵۵	۵۵	۵۵	۳۵	۳۵	۳۵	۴۸	۳۶	۴۵	۱۶۰	۱۳۲	۲۰۵	علی محمد کاظمی	دانشگاه صنعتی شیراز
۰	۰	۰	۹	۷.۵	۶	۰	۰	۰	۹۲	۷۳	۸۹	سید عبدالله بیگایی	دانشگاه صنعتی قم
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳۶	۳۹	۱۴	حسن رکنی	دانشگاه صنعتی قوچان
۷۰	۷	۷	۲۱	۲	۲	۵۴	۵۱	۴۹	۴۱۵	۲۵۰	۳۰۰	افشین سروری	دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل
۰	۰	۰	۳۰	۰	۰	۰	۰	۰	۵۲	۳۴	۵۴	علیرضا کوکی	دانشگاه صنعتی همدان
۰	۰	۰	۱۲	۱۲	۱۲	۰	۰	۰	۴۴	۳۵	۳۲	شهرلا یوسفیان	دانشگاه صنعتی کرمانشاه
۰.۵	۰.۵	۰.۵	۰.۵	۰.۵	۰.۵	۲۴۶	۲۹۱	۲۷۵	۹۷۲	۱۱۵۰	۱۰۸۷	نهاد ریاضی	دانشگاه علامه طباطبایی
												محبوبه کیهانی	دانشگاه علم و صنعت ایران
۰	۰	۰	۵۰	۲۰	۲۰	۰	۰	۰	۲۵	۴۶	۴۱	سیدحسین پورعنقا	دانشگاه علم و فناوری مازندران
۱۲۰	۱۲۰	۴۹	۳۶	۳۶	۴۳	۱۲	۱۳	۲۲	۵۵	۴۳	۷۰	مونا تقیلی	دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱۸	۱۷	۱۵	۸۶	۶۱	۱۱۸	مریم عامری	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان
۵۰	۴۰	۴۰	۲۵	۲۰	۲۰	۶۹	۷۴	۶۶	۱۷۸	۱۶۸	۲۰۴	حسین آقاجان تبار عالی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری
۴۰	۳۰	۳۰	۱۵	۱۵	۱۵	۰	۰	۰	۴۲	۴۹	۱۰۲	مرتضی فولادی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان
۷۰	۶۱	۵۴	۱۸	۱۳	۱۴	۴۵۴	۳۸۹	۳۰۷	۱۵۵۱	۱۲۱۵	۱۱۰۷	بهشید عمرانی	دانشگاه فردوسی مشهد
۰	۰	۰	۳۰	۳۰	۳۰	۲	۲	۰	۱۹	۱۴	۶	مرضیه تفاح	دانشگاه فسا
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	یعقوب دادگر اصل	دانشگاه فنی و حرفه ای
۳۰	۳۰	۳۰	۱۵	۱۵	۱۵	۴۴۹	۸۶	۸۹	۱۸۸۱	۵۸۴	۶۳۷	محمد حسین آقایی	دانشگاه قم
۵	۳	۳	۲	۱.۵	۱.۵	6	۴	۳	۱۲۷	۱۱۹	۱۷۲	احسان مسلمی پور	دانشگاه گلستان
۵۰	۵۰	۴۰	۱۸	۱۸	۱۳	۳	۷	۶	۷۰	۵۶	۱۰۷	زینب کاوسی	دانشگاه گنبد

تعداد پایان‌نامه‌ها/رساله‌ها												نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
متوسط حمایت مالی برای انجام رساله دکترا به ازای هر نفر (میلیون ریال)			متوسط حمایت مالی برای انجام پایان‌نامه ارشد به ازای هر نفر (میلیون ریال)			دفاع شده در مقطع دکترای تخصصی			دفاع شده در مقطع ارشد/ دکترای حرفه‌ای				
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸		
۱۷.۶۶	۲۱.۰۲	۱۸.۲۴	۳.۶۳	۴.۴۱	۴.۴	۱۴۴	۱۶۸	۱۳۲	۹۰۲	۹۸۰	۶۱۱	پرستو خان عمومی	دانشگاه گیلان
۲۰	۱۶۲۳	۱۵۶۸	۸	۵.۴۷	۵.۹	۴۰	۵۳	۱۱۸	۱۱۱	۲۰۶	۴۵۲	ناهید شرفی	دانشگاه لرستان
	۴۵	۴۵		۰.۵۵	۰.۵۵		۱۱۵	۱۳۶		۵۴۳	۵۰۰	نصرت‌الله غلامی فرد	دانشگاه مازندران
۳۳	۲۵	۲۸	۱۶.۵۸	۱۱	۱۱	۱۱۱	۴۰۴	۵۶	۶۳۳	۶۶۲	۶۱۴	یوسف عباس پور گیلانده	دانشگاه محقق اردبیلی
۲۰.۶۵	۲۰.۲	۲۰.۱	۴.۶۱	۴.۷۶	۴.۵	۷	۵	۵	۲۰۰	۲۰۴	۱۴۴	فاطمه طاهری	دانشگاه مراغه
	۵	۵		۰.۴۷	۰.۴۷		۱۵	۱۱		۲۸۱	۲۸۷	نسرین حسن زاده	دانشگاه ملایر
۲۷.۵	۲۷.۵	۲۵	۲۵	۲۵	۲۵	۶	۵	۱۴	۳۲	۵۵	۵۰	محمدحسین طحاری مهرجردی	دانشگاه میبد
۰	۰	۰	۶	۶	۶	۰	۰	۰	۱۰۲	۵۵	۷۱	سمیه جهانفر	دانشگاه نیشابور
۳۰	۳۰	۳۰	۲	۲	۲	۵۹	۶۴	۵۲	۲۲۷	۱۷۰	۱۷۹	سیامک روئین	دانشگاه هرمزگان
	۵۰	۸۰		۳۰	۲۴	۰	۱۷	۱۴	۱۱۲	۶۷	۶۷	ادریس حیدرزاد	دانشگاه هنر اسلامی تبریز
۰	۰	۳	۰	۰	۹	۳۰	۴۴	۴۳	۱۷۹	۱۸۱	۱۰۲	احمد شاهبندی	دانشگاه هنر اصفهان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۸	۲۱	۲۱	۴۴۸	۴۸۳	۳۷۰	هادی ربیعی	دانشگاه هنر تهران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۸	۱۴	۲۵	محمد هادی احمدی	دانشگاه ولایت
	۴۳	۴۳		۲	۲	۱۷	۱۳	۱۴	۲۳۲	۱۹۰	۲۶۹	زرغام حیدری	دانشگاه ولی عصر(عج) رفسنجان
۷	۹	۶	۶	۴	۳	۱۸۷	۱۳۴	۱۵۸	۴۸۶	۴۵۰	۴۶۴	معصومه بلوری	دانشگاه کاشان
۵۶۶۷	۲۵	۲۵	۱۵۶۷	۹	۹	۵۸	۴۷	۴۹	۸۷۷	۴۶۲	۶۲۵	شعیب محمودی	دانشگاه کردستان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۷	۱۰	۸	سعیده دولخانی	دانشگاه کوثر بجنورد
۴۵	۴۵	۴۵	۷	۷	۷	۵۰	۴۸	۵۵	۴۱۰	۳۸۵	۴۴۰	سارا آزاد	دانشگاه یاسوج
۱۳.۷۵	۳۰	۳۳.۳	۱۰.۵	۱۷.۵	۱۵	۱۴۷	۱۲۱	۱۴۳	۹۶۸	۶۷۱	۸۳۶	علیرضا صدیقی انارکی	دانشگاه یزد
	۰	۰		۲۰	۲۰		۰	۰		۳	۲	مریم یزدان پرست	دانشکده علوم کشاورزی و منابع طبیعی داراب
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مهدی یزدان پناه	دانشکده فنی و مهندسی گرمسار
							۱۰	۱۳		۰	۴	الهام فاتحی فر	سازمان پژوهش‌های علمی و صنعتی ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مرضیه عیوضی	پژوهشکده تحقیق و توسعه "سمت"
				۱۰	۱۰		۰	۰		۱۲	۱۱	الله حسین زاده علی رهنما	مجتمع آموزش عالی اسفراین
				۱۰	۱۰		۰	۰		۷	۷	عبدالرشید جام نیا	مجتمع آموزش عالی سراوان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	اکرم تقی زاده	مجتمع آموزش عالی گناباد
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	رقیه آریان	مجتمع آموزش عالی لارستان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	آرش خسروی	مرکز آموزش عالی محلات
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مهری منتظری خادم	مرکز آموزش عالی کاشمر(ویژه پسران)
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۲	۱	آیدا مهاجری	مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور

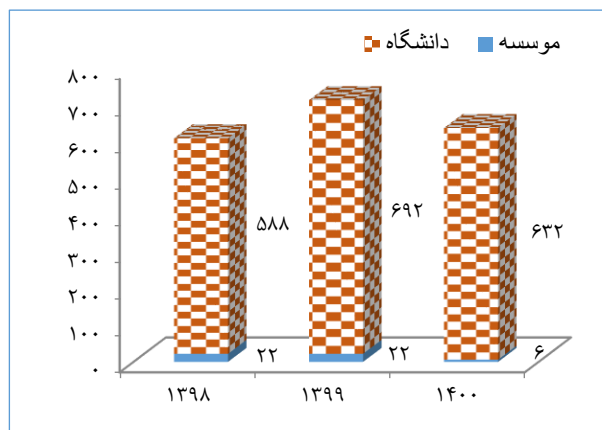
نام دانشگاه یا موسسه	نماینده دانشگاه یا موسسه	تعداد پایان نامه‌ها/رساله‌ها								
		دفاع شده در مقطع ارشد / دکترای حرفه‌ای			دفاع شده در مقطع دکترای تخصصی			متوسط حمایت مالی برای انجام رساله دکترا به ازای هر نفر (میلیون ریال)		
		۹۸	۹۹	۱۴۰۰	۹۸	۹۹	۱۴۰۰	۹۸	۹۹	۱۴۰۰
مرکز منطقه ای اطلاع رسانی علوم و فناوری	مریم طاهری	۳	۸	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰
مرکز آموزش عالی لامرد	مرضی شمالی	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی	مژگان مهرپرور	۳	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران	سید محمد موسوی	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۰	۰	۲۶۶
موسسه علوم و توسعه پایدار آریا	آریا احمدوند	۶۰	۵۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
دانشگاه شهرکرد	مجتبی نادری بلداجی	۳۵۱	۲۲۷	۳۳۷	۱۵	۱۵	۱۵	۵۷	۵۰	۵۰
دانشگاه صنعتی شریف	سید محمد زانبار ابراهیمی	۸۶۴	۸۲۶	۹۳۸	۴۸۰	۱۳۴	۱۳۷	۰	۰	۰
دانشکده کشاورزی و دامپروری تربت جام	محسن کاظمی	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰

اخلاق در پژوهش

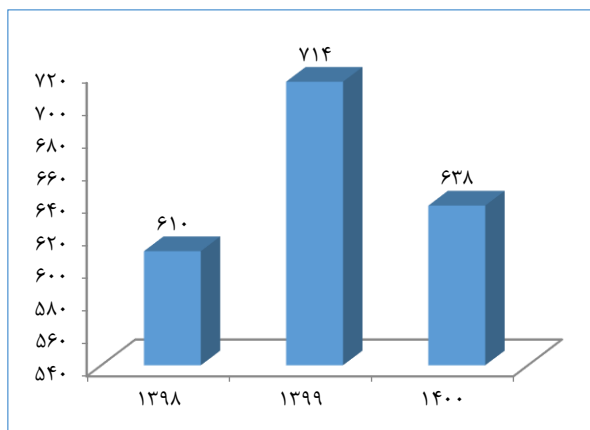
تعداد پرونده‌های بررسی شده

یکی از اقدامات قابل توجه که در حوزه ترویج اخلاق مداری علم صورت گرفته است تدوین دستورالعمل ماده ۵ آیین نامه اجرایی قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی است. بر همین اساس کارگروه‌ها و کمیته‌های مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی در دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی تشکیل گردید تا ضمن بررسی شکایت‌های واصله در این حوزه، با انجام برنامه‌ریزی‌های لازم نسبت به برگزاری کارگاه‌های آموزشی برای آشنایی هر چه بیشتر اعضای هیات علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی با انواع مصادیق تقلب در آثار علمی، نسبت به ترویج اخلاق مداری در تهیه آثار علمی اقدام نمایند. از همین رو در شاخص حاضر که تعداد پرونده‌های بررسی شده در طول سه سال اخیر می‌باشد می‌توان به میزان فعال بودن این کارگروه‌ها و کمیته‌ها در دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی پی‌برد.

همان گونه که در شکل ۸۳ ملاحظه می‌گردد مطابق با اطلاعات گردآوری شده از دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی در مجموع ۱۹۶۲ پرونده در این کارگروه‌ها مورد بررسی قرار گرفته است که تنها ۱ تا ۴ درصد آنها مربوط به موسسات پژوهشی بوده و بقیه آنها مربوط به فعالیت دانشگاه‌ها بوده است (شکل ۸۴).



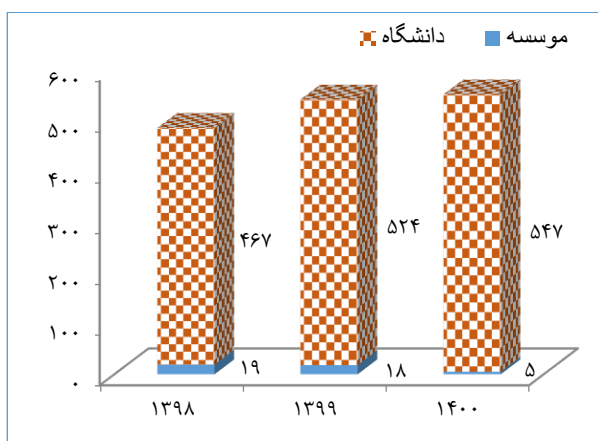
شکل ۸۴- تعداد پرونده‌های بررسی شده به تفکیک دانشگاه/موسسه



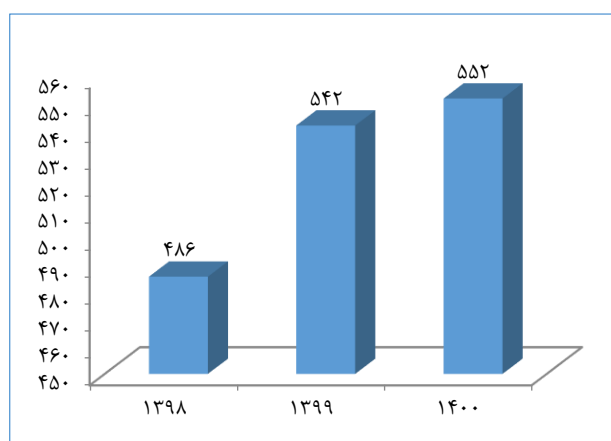
شکل ۸۳- تعداد پرونده‌های بررسی شده

تعداد پرونده‌های تعیین تکلیف شده نهایی

از نظر تعیین تکلیف نمودن پرونده‌های بررسی شده نیز همان‌گونه که در شکل ۸۵ ملاحظه می‌گردد ۱۵۸۰ پرونده تعیین تکلیف نهایی شده‌اند یعنی در حدود ۸۰.۵ درصد از کل پرونده‌های بررسی شده که رقم قابل توجهی می‌باشد. همچنین روند سالانه بررسی پرونده‌های نیز نشان می‌دهد که در طول این سال‌ها روند بررسی پرونده‌ها صعودی بوده و نسبت به میزان پرونده مطرح شده، در سال ۱۴۰۰ بیشترین بازده را در بررسی پرونده‌ها شاهد بودیم (۸۶.۵ درصد). از سوی دیگر با بررسی عملکرد دانشگاه‌ها در مقایسه با موسسات پژوهشی نیز مشخص می‌گردد که موسسات پژوهشی به دلیل حجم کار کمتر، بهره‌وری بالاتر را داشته‌اند (شکل ۸۶).



شکل ۸۶- تعداد پرونده‌های تعیین تکلیف شده نهایی به تفکیک دانشگاه/موسسه

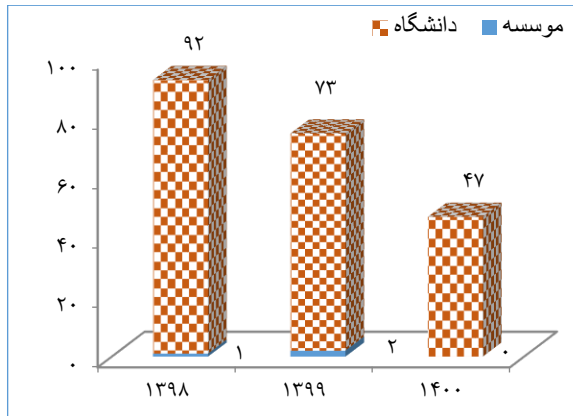


شکل ۸۵- تعداد پرونده‌های تعیین تکلیف شده نهایی

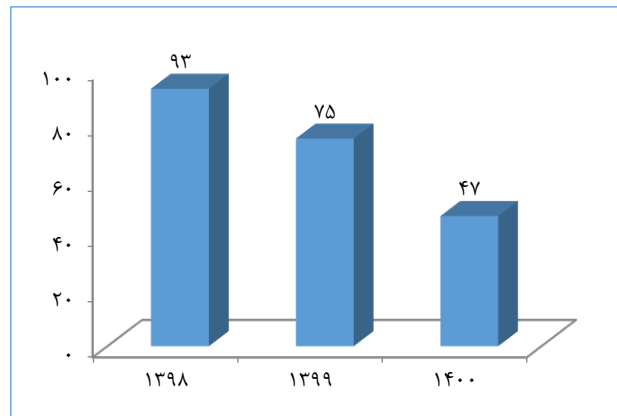
تعداد پرونده‌های ارجاع شده به مراجع قضایی/ذی صلاح بالادست

از نظر تعداد پرونده‌های که به دلایلی همچون محرز شدن ثقل، کارگروه و یا کمیته مجبور به ارجاع آن به مراجع قضایی گردیده است نیز وضعیت نسبتاً خوبی را به ویژه در سال ۱۴۰۰ شاهد بودیم به نحوی که روند نزولی تعداد پرونده‌های اجاع شده به مراجع قضایی از سال ۱۳۹۸ تا ۱۴۰۰ حکایت از کم شدن میزان ثقل و یا جعل در کارهای علمی دارد و همچنین این کاهش

آمار حکایت از نتیجه بخش بودن کارگاه‌های آموزشی برگزار شده برای اعضای هیات علمی و همچنین دانشجویان تحصیلات تکمیلی گردیده است (شکل ۸۷).



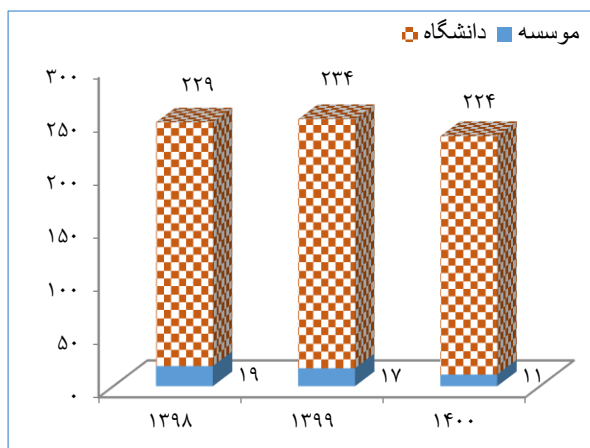
شکل ۸۸- تعداد پرونده‌های ارجاع شده به مراجع قضایی/ذی صلاح بالادست به تفکیک دانشگاه/موسسه



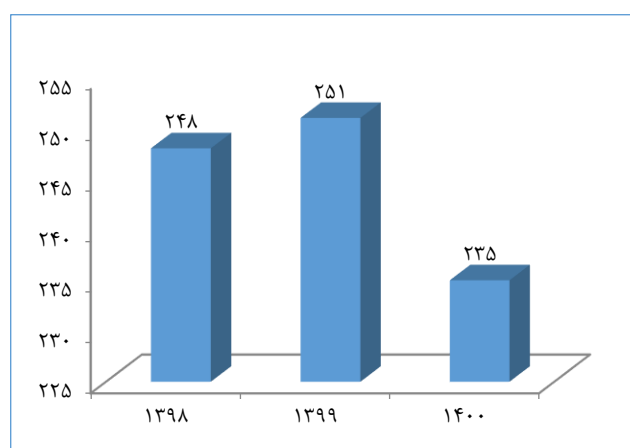
شکل ۸۷- تعداد پرونده‌های ارجاع شده به مراجع قضایی/ذی صلاح بالادست

تعداد کارگاه‌های آموزشی برگزار شده در جهت ترویج اخلاق در پژوهش

آمار برگزاری کارگاه‌های آموزشی در جهت ترویج اخلاق در پژوهش هم نشان از برگزاری بالغ بر ۷۳۴ کارگاه آموزشی در طول این سه سال دارد (شکل ۸۹). همچنین بر اساس اطلاعات قابل مشاهده در شکل ۹۰، از نظر این شاخص، عملکرد دانشگاه‌ها به دلیل تعدد بیشتر آنها نسبت به موسسات پژوهشی، به مراتب بسیار بیشتر از آنها بوده است. همچنین بررسی عملکرد هر یک از دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی بر اساس شاخص‌های اخلاق در پژوهش همان گونه که در جدول ۲۹ ملاحظه می‌گردد به ترتیب دانشگاه‌های شاهد، الزهرا، بوعلی سینا و خوارزمی بیشترین میزان بررسی پرونده را در طول این سه سال داشته و از نظر کارگاه‌های آموزشی برگزار شده نیز دانشگاه‌های فنی و حرفه‌ای، ارومیه، خوارزمی و الزهرا بیشترین تعداد کارگاه آموزشی را در این مدت برگزار نموده‌اند.



شکل ۹۰- تعداد کارگاه‌های آموزشی برگزار شده در جهت ترویج اخلاق در پژوهش به تفکیک دانشگاه/موسسه



شکل ۸۹- تعداد کارگاه‌های آموزشی برگزار شده در جهت ترویج اخلاق در پژوهش

جدول ۲۹- عملکرد دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی از نظر شاخص‌های اخلاق در پژوهش

اخلاق در پژوهش												نام دانشگاه یا موسسه	
تعداد کارگاه‌های آموزشی برگزار شده در جهت ترویج اخلاق در پژوهش و آشنایی با قوانین و مقررات در این حوزه			تعداد پرونده‌های ارجاع شده به مراجع قضایی/ادی صلاح بالادست			تعداد پرونده‌های تعیین تکلیف شده نهایی			تعداد پرونده‌های بررسی شده				نماینده دانشگاه یا موسسه
۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ژیلا ستاری سیس	موزه ملی علوم و فناوری ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ولی اله رستمعلی زاده	مؤسسه تحقیقات جمعیت کشور
۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	هاجر صالحی	پایگاه استنادی علوم جهان اسلام
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مریم پاکدامن نائینی	پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	بیبا گلایر	پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران
۰	۳	۲	۰	۰	۰	۳	۰	۰	۳	۰	۰	زهره رضایی	پژوهشگاه تربیت بدنی و علوم ورزشی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	فرهاد سلطانی	پژوهشگاه حوزه و دانشگاه
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ساناز کارپورآذر	پژوهشگاه دانش‌های بنیادی
۱	۲	۴	۰	۰	۰	۰	۸	۶	۰	۸	۷	شیرین جبلی معین	پژوهشگاه رنگ
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	زهره فراگوزلو	پژوهشگاه شیمی و مهندسی شیمی ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مجید الیاسی	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
۴	۴	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ندا حیدریان فرد	پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمد حسن شاهنگی	پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	فاطمه صالحی	پژوهشگاه ملی اقیانوس شناسی و علوم جوی
۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۷	۱۱	۷	۱۱	۰	فاطمه تابنده	پژوهشگاه ملی مهندسی ژنتیک و زیست فناوری
۰	۲	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	امیرحسین خصوصی	پژوهشگاه مواد و انرژی
۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۱	۰	۰	سارا رحیمی محسن آباد	پژوهشگاه هوافضا
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	کیوان ازدری	پژوهشگاه علوم زمین
۱	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۰	سارا ناجی طبسی	پژوهشگاه علوم و صنایع غذایی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۲	۰	علی جودکی	دانشگاه آیت الله العظمی بروجردی (ره)
۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۱	۱	۰	پریسا اویسی	دانشگاه اراک
۱۹	۳۰	۲۲	۰	۰	۰	۱۱	۴۰	۲۶	۱۱	۴۲	۲۸	سیده شهلا پیام قره باغ	دانشگاه ارومیه
۱۱	۱۵	۲۷	۳	۰	۰	۹	۱۷	۱۷	۱۱	۳۵	۲۰	رضا ضیایی	دانشگاه اصفهان
۲۰	۶	۲	۰	۰	۰	۱۰۲	۱۳	۱	۱۴۰	۲۹	۱۳	رونک نمکی	دانشگاه الزهرا(س)
۰	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۰	۰	شاکر محمدی	دانشگاه ایلام
۷	۶	۹	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۲	۱	۰	یوسف یوسفی	دانشگاه بجنورد
۰	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مهدی بقراتی	دانشگاه بزرگمهر فائانات
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مرتضی شریفی	دانشگاه بناب
۰	۱	۰	۰	۰	۰	۳	۵۷	۷۸	۷	۹۰	۷۸	امیر سمواتیان	دانشگاه بوعلی سینا

اخلاق در پژوهش												نام دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد کارگاه های آموزشی برگزار شده در جهت ترویج اخلاق در پژوهش و آشنایی با قوانین و مقررات در این حوزه			تعداد پرونده های ارجاع شده به مراجع قضایی/ادی صلاح بالادست			تعداد پرونده های تعیین تکلیف شده نهایی			تعداد پرونده های بررسی شده				
۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۲	۵	۳	۳	۵	مریم شیدفر	دانشگاه بیرجند
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۱	۱	رمضان خوینی	دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)
۱	۱	۰	۳	۳۳	۳۷	۲	۲	۸	۸	۳۴	۶۰	روشنک رضایی	دانشگاه پیام نور
۳	۲	۳	۰	۰	۰	۳۷	۵	۴	۴۵	۸	۴	حسین حسامی	دانشگاه تبریز
۱	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	هادی بیت اللهی	دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته کرمان
۱	۰	۱	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۰	یاسمن نیکخواه بهرامی	دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۶	۹	۰	۶	۹	حمید مستجابی	دانشگاه تخصصی فناوری های نوین آمل
۲	۲	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۳	فاطمه رستگاری پور	دانشگاه تربت حیدریه
۰	۰	۱	۰	۰	۰	۲	۱	۰	۲	۱	۰	علی زنگنه	دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی
۴	۵	۲	۰	۰	۰	۶	۱۷	۸	۷	۲۰	۱۲	رویا مرادی	دانشگاه تربیت مدرس
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	حسین حاج محمدی	دانشگاه تفرش
۲	۱	۸	۱	۶	۱۷	۵	۲	۴	۷	۱۹	۲۰	محمدرضا نقوی	دانشگاه تهران
												فاطمه مصلاهی پور	دانشگاه جامع علمی - کاربردی
۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمود محمودی اشکفتکی	دانشگاه جهرم
۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمدرضا مددی	دانشگاه جیرفت
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	معصومه زارعی	دانشگاه حضرت معصومه (س) قم
۰	۰	۱	۲	۴	۷	۱	۴	۷	۳	۵	۸	اعظم علی آبادی	دانشگاه حکیم سبزواری
۲	۲	۳	۰	۰	۱	۰	۱	۱	۰	۱	۲	نسیم رحیم زاده	دانشگاه خلیج فارس
۶	۱۷	۳۰	۰	۰	۰	۰	۴۷	۵۸	۰	۴۷	۵۸	بنفشه مسگری	دانشگاه خوارزمی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	حسن خطیب زاده	دانشگاه دامغان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ابوذر ابراهیمی	دانشگاه دریانوردی و علوم دریایی چابهار
۰	۵	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	الهام آبانگه	دانشگاه رازی
۱۶	۱	۱	۰	۰	۱	۲	۵	۷	۲	۸	۱۰	ماندانا صابرشهرکی	دانشگاه زابل
۰	۸	۰	۱	۱	۰	۰	۳	۰	۰	۴	۰	قمر عزیزی	دانشگاه زنجان
۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمد رضا پور کریمی	دانشگاه سلمان فارسی کازرون
۰	۰	۰	۲	۰	۰	۲	۱	۶	۲	۱	۶	مریم کریمی	دانشگاه سمنان
۰	۱	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۳	۰	۰	محمد مهدی جمه‌پور	دانشگاه سیدجمال الدین اسدآبادی
۱	۱	۱	۴	۸	۸	۱۰	۱۷	۹	۱۰	۱۷	۹	پریسا سارانی نخعی	دانشگاه سیستان و بلوچستان
۰	۱	۱	۱	۰	۰	۲۲۳	۱۶۴	۱۲۹	۲۲۳	۱۶۴	۱۲۹	معصومه روحانی	دانشگاه شاهد
۰	۰	۰	۰	۴	۰	۳	۷	۵	۵	۸	۷	بهجت تورانی	دانشگاه شهید باهنر کرمان
۹	۲	۶	۱۱	۰	۰	۱۱	۱	۰	۱۱	۲	۳	راحله انتظار یزدی	دانشگاه شهید بهشتی
۲	۲	۳	۳	۲	۲	۴	۷	۹	۵	۷	۱۳	زهرا گودرزی	دانشگاه شهید چمران اهواز

اخلاق در پژوهش												نام دانشگاه یا موسسه	نماینده دانشگاه یا موسسه
تعداد کارگاه‌های آموزشی برگزار شده در جهت ترویج اخلاق در پژوهش و آشنایی با قوانین و مقررات در این حوزه			تعداد پرونده‌های ارجاع شده به مراجع قضایی/ادی صلاح بالادست			تعداد پرونده‌های تعیین تکلیف شده نهایی			تعداد پرونده‌های بررسی شده				
۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸		
۶	۵	۴	۱	۰	۰	۶	۱	۱	۶	۱	۲	معصومه خشای	دانشگاه شهید مدنی آذربایجان-تبریز
۱	۱	۱	۲	۱	۱	۶	۷	۴	۸	۱۱	۴	زهرا قامت	دانشگاه شیراز
۰	۳	۱	۰	۰	۰	۰	۲	۰	۱	۲	۰	امیرحسین ربیعی	دانشگاه صنعتی اراک
۰	۰	۰	۱	۰	۱	۱	۰	۱	۱	۰	۱	مهدی حیدری شریف	دانشگاه صنعتی اصفهان
۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۳	۰	۰	۰	۸	سجاد کیانی	دانشگاه صنعتی امیرکبیر
۱	۰	۰	۱	۰	۱	۱	۰	۱	۱	۰	۱	حمید آرش	دانشگاه صنعتی بیرجند
۰	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۰	نعمت طهماسبی	دانشگاه صنعتی جندی شاپور
۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمد صالحی ویسی	دانشگاه صنعتی خاتم الانبیا بهبهان
۰	۰	۲	۰	۱	۱	۰	۶	۵	۰	۶	۵	زهرا نوری	دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲	۲	۱	۲	۲	۱	مهدی محمدی	دانشگاه صنعتی سهند تبریز
۳	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مجتبی کبیریان	دانشگاه صنعتی شاهرود
۱	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	علی محمد کاظمی	دانشگاه صنعتی شیراز
۱	۲	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	سید عبدالله بیکیایی	دانشگاه صنعتی قم
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	حسن رکنی	دانشگاه صنعتی قوچان
۰	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۴	۱	۰	۳	۲	افشین سروری	دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل
۵	۳	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	علیرضا کویکی	دانشگاه صنعتی همدان
۲	۲	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	شهلا یوسفیان	دانشگاه صنعتی کرمانشاه
۶	۸	۱۸	۰	۰	۰	۱۲	۱۱	۸	۱۲	۱۱	۸	دکتر نهال ریاضی	دانشگاه علامه طباطبایی
۰	۰	۰	۱	۱	۰	۶	۵	۰	۶	۵	۰	محبوبه کیهانی فر	دانشگاه علم و صنعت ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	سیدحسین پورعنقا	دانشگاه علم و فناوری مازندران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مونا ثقیلی	دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر
۳	۴	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۱	مریم عامری	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان
۷	۴	۲	۰	۱	۲	۰	۵	۵	۰	۵	۵	حسین آقاجان تبار عالی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری
۳	۱	۱	۰	۳	۱	۰	۰	۰	۳	۴	۱	مرتضی فولادی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان
۴	۳	۲	۱	۰	۱	۱۵	۱۲	۱۳	۱۵	۲۰	۲۰	بهشید عمرانی	دانشگاه فردوسی مشهد
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مرضیه تفاح	دانشگاه فسا
۳۱	۴۲	۳۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	یعقوب دادگر اصل	دانشگاه فنی و حرفه‌ای
۰	۳	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۳	۰	۰	۳	محمد حسین آقایی	دانشگاه قم
۱	۲	۱	۰	۰	۰	۱	۱	۱	۱	۱	۱	احسان مسلمی پور	دانشگاه گلستان
۲	۲	۲	۰	۰	۰	۱	۲	۰	۱	۲	۰	زینب کاوسی	دانشگاه گنبد
۱	۰	۰	۰	۱	۳	۰	۲	۷	۰	۲	۷	پرستو خان عمویی	دانشگاه گیلان
۰	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ناهد شرفی	دانشگاه لرستان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	نصرت الله غلامی فرد	دانشگاه مازندران
۸	۱۴	۵	۲	۰	۰	۲	۰	۰	۴	۱	۰	یوسف عباس پور گیلانده	دانشگاه محقق اردبیلی

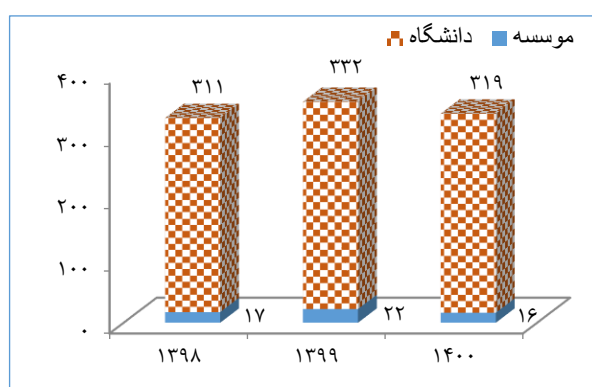
اخلاق در پژوهش												نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد کارگاه های آموزشی برگزار شده در جهت ترویج اخلاق در پژوهش و آشنایی با قوانین و مقررات در این حوزه			تعداد پرونده های ارجاع شده به مراجع قضایی/ادی صلاح بالادست			تعداد پرونده های تعیین تکلیف شده نهایی			تعداد پرونده های بررسی شده				
۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸		
۰	۰	۱	۰	۰	۰	۲	۰	۰	۲	۰	۰	فاطمه طاهری	دانشگاه مراغه
	۰	۰		۰	۰		۱۹	۰		۲۷	۰	نسرین حسن زاده	دانشگاه ملایر
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمدحسین طحاری مهرداد	دانشگاه میبد
۲	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	سمیه جهانفر	دانشگاه نیشابور
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	سیامک رونین	دانشگاه هرمزگان
۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	ادریس حیدرنژاد	دانشگاه هنر اسلامی تبریز
۰	۰	۱	۰	۰	۰	۳۶	۰	۲	۳۶	۰	۲	احمد شاهپوندی	دانشگاه هنر اصفهان
۰	۰	۰	۰	۰	۱	۵	۰	۱	۶	۱	۱	هادی ربیعی	دانشگاه هنر تهران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۲	۰	۱	۲	۰	محمد هادی احمدی	دانشگاه ولایت
												ضرغام حیدری	دانشگاه ولی عصر(عج) رفسنجان
۰	۱	۰	۱	۱	۳	۴	۳	۵	۵	۴	۶	معصومه بلوری	دانشگاه کاشان
۵	۴	۵	۰	۰	۰	۳	۳	۷	۳	۳	۷	شعب محمودی	دانشگاه کردستان
۱	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۲	۰	۰	سعیده دولخانی	دانشگاه کوثر بجنورد
۰	۰		۰	۰		۰	۰	۰	۰	۰	۰	سارا آزاد	دانشگاه یاسوج
۲	۲	۲	۲	۱	۲	۲	۲	۲	۲	۲	۳	علیرضا صدیقی انارکی	دانشگاه بزد
	۰	۰		۰	۰		۰	۰		۰	۰	مریم یزدان پرست	دانشکده علوم کشاورزی و منابع طبیعی داراب
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مهدی یزدان پناه	دانشکده فنی و مهندسی گرمسار
	۰	۲		۲	۱		۱	۰		۲	۱	الهام فاتحی فر	سازمان پژوهش های علمی و صنعتی ایران
۱	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۳	۲	مرضیه عیوضی	پژوهشکده تحقیق و توسعه "سمت"
	۱	۱		۰	۰		۰	۰		۰	۰	الهه حسین زاده	مجتمع آموزش عالی اسفراین
	۰	۰		۰	۰		۰	۰		۰	۰	علی رهنما	مجتمع آموزش عالی زرنند
	۲	۲		۰	۰		۰	۲		۰	۲	عبدالرشید جام نیا	مجتمع آموزش عالی سراوان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	اکرم تقی زاده	مجتمع آموزش عالی گناباد
۱۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	رقیه آریان	مجتمع آموزش عالی لارستان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	آرش خسروی	مرکز آموزش عالی محلات
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مهری منتظری خادم	مرکز آموزش عالی کاشمر(ویژه پسران)
۱	۱	۰	۰	۰	۰	۱	۱	۰	۱	۱	۰	آیدا مهاجری	مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور
۲	۲	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مریم طاهری	مرکز منطقه ای اطلاع رسانی علوم و فناوری
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مرتضی شمالی	مرکز آموزش عالی لامرد
												مژگان مهرپرور	موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی
	۰	۰		۰	۰		۰	۰		۰	۰	سید محمد موسوی	موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران
	۱	۱		۰	۰		۰	۱		۰	۱	آریا احمدوند	موسسه علوم و توسعه پایدار آریا
۲	۳	۲	۲	۰	۰	۲	۴	۴	۲	۶	۴	مجتبی نادری بلداجی	دانشگاه شهرکرد

اخلاق در پژوهش												نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد کارگاه های آموزشی برگزار شده در جهت ترویج اخلاق در پژوهش و آشنایی با قوانین و مقررات در این حوزه			تعداد پرونده های ارجاع شده به مراجع قضایی/ادی صلاح بالادست			تعداد پرونده های تعیین تکلیف شده نهایی			تعداد پرونده های بررسی شده				
۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸		
									۱	۱	۳	سید محمد زانبار ابراهیمی	دانشگاه صنعتی شریف
												ساره بهرامی	دانشگاه هنر شیراز
												سیده یلدا رسول مطهری	مرکز نشر دانشگاهی
۲	۲	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محسن کاظمی	دانشکده کشاورزی و دامپروری تربت جام

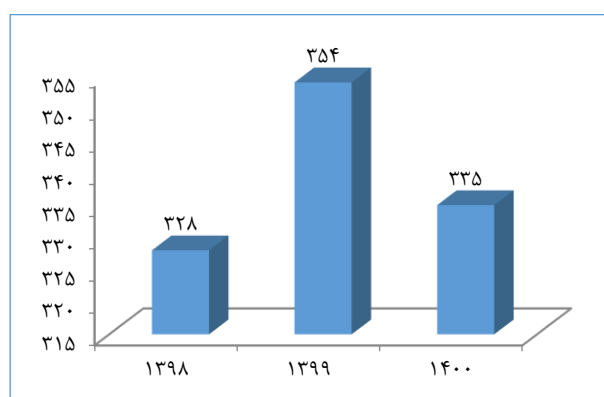
زیرساخت‌های پژوهشی

تعداد کل آزمایشگاه مرکزی

از نظر شاخص عملکردی تعداد کل آزمایشگاه‌های مرکزی نیز همان گونه که در شکل ۹۱ ملاحظه می‌گردد در طول سه سال شاهد روند افزایشی در تعداد آزمایشگاه‌های مرکزی بودیم (البته به دلیل عدم تکمیل اطلاعات سال ۱۴۰۰ توسط برخی دانشگاه‌ها این اطلاعات به صورت کامل درج نشده است). همان گونه که در شکل ۹۲ ملاحظه می‌گردد حجم عمده آزمایشگاه‌ها نیز در دانشگاه‌ها بوده است.



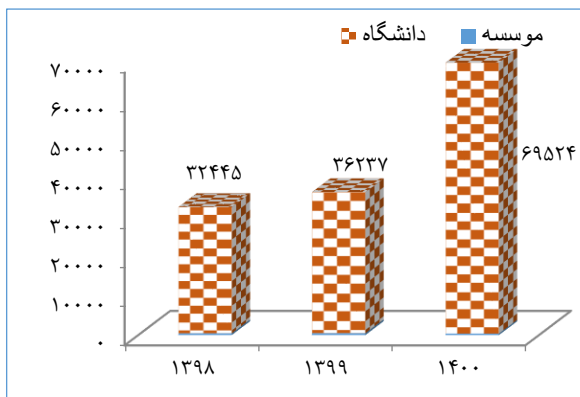
شکل ۹۲- تعداد کل آزمایشگاه مرکزی به تفکیک دانشگاه/موسسه



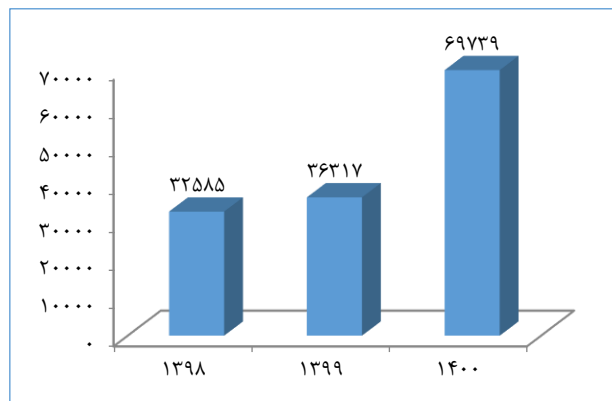
شکل ۹۱- تعداد کل آزمایشگاه مرکزی

تعداد کل کارگاه/آزمایشگاه‌ها

روند صعودی تعداد کارگاه‌ها و آزمایشگاه‌های کوچک در طول این سه سال قابل توجه بوده است به نحوی که در سال ۱۴۰۰ این تعداد تقریباً دو برابر گردیده است (شکل ۹۳) و آمار مربوط به هر دانشگاه و موسسه نیز طبق جدول ۳۰ قابل مشاهده می‌باشد.



شکل ۹۴ - تعداد کل کارگاه/آزمایشگاه به تفکیک دانشگاه/موسسه



شکل ۹۳ - تعداد کل کارگاه/آزمایشگاه

جدول ۳۰ - عملکرد دانشگاهها و موسسات پژوهشی از نظر شاخصهای آزمایشگاهها

آزمایشگاهها						نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد کل کارگاه / آزمایشگاه ها			تعداد کل آزمایشگاه مرکزی				
۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	ژیلا ستاری سیس	موزه ملی علوم و فناوری ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	ولی اله رستمی زاده	مؤسسه تحقیقات جمعیت کشور
۰	۰	۰	۰	۰	۰	هاجر صالحی	پایگاه استنادی علوم جهان اسلام
۶	۳	۳	۱	۱	۱	مریم پاکدامن نائینی	پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله
۳۳	۲۲	۲۲	۱	۱	۱	بینا جلایر	پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران
۲	۲	۲	۲	۲	۲	زهره رضایی	پژوهشگاه تربیت بدنی و علوم ورزشی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	فرهاد سلطانی	پژوهشگاه حوزه و دانشگاه
۲۵	۲۳	۲۳	۰	۰	۰	ساناز کارپورآذر	پژوهشگاه دانش های بنیادی
۱۷	۱۴	۱۴	۱	۱	۱	شیرین جبلی معین	پژوهشگاه رنگ
۶۱	۶۱	۶۰	۵	۵	۵	زهره فراگوزلو	پژوهشگاه شیمی و مهندسی شیمی ایران
۱۱۵	۱۵۰	۱۳۰	۰	۰	۰	مجید الیاسی	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
۳	۲	۲	۰	۰	۰	ندا حیدریان فرد	پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمد حسن شاهنگی	پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
۱۵	۱۵	۱۵	۱	۱	۱	فاطمه صالحی	پژوهشگاه ملی اقیانوس شناسی و علوم جوی
۱۴	۱۴	۱۴	۱	۱	۱	فاطمه تابنده	پژوهشگاه ملی مهندسی ژنتیک و زیست فناوری
۴۵	۴۵	۴۵	۱	۱	۱	امیرحسین خصوصی	پژوهشگاه مواد و انرژی
۱۹	۱۴	۱۲	۱	۱	۱	سارا رحیمی محسن آباد	پژوهشگاه هوافضا
۴	۴	۴	۰	۰	۰	کیوان اژدری	پژوهشگاه علوم زمین
۱۳	۱۳	۱۳	۱	۱	۱	سارا ناجی طیبی	پژوهشگاه علوم و صنایع غذایی
۲	۲	۲	۱	۱	۱	علی جودکی	دانشگاه آیت الله العظمی بروجردی (ره)
۱۱۰	۱۱۰	۱۱۰	۱	۱	۱	پریسا اویسی	دانشگاه اراک
۲۶۳	۲۶۳	۲۶۳	۶	۶	۶	سیده شهلا پیام قره باغ	دانشگاه ارومیه
۳۳۷	۲۹۰	۳۰۰	۱	۱	۱	رضا ضیایی	دانشگاه اصفهان
۱۵۳	۱۴۹	۱۴۹	۱	۱	۱	روناک نمکی	دانشگاه الزهرا(س)
۱۰۶	۱۰۶	۱۰۳	۱	۱	۱	شاکر محمدی	دانشگاه ایلام
۴۴	۴۴	۴۴	۱	۱	۱	یوسف یوسفی	دانشگاه بجنورد
۱۹	۱۹	۱۹	۱	۱	۱	مهدی بقراتی	دانشگاه بزرگمهر قائنات

آزمایشگاه‌ها						نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد کل کارگاه / آزمایشگاه‌ها			تعداد کل آزمایشگاه مرکزی				
۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸		
۴۰	۴۰	۳۸	۱	۱	۰	مرتضی شریفی	دانشگاه بناب
۲۵۸	۲۵۸	۲۵۸	۱	۱	۱	امیر سمواتیان	دانشگاه بوعلی سینا
۱۶۷	۱۷۲	۱۶۲	۱	۱	۱	مریم شیدفر	دانشگاه بیرجند
۱۰۸	۱۰۸	۱۰۷	۰	۰	۰	رمضان خوینی	دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)
۳۶۵۰	۳۶۵۰	۳۶۵۰	۳۴	۳۴	۳۴	روشنک رضایی	دانشگاه پیام نور
۲۶	۲۶	۲۶	۱	۱	۱	حسین حسامی	دانشگاه تبریز
۴۰	۴۰	۴۰	۰	۰	۰	هادی بیت‌اللهی	دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته کرمان
۸۲	۸۲	۶۷	۱	۱	۰	یاسمن نیکخواه بهرامی	دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان
۸	۷	۵	۱	۱	۱	حمید مستجابی	دانشگاه تخصصی فناوری های نوین آمل
۳۱	۳۱	۳۱	۲	۲	۲	فاطمه رستگاری پور	دانشگاه تربت حیدریه
۳۸	۳۸	۳۸	۶۲	۶۲	۶۲	علی زنگنه	دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی
۵۸۴	۵۱۲	۴۷۳	۱	۱	۱	رویا مرادی	دانشگاه تربیت مدرس
۵۲	۵۰	۵۰	۱	۱	۱	حسین حاج محمدی	دانشگاه نقرش
۱۱۰۳	۱۱۰۵	۹۸۰	۵	۵	۴	محمد رضا نقوی	دانشگاه تهران
						فاطمه مصلائی پور	دانشگاه جامع علمی - کاربردی
۳۶	۳۶	۳۶	۱	۱	۱	محمود محمودی اشکفتکی	دانشگاه جهرم
۱۹	۱۹	۱۹	۱	۱	۱	محمد رضا مددی	دانشگاه جیرفت
۳	۳	۲	۱	۱	۰	معصومه زارعی	دانشگاه حضرت معصومه (س) قم
۱۰	۷۳	۴۵	۱	۱	۱	اعظم علی آبادی	دانشگاه حکیم سبزواری
۸۲	۸۹	۸۰	۴	۵	۳	نسیم رحیم زاده	دانشگاه خلیج فارس
۶۵۸۲	۳۱۰۰	۲۵۵۰				بنفشه مسگری	دانشگاه خوارزمی
۱۰۵	۱۰۵	۹۳	۷	۷	۶	حسن خطیب زاده	دانشگاه دامغان
۴۰	۴۰	۴۰	۱	۱	۱	ابوذر ابراهیمی	دانشگاه دریانوردی و علوم دریایی چابهار
۴۲۸۷۱	۱۳۶۲۲	۱۰۹۳۱				الهام آبانگه	دانشگاه رازی
۱۰۲	۹۸	۹۴	۱	۱	۱	ماندانا صابرشهرکی	دانشگاه زابل
۱۲۵	۱۷۶	۱۷۶	۱	۴	۲	قمر عزیزی	دانشگاه زنجان
۱۰	۶	۶	۷	۶	۶	محمد رضا پور کریمی	دانشگاه سلمان فارسی کازرون
۱۱۵	۱۱۵	۱۱۵	۱	۱	۱	مریم کریمی	دانشگاه سمنان
۱۴	۱۴	۱۴	۱	۱	۱	محمد مهدی جمه‌پور	دانشگاه سیدجمال‌الدین اسدآبادی
۱۳۱	۱۳	۱۳	۱	۱	۱	پریسا سارانی نخعی	دانشگاه سیستان و بلوچستان
۱۶۰	۱۲۵	۱۲۵	۱	۱	۱	معصومه روحانی	دانشگاه شاهد
۲۵۰	۲۴۲	۲۳۶	۳۴	۳۲	۲۹	بهجت تورانی	دانشگاه شهید باهنر کرمان
۲۹۰	۲۹۰	۲۸۱	۱	۱	۱	راحله انتظار یزدی	دانشگاه شهید بهشتی
۲۵۶	۲۵۶	۲۵۶	۱	۱	۱	زهرا گودرزی	دانشگاه شهید چمران اهواز
۱۳۰	۱۲۶	۱۲۶	۱۵	۱۵	۱۵	معصومه خشای	دانشگاه شهید مدنی آذربایجان-تبریز
۳۵۸	۳۲۸	۳۳۴	۵	۵	۴	زهرا قامت	دانشگاه شیراز
۶۶	۶۶	۶۶	۱	۱	۱	امیرحسین ربیعی	دانشگاه صنعتی اراک
۲۸۴	۲۹۵	۲۹۵	۱	۱	۱	مهدی حیدری شریف آبادی	دانشگاه صنعتی اصفهان
	۳۶۲	۳۶۲		۹	۷	سجاد کیانی	دانشگاه صنعتی امیر کبیر
۴۱	۳۸	۳۸	۱	۱	۱	حمید آرش	دانشگاه صنعتی بیرجند
۱۶	۴۲	۴۲	۲۹	۱	۱	نعمت طهماسبی	دانشگاه صنعتی جندی شاپور
	۲۰۰	۱۹۰		۲۱	۳۰	محمد صالحی ویسی	دانشگاه صنعتی خاتم‌الانبیا بهبهان
۲۱۹	۲۱۰	۲۱۲	۶	۴	۱	زهرا نوری	دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
۴۹	۴۶	۴۶	۱	۱	۱	مهدی محمدی	دانشگاه صنعتی سهند تبریز
۱۵۵	۱۵۵	۱۵۵	۱	۱	۱	مجتبی کبیریان	دانشگاه صنعتی شاهرود
۱۱۳	۱۱۳	۱۱۳	۱	۱	۱	علی محمد کاظمی	دانشگاه صنعتی شیراز

آزمایشگاهها						نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد کل کارگاه / آزمایشگاه ها			تعداد کل آزمایشگاه مرکزی				
۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸		
۲۵	۲۷	۲۵	۱	۱	۱	سید عبدالله بیکیایی	دانشگاه صنعتی قم
۴۴	۴۴	۴۴	۱	۱	۱	حسن رکنی	دانشگاه صنعتی قوچان
۲۵۰۰	۱۰۰۰	۱۶۰۰	۱	۱	۱	افشین سروری	دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل
۲۳	۲۲	۲۲	۱	۱	۱	علیرضا کوکیبی	دانشگاه صنعتی همدان
۳۶	۳۶	۳۶	۱	۱	۱	شهلا یوسفیان	دانشگاه صنعتی کرمانشاه
۳	۲۰۷	۱۷۶	۱	۵	۶	دکتر نهال ریاضی	دانشگاه علامه طباطبایی
						محبوبه کیهانی فر	دانشگاه علم و صنعت ایران
۱۶	۱۶	۱۶	۱	۱	۰	سیدحسین پورعنقا	دانشگاه علم و فناوری مازندران
۳۳	۳۲	۲۱	۱	۱	۱	مونا ثقیلی	دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر
۶۱	۵۹	۵۶	۲	۲	۲	مریم عامری	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان
۹۸	۹۸	۹۶	۱	۱	۱	حسین آقاجان تبار عالی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری
۰	۰	۰	۰	۰	۰	مرتضی فولادی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان
۳۷۱	۳۶۴	۳۶۶	۱	۱	۱	بهشید عمرانی	دانشگاه فردوسی مشهد
۲۱	۲۱	۲۱	۱	۱	۱	مرضیه تفاع	دانشگاه فسا
۲۹۳۱	۲۶۶۴	۲۲۷۰	۱	۸	۰	یعقوب دادگر اصل	دانشگاه فنی و حرفه ای
۹۳	۹۳	۹۱	۱	۱	۱	محمد حسین آقایی	دانشگاه قم
۹۴۵	۸۱۴					احسان مسلمی پور	دانشگاه گلستان
۲۹	۲۸	۲۸	۱	۱	۱	زینب کاوسی	دانشگاه گنبد
۲۴۳	۲۰۲	۱۹۷	۸	۸	۸	پرستو خان عمویی	دانشگاه گیلان
۵۷	۴۹	۴۹	۲	۲	۲	ناهید شرفی	دانشگاه لرستان
۱۰۲	۱۰۲	۱۰۲	۱	۱	۱	نصرت الله غلامی فرد	دانشگاه مازندران
۱۸۰	۱۶۵	۱۴۴	۱	۱	۱	یوسف عباس پور گیلانده	دانشگاه محقق اردبیلی
۲۹	۹	۲۹	۲	۲	۲	فاطمه طاهری	دانشگاه مراغه
	۵۲	۵۲		۱	۱	نسرین حسن زاده	دانشگاه ملایر
۸	۸	۸	۱	۱	۱	محمدحسین طحاری مهرجردی	دانشگاه میبد
۵۵	۵۵	۵۵	۱	۱	۱	سمیه جهانفر	دانشگاه نیشابور
۰	۰	۰	۴	۴	۴	سیامک روئین	دانشگاه هرمزگان
۰	۶۷۰	۶۵۰				ادریس حیدر نژاد	دانشگاه هنر اسلامی تبریز
۹۸۰	۱۱۰۴	۱۵۳۰				احمد شاهینندی	دانشگاه هنر اصفهان
۳۶	۳۵	۳۵	۱	۱	۱	هادی ربیعی	دانشگاه هنر تهران
۷۰	۶۵	۶۰	۱	۱	۱	محمد هادی احمدی	دانشگاه ولایت
۷۸	۷۸	۷۸	۷	۷	۷	ضرغام حیدری	دانشگاه ولی عصر (عج) رفسنجان
۳۱	۳۰	۳۰	۱	۱	۱	معصومه بلوری	دانشگاه کاشان
۱۷۵	۱۷۵	۱۷۱	۴	۴	۳	شعبیه محمودی	دانشگاه کردستان
۸	۷	۷	۱	۱	۱	سعیده دولخانی	دانشگاه کوثر بجنورد
۴	۴	۴	۱	۱	۱	سارا آزاد	دانشگاه یاسوج
۱۲۴	۱۱۸	۱۱۷	۱	۱	۱	علیرضا صدیقی انارکی	دانشگاه بزد
۱۱	۱۱	۱۱	۱	۱	۱	مریم یزدان پرست	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی داراب
۱۳	۱۳	۱۳	1	۱	۱	مهدی یزدان پناه	دانشگاه فنی و مهندسی گرمسار
	۶۲	۶۰		۶	۱	الهام فاتحی فر	سازمان پژوهش های علمی و صنعتی ایران
۰	۰	۰	۰	۰	۰	مرضیه عیوضی	پژوهشگاه تحقیق و توسعه "سمت"
۲۸	۲۸	۲۷	۳	۳	۳	الهه حسین زاده	مجتمع آموزش عالی اسفراین
۱۵	۱۵	۱۵	۱	۱	۱	علی رهنما	مجتمع آموزش عالی زرنند

آزمایشگاه‌ها						نماینده دانشگاه یا موسسه	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد کل کارگاه / آزمایشگاه‌ها			تعداد کل آزمایشگاه مرکزی				
۰۰	۹۹	۹۸	۰۰	۹۹	۹۸		
۷	۷	۷	۱	۱	۱	عبدالرشید جام نیا	مجتمع آموزش عالی سراوان
۲۸	۲۸	۲۸	۱	۱	۱	اکرم تقی زاده	مجتمع آموزش عالی گناباد
۳۳	۳۳	۳۲	۱	۱	۱	رقیه آریان	مجتمع آموزش عالی لارستان
۱۹	۱۷	۱۷	۲	۲	۲	آرش خسروی	مرکز آموزش عالی محلات
۰	۰	۰	۰	۰	۰	مهتری منتظری خادم	مرکز آموزش عالی کاشمر (ویژه پسران)
۰	۰	۰				آیدا مهاجری	مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور
۰	۰	۰	۰	۰	۰	مریم طاهری	مرکز منطقه ای اطلاع رسانی علوم و فناوری
۳	۳	۰	۳	۳	۰	مرتضی شمالی	مرکز آموزش عالی لامرد
						مژگان مهرپرور	موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی
	۰	۰		۰	۰	سید محمد موسوی	موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران
۱	۱	۱	۱	۱	۱	آریا احمدوند	موسسه علوم و توسعه پایدار آریا
۱۰۰	۹۹	۹۷	۱	۱	۱	مجتبی نادری بلداجی	دانشگاه شهرکرد
						سید محمد زانیار ابراهیمی	دانشگاه صنعتی شریف
۵	۵	۵	۱	۱	۱	محسن کاظمی	دانشکده کشاورزی و دامپروری تربت جام

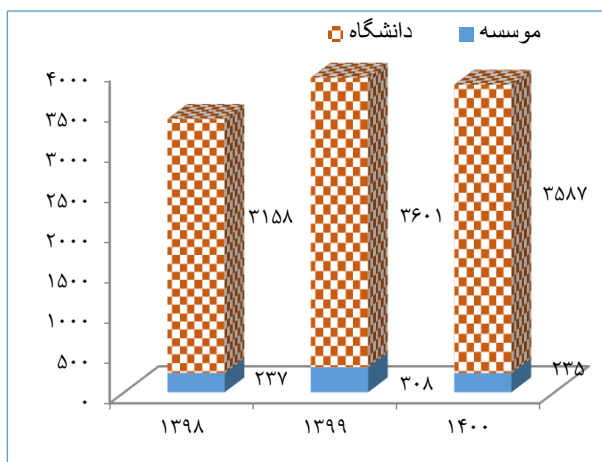
بروندادهای ارتباط با جامعه و صنعت

توجه به ارتباط دانشگاهها و موسسات پژوهشی با بخش جامعه و صنعت همواره یکی از مسائل مورد توجه در جهت ارائه خدمات دانشگاهها و موسسات پژوهشی برای حل مسائل و مشکلات کشور بوده و هست. لازمه نیاز محور بودن انجام تحقیقات پژوهشی و همچنین کاربردی نمودن آنها، برقراری تعامل سازنده و پویا بین اعضای هیات علمی و بخش جامعه و صنعت می-باشد. از همین رو و به منظور بررسی میزان اثر بخشی دانشگاهها و موسسات پژوهشی در جامعه در دو حوزه قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت و همچنین میزان آماده‌سازی نیروی کار ماهر مورد نیاز جامعه و صنعت، فعالیت‌های دانشگاهها و موسسات پژوهشی مورد بررسی قرار گرفت و نتایج آن در قالب شاخص‌های ذیل گزارش می‌گردد:

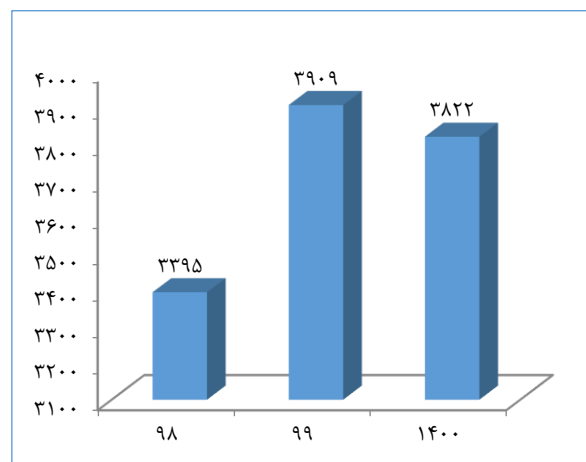
فعالیت‌های ارتباط با صنعت:

تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در سال مورد ارزیابی (قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت)

با توجه به بررسی شکل ۹۵ ملاحظه می‌گردد که آمار تعداد قراردادهای پژوهشی با خارج از موسسه که در قالب ارتباط با جامعه و صنعت بوده است در سال‌های ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ نسبت به سال ۹۸ به ترتیب رشد ۱۵.۱۴ درصدی و ۱۲.۵۸ درصدی را نشان می‌دهد این در حالی است که موسسات پژوهشی در طول این سه سال به ترتیب تنها ۷، ۷.۸۸ و ۶.۱۵ درصد از کل حجم قراردادها را شامل بوده‌اند که در این خصوص ضرورت مشارکت موسسات پژوهشی در برقراری ارتباط با جامعه و صنعت را دو چندان می‌نماید (شکل ۹۶).



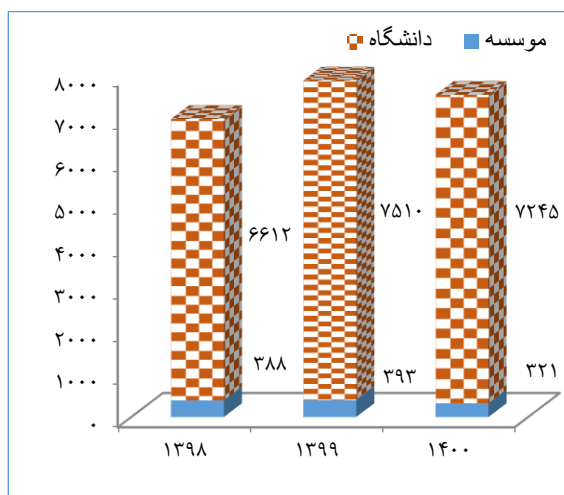
شکل ۹۶- تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه به تفکیک دانشگاه/موسسه



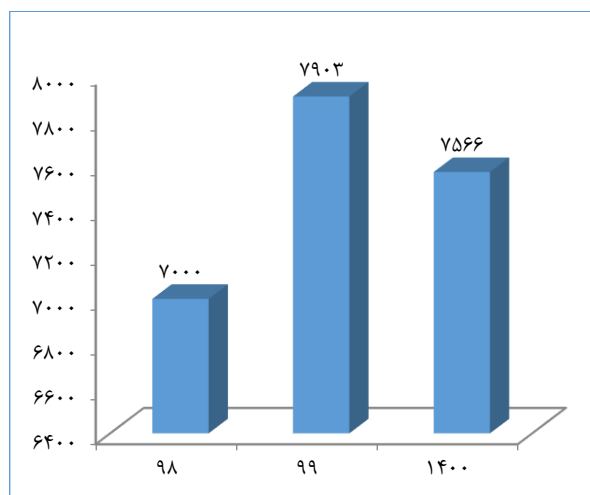
شکل ۹۵- تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه

تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در حال اجرا از سال‌های گذشته (قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت)

از نظر شاخص تعداد قراردادهای در حال اجرا نیز همان‌گونه که ملاحظه می‌گردد عملکرد سال‌های ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ نسبت به سال ۱۳۹۸ از رشد چشم‌گیری برخوردار بوده است ولی در سال ۱۴۰۰ شاهد اندکی کاهش در تعداد قراردادهای در حال اجرا می‌باشیم که یکی از دلایل این کاهش، عدم تکمیل اطلاعات برخی دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی در سال ۱۴۰۰ می‌باشد (شکل ۹۷). نکته مهم در بررسی تعداد قراردادهای در حال اجرای ارتباط با جامعه و صنعت روند کاهشی تعداد این قراردادها در موسسات پژوهشی در طول این سه سال می‌باشد به نحوی که حجم این قراردادها از سال ۹۸ به ۱۴۰۰ مطابق با شکل ۹۸ به ترتیب تنها مقادیر ۵.۵، ۴.۹۸ و ۴.۲ درصد از کل حجم قراردادهای این سال‌ها را شامل بوده است.



شکل ۹۸- تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در حال اجرا از سال‌های گذشته به تفکیک دانشگاه/موسسه



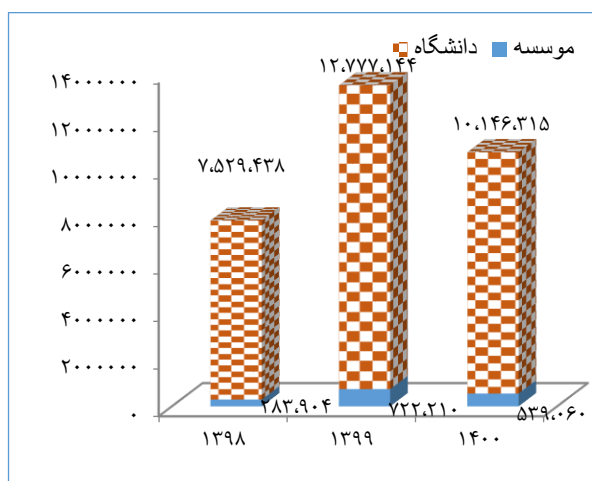
شکل ۹۷- تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در حال اجرا از سال‌های گذشته

مبلغ قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال) در سال مورد ارزیابی (قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت)*

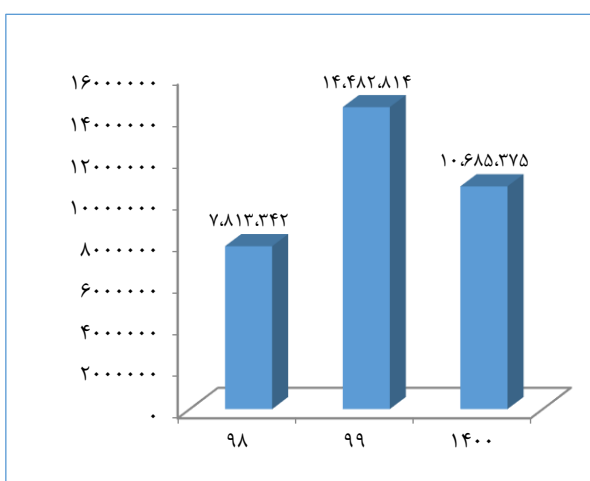
بررسی ارزش قراردادهای پژوهشی منعقد شده در ارتباط با جامعه و صنعت نیز در طول این سال‌ها حکایت از آن دارد که با وجود عدم تکمیل اطلاعات برخی دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی در سال ۱۴۰۰، اما روند ارزش مبلغ این قراردادها نسبت به سال ۱۳۹۸ رشد چشم‌گیری داشته است به گونه‌ای که متوسط ارزش قراردادها در سال ۱۳۹۸ تنها برابر ۱۱۱۶ میلیون ریال بوده است ولی در سال ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ به ترتیب برابر ۱۸۳۲۶ و ۱۴۱۲ میلیون ریال بوده است که با در نظر گرفتن تورم سالانه می‌توان

اذعان داشت که عملکرد سال ۱۳۹۹ از نظر این شاخص در انعقاد قراردادهای دانشگاهها و موسسات پژوهشی با جامعه و صنعت نسبت به دو سال دیگر بهتر بوده است (شکل ۹۹).

بررسی وضعیت عملکرد دانشگاهها در مقایسه با موسسات پژوهشی در طول این سه سال نیز حاکی از آن بود که در سال ۱۳۹۸ متوسط ارزش قراردادهای منعقد شده در موسسات پژوهشی ۷۳۱۰۷ میلیون ریال بوده است که بسیار کمتر از متوسط ارزش قراردادهای ثبت شده برای دانشگاهها در همین سال (۱۱۳۸۰۷ میلیون ریال) بود. این در حالی است که در سال ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ این عدد به رقم ۱۸۳۷ میلیون ریال و ۱۶۷۹ میلیون ریال رسید در حالی که برای دانشگاهها به ترتیب برابر ۱۷۰۱۰۴ میلیون ریال و ۱۴۰۰ میلیون ریال بوده است (شکل ۱۰۰).



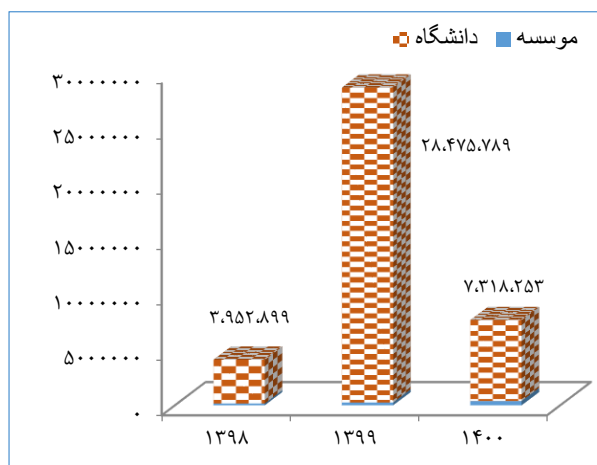
شکل ۱۰۰- مبلغ قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال) به تفکیک دانشگاه/موسسه



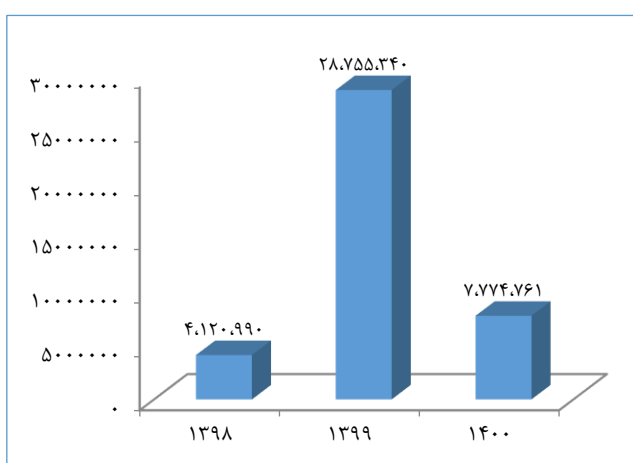
شکل ۹۹- مبلغ قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال)

میزان مبلغ وصول شده (درآمد) در سالجاری از قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال) (قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت)

از نظر شاخص عملکرد درآمدی از قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت دانشگاهها و موسسات پژوهشی در طول این سالها نیز همان گونه که در شکل ۱۰۱ ملاحظه می‌گردد بیشترین میزان درآمد در سال ۱۳۹۹ به میزان ۲۸۷۵۵ میلیارد ریال بوده است که از این میزان ۹۹ درصد مربوط به عملکرد دانشگاهها بوده است.



شکل ۱۰۲- میزان مبلغ وصول شده (درآمد) در سال از قراردادهای منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال) به تفکیک دانشگاه/موسسه



شکل ۱۰۱- میزان مبلغ وصول شده (درآمد) در سال از قراردادهای منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال)

عملکرد هر یک از دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی از نظر شاخص‌های ارتباط با جامعه و صنعت که شامل تعداد قراردادهای منعقد شده، تعداد قراردادهای در حال اجرا، ارزش قراردادهای منعقد شده و میزان درآمد حاصل از انعقاد قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت می‌باشد نیز در جدول ۳۱ ارائه گردیده است. بر همین اساس از بین موسسات پژوهشی در مجموع ۳ سال بیشترین تعداد قراردادهای منعقد شده مربوط به پژوهشگاه‌های مواد و انرژی (۱۲۷)، حوزه و دانشگاه (۸۱) و زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله (۶۱) و از نظر تعداد قرارداد در حال اجرا به ترتیب مربوط به پژوهشگاه‌های مواد و انرژی (۲۴۸)، زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله (۱۸۸)، شیمی و مهندسی شیمی ایران (۴۷) و حوزه و دانشگاه (۳۲) بود. این در حالی است که از نظر شاخص ارزش قراردادهای منعقد شده در مجموع این سه سال به ترتیب پژوهشگاه‌های زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله، شیمی و مهندسی شیمی ایران و مواد و انرژی به ترتیب با مبالغ ۲۵۱، ۲۲۰ و ۸۹ میلیارد ریال در جایگاه‌های اول تا سوم قرار داشتند ولی از نظر شاخص درآمد حاصل از قراردادها به ترتیب پژوهشگاه‌های شیمی و مهندسی شیمی ایران (۲۶۹ میلیارد ریال)، زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله (۱۲۰ میلیارد ریال) و مواد و انرژی (۷۶ میلیارد ریال) در جایگاه‌های اول تا سوم قرار داشتند.

در بین دانشگاه‌ها نیز به ترتیب دانشگاه‌های تهران (۱۱۱۰)، صنعتی شریف (۷۳۸)، صنعتی اصفهان (۴۸۷)، اصفهان (۳۹۴) و تربیت مدرس (۳۸۶) به ترتیب بیشترین تعداد قراردادهای منعقد شده در طول این سه سال را داشته‌اند و از نظر تعداد قراردادهای در حال اجرا نیز به ترتیب دانشگاه‌های تهران (۴۵۳۹)، صنعتی شریف (۳۲۹۷)، اصفهان (۱۱۰۱)، تربیت مدرس (۶۷۶) و تبریز (۴۸۵) رتبه‌های اول تا پنجم را به خود اختصاص دادند. از سوی دیگر از نظر شاخص ارزش قراردادهای منعقد شده نیز به ترتیب دانشگاه‌های صنعتی شریف (۵۶۸۳ میلیارد ریال)، تهران (۳۱۴۹ میلیارد ریال)، صنعتی اصفهان (۲۹۰۶ میلیارد ریال)، شهید

چمران اهواز (۲۸۶۲ میلیارد ریال) و خوارزمی (۱۲۹۲ میلیارد ریال) رتبه های اول تا پنجم را به خود اختصاص دادند. در حالی که از نظر درآمد کسب شده دانشگاههای تهران (۳۲۱۹ میلیارد ریال)، صنعتی شریف (۳۱۳۳ میلیارد ریال)، صنعتی اصفهان (۱۳۸۷ میلیارد ریال)، شهید چمران اهواز (۱۰۴۶ میلیارد ریال) و تربیت مدرس (۸۴۲ میلیارد ریال) در جایگاههای اول تا پنجم قرار داشتند. اما اگر بخواهیم از نظر متوسط درآمد حاصل از انعقاد قرارداد ارتباط با جامعه و صنعت (نسبت درآمد حاصل از انعقاد قرارداد به تعداد قرارداد منعقد شده) همین چند دانشگاه را مورد بررسی قرار دهیم متوجه خواهیم شد که دانشگاه شهید چمران اهواز با ارزش متوسط درآمدی ۴.۷ میلیارد ریال به ازاء هر قرارداد در جایگاه نخست قرار می‌گیرد و دانشگاههای تربیت مدرس با ۴.۲ میلیارد ریال، تهران با ۲.۹ میلیارد ریال و صنعتی اصفهان با ۲.۸ میلیارد ریال درآمد به ازاء هر قرارداد منعقد شده در جایگاههای دوم تا چهارم قرار گرفتند.

جدول ۳۱- عملکرد دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی از نظر شاخص‌های قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت

قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت												نام و نام خانوادگی نماینده	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در حال اجرا از سال‌های گذشته			تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در سال مورد ارزیابی			میزان مبلغ وصول شده (درآمد) در سال (سال مورد ارزیابی) از قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال)			مبلغ قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال) در سال مورد ارزیابی				
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۹		
۰	۰	۰	۹	۱۳	۰	۰	۰	۰	۱۹۹۵	۱۸۰۹	۰	ژیللا ستاری سیس	موزه ملی علوم و فناوری ایران
	۴	۳	۱۱	۱		۲۵۷۵	۲۵۸		۷۵۸۴	۱۱۰		ولی اله رستمعلی زاده	مؤسسه تحقیقات جمعیت کشور
۰	۰	۰	۲	۲	۱	۰	۰	۰	۱۰۰۰۰	۲۰۰۰۰	۳۹۶۴۵	هاجر صالحی	پایگاه استنادی علوم جهان اسلام
۶۸	۶۵	۵۵	۸	۱۸	۳۵	۷۲۱۱۹	۳۰۷۴۰	۱۷۰۴۲	۵۳۱۷۳	۱۰۹۲۷۳	۸۸۹۷۷	مریم پاکدامن نائینی	پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله
۴۵			۲۴			۲۷۴۷۴.۱			۵۶۸۴۶.۱			بیبا جلاپر	پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران
۳۲	۲۰	۱۳	۱۸	۱۶	۱۲	۱۰۵۵۸	۲۸۵۳	۲۷۸۷	۹۸۲۵	۱۷۶۴۵	۷۰۰۴	زهره رضایی	پژوهشگاه تربیت بدنی و علوم ورزشی
۱۵	۱۰	۷	۳۹	۲۸	۱۴	۹۸۲۸	۷۴۲۹	۴۰۰۰	۲۲۶۷۵	۱۲۰۰۰	۶۹۰۰	فرهاد سلطانی	پژوهشگاه حوزه و دانشگاه
۰	۰	۰	۱	۰	۱	۲۱۵۰	۰	۱۰۰	۴۹۶۰	۰	۱۰۰۰	ساناز کارپورآذر	پژوهشگاه دانش‌های بنیادی
۳۵	۳۸	۳۴	۳۸	۳۱	۲۸	۲۲۴۸۲	۱۵۷۸۸	۸۰۰۰	۲۹۵۸۷	۲۱۲۰۰	۱۱۱۲۵	شیرین جبلی معین	پژوهشگاه رنگ
۱۹	۱۰	۱۸	۱۰	۲۱	۶	۱۲۵۸۵۴	۶۶۷۳۵	۷۶۵۱۵	۱۱۱۲۰۰	۹۰۷۵۸	۱۸۰۵۰	زهرا قراگوزلو	پژوهشگاه شیمی و مهندسی شیمی ایران
۱۳	۱۷	۱۹	۱۰	۲۰	۱۳	۱۱۰۰	۱۷۵۵	۳۵۷	۶۵۰	۱۰۴۴۵	۴۴۶۰	مجید الیاسی	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
۶	۱۵	۱۲	۴	۳	۴	۲۰۰۰	۰	۱۰۹۵	۴۴۰۰	۵۸۵۷	۴۰۷۰	ندا حیدریان‌فرد	پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران
۰	۶	۱۲	۰	۱۹	۱۷	۱۴۶۹۸.۶	۵۵۴۰.۸۳	۰	۳۵۳۱۴.۱	۹۱۴۵.۸۲	۹۱۴۵.۸۲	محمد حسن شاهنگی	پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
۷	۱۸	۱۲	۷	۱۲	۶	۷۶۰۷۱۸	۲۹۰۹۹	۱۲۵۹۵	۱۹۲۲۷۷	۷۰۹۴۹	۱۴۰۴۹	فاطمه صالحی	پژوهشگاه ملی اقیانوس شناسی و علوم جوی
	۴	۳		۱	۰		۱۷۲۷۶	۳۴۱۴		۱۳۸۶۲	۰	فاطمه تابنده	پژوهشگاه ملی مهندسی ژنتیک و زیست فناوری
۷۵	۸۶	۸۷	۴۱	۴۰	۴۶	۲۳۲۳۲.۷	۳۶۵۶۶.۵	۱۵۹۵۷.۳۸	۱۶۸۳۳.۶۲	۳۵۵۲۷.۴	۳۶۵۶۸.۶	امیرحسین خصوصی	پژوهشگاه مواد و انرژی
۳۲	۲۷	۱۴	۱۹	۱۳	۱۱	۵۷۴۱۰	۱۴۶۷۳	۷۲۷۰	۳۲۸۷۱	۶۱۰۸۰	۱۶۶۴۰	سارا رحیمی محسن آباد	پژوهشگاه هوافضا
۸	۵	۳	۶	۱۴	۲	۱۵۷۱۵	۱۹۸۷۴	۱۰۱۸	۳۸۹۶۵	۵۸۱۵۴	۱۱۰۲	کیوان اژدری	پژوهشگاه علوم زمین
۲۲	۱۸	۳۴	۹	۱۴	۹	۶۴۱۲	۷۴۶۰	۳۴۱۴	۳۲۰۰	۶۹۰۰	۱۷۶۰	سارا ناجی طبسی	پژوهشگاه علوم و صنایع غذایی
۴	۶	۰	۱۱	۱۵	۱۰	۱۳۳.۵	۴۹۴	۵۱۱	۳۱۳۵	۳۶۷۶	۲۵۵۵	علی جودکی	دانشگاه آیت الله العظمی بروجردی (ره)
۳۵	۱۲	۴	۳۱	۲۸	۲۹	۲۵۴۰.۱۶	۶۹۲۵	۱۵۳۵	۲۵۴۰.۱۶	۶۹۲۵۲	۱۵۳۵۴	پریسا اویسی	دانشگاه اراک
۲۷	۳۲	۱۴	۶۶	۷۰	۴۴	۴۵۰۵۰	۱۱۲۸۱	۳۱۹۹۰	۴۷۳۴۱	۴۴۷۸۱	۵۱۸۷۰	سیده شهلا پیام قره باغ	دانشگاه ارومیه

قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت												نام و نام خانوادگی نماینده	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در حال اجرا از سال‌های گذشته			تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در سال مورد ارزیابی			میزان مبلغ وصول شده (درآمد) در سال (سال مورد ارزیابی) از قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال)			مبلغ قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال) در سال مورد ارزیابی				
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸		
۴۰۵	۳۶۴	۳۳۲	۱۴۱	۱۲۸	۱۲۵	۱۰۹۸۹۵	۶۶۰۶۰	۴۵۹۰	۲۳۷۴۵۷	۱۱۶۶۴۷	۸۹۳۶۶	رضا ضیایی	دانشگاه اصفهان
۳۳	۱۲	۱۱	۲۳	۲۹۲	۲۵	۲۳۸۳۵	۱۳۶۸۹	۱۰۳۲۹	۲۸۱۷۱	۲۴۳۰۷	۱۴۰۱۸	رونک نمکی	دانشگاه الزهرا(س)
۷۹	۵۹	۴۵	۲۴	۲۵	۴۷	۹۱۵۹	۹۹۱۸	۱۳۸۲	۳۰۵۴۳	۲۴۷۶۴	۲۵۰۲۳	شاکر محمدی	دانشگاه ایلام
۴۳	۵۷	۴۶	۳۲	۳۶	۳۵	۱۶۵۹۲	۱۱۷۵۷	۶۲۹۸.۱	۲۴۶۶	۱۷۸۵	۲۲۰۹	یوسف یوسفی	دانشگاه بجنورد
	۳	۰		۰	۲			۸۳.۵۲	۱۷۳.۰۴		۴۵۰	مهرداد بقراطی	دانشگاه بزرگمهر قائنات
۱	۶	۲	۰	۱	۳	۲۰	۵۰	۳۶۰	۲۰۰	۵۰۰	۲۷۶۰	مرتضی شریفی	دانشگاه بناب
۳۵	۴۰	۱۵	۳۷	۴۰	۲۸	۲۷۷۵۶	۱۴۴۰۰	۷۶۰۰	۴۶۵۰۰	۴۰۰۰۰	۱۲۰۰۰	امیر سمواتیان	دانشگاه بوعلی سینا
۸۹	۷۴	۷۳	۳۴	۲۰	۲۷	۱۱۷۱۰	۸۷۳۰	۸۶۶۰	۴۷۵۵۴	۱۴۹۶۰	۱۶۶۶۵	مریم شیدفر	دانشگاه بیرجند
۲۵	۱۴	۱۳	۳۱	۲۵	۳۱	۸۷۴۹	۳۸۹۵	۳۰۱۶	۳۷۴۹۶	۳۸۹۵۴	۳۰۱۶۵	رمضان خوینی	دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)
۰	۰	۰	۶	۲۷	۳۲	۱۷۵	۱۰۴	۱۰۲	۱۷۵۰	۱۰۴۰	۱۰۲۰۰	روشنک رضایی	دانشگاه پیام نور
۱۶۸	۴۰۲	۲۱۵	۶۴	۵۴	۶۲	۹۲۲۱۰	۶۵۶۸۷	۵۲۴۰۰	۲۳۷۹۶۹	۱۱۹۹۹۲	۹۷۱۰۴	حسین حسامی	دانشگاه تبریز
۰	۰	۰	۵۰	۱۴	۱۵	۰	۰	۰	۴۴۴۲۸	۱۱۶۶۲	۱۵۴۶۲	هادی بیت‌اللهی	دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته کرمان
۱۵	۳	۳	۱۰	۷	۶	۵۶۵۸	۳۰۵۷	۹۰۱	۱۸۰۲۰	۱۸۳۰۹	۱۶۹۴۸	یاسمن نیکخواه بهرامی	دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان
۰	۰	۰	۱۴	۰	۲	۴۰۷۰	۰	۰	۹۶۵۰	۰	۷۵۰	حمید مستجابی	دانشگاه تخصصی فناوری های نوین آمل
۲	۷	۶	۵	۲	۲	۱۵۰۰	۱۲۵۰	۹۳۰	۱۳۹۰	۷۵۰	۲۸۸۰	فاطمه رستگاری پور	دانشگاه تربت حیدریه
۲۰	۲۱	۲۲	۳۸	۲۷	۲۰	۱۲۱۰۶	۱۱۱۳۲	۳۹۲۲۵	۵۵۰۳۷	۲۳۰۸۲	۴۱۰۳۳	علی زنگنه	دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی
۲۲۱	۲۳۵	۲۲۰	۱۲۷	۱۶۵	۹۴	۴۱۸۰۰۰	۳۰۹۰۰۰	۱۱۵۰۰۰	۲۶۶۰۰۰	۵۳۰۰۰۰	۱۵۴۰۰۰	رویا مرادی	دانشگاه تربیت مدرس
۶	۱۱	۷	۱۴	۷	۳	۳۲۸۵۰	۳۲۵۳	۹۱۵	۳۲۸۵۰	۳۲۵۳	۹۱۵	حسین حاج محمدی	دانشگاه تفرش
۱۳۳۰	۱۶۳۴	۱۵۷۱	۳۶۴	۳۸۲	۳۶۴	۱۵۳۵۳۵۹	۱۰۵۱۹۸۹	۶۲۹۱۰۳	۱۱۴۴۰۳۰	۱۰۸۹۰۶۳	۹۱۵۷۷۳	محمدرضا نقوی	دانشگاه تهران
	۳	۰		۵	۲			۸۵	۶۵		۱۷۰۰	محمود محمودی اشکفتکی	دانشگاه جهرم
۲	۱	۱	۳	۷	۶	۲۵۲۶	۲۹۴	۱۰۲	۷۵۷.۸	۲۹۳۹	۱۰۱۶	محمدرضا مددی	دانشگاه جیرفت
۰	۰	۰	۳	۶	۲	۴۰۰	۱۲۰۰	۱۵۰	۱۳۵۰	۱۲۰۰	۱۵۰	معصومه زارعی	دانشگاه حضرت معصومه(س) قم
۲۴	۶	۰	۴۲	۲۹	۲۰	۱۰۵۷	۱۴۶۵	۷۰۰	۳۱۰۰	۱۸۵۵	۷۴۰	اعظم علی آبادی	دانشگاه حکیم سبزواری
۱۳۳۰	۱۶۳۴	۱۵۷۱	۳۶۴	۳۸۲	۳۶۴	۱۵۳۵۳۵۹	۱۰۵۱۹۸۹	۶۲۹۱۰۳	۱۱۴۴۰۳۰	۱۰۸۹۰۶۳	۹۱۵۷۷۳	محمدرضا نقوی	دانشگاه تهران

قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت												نام و نام خانوادگی نماینده	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در حال اجرا از سال‌های گذشته			تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در سال مورد ارزیابی			میزان مبلغ وصول شده (درآمد) در سال (سال مورد ارزیابی) از قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال)			مبلغ قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال) در سال مورد ارزیابی				
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸		
	۳	۰		۵	۲		۸۵	۶۵		۱۷۰۰	۱۳۰۰	محمود محمودی اشکفتکی	دانشگاه جهرم
۲	۱	۱	۳	۷	۶	۲۵۲۶	۲۹۴	۱۰۲	۷۵۷.۸	۲۹۳۹	۱۰۱۶	محمدرضا مددی	دانشگاه جیرفت
۰	۰	۰	۳	۶	۲	۴۰۰	۱۲۰۰	۱۵۰	۱۳۵۰	۱۲۰۰	۱۵۰	معصومه زارعی	دانشگاه حضرت معصومه (س) قم
۲۴	۶	۰	۴۲	۲۹	۲۰	۱۰۵۷	۱۴۶۵	۷۰۰	۳۱۰۰	۱۸۵۵	۷۴۰	اعظم علی آبادی	دانشگاه حکیم سبزواری
۴۶	۲۸	۲۷	۷۰	۶۴	۴۳	۲۶۸۱۰	۳۱۴۰۷	۲۹۳۵۴	۵۱۹۶۵	۳۶۲۴۰	۳۵۱۳۰	نسیم رحیم زاده	دانشگاه خلیج فارس
۱۲۵	۴۰	۲۵	۵۵	۵۱	۵۳	۱۲۲۴۳۰	۲۰۸۴	۱۷۵۴	۱۱۹۵۵۳	۱۰۵۲۷۰۹	۱۱۹۷۷۰	بنفشه مسگری	دانشگاه خوارزمی
۱۱	۱۴	۵	۲۳	۱۵	۱۲	۱۵۴۱۱	۱۰۰۰۴.۳	۵۷۸۶.۳۵	۲۰۹۹۰	۱۳۶۱۹	۹۱۹۲.۴	حسن خطیب زاده	دانشگاه دامغان
۳	۳		۲	۲	۳	۶۲	۷۱	۶۰	۶۲۰	۷۱۵	۶۰۰	ابوذر ابراهیمی	دانشگاه دریانوردی و علوم دریایی چابهار
۱۹۹	۱۸۵	۱۵۱	۷۱	۶۹	۷۶	۱۸۰۵۲	۱۶۰۵۰	۱۵۲۷۴	۴۰۳۳۳	۳۴۷۳۸	۳۵۲۴۰	الهام آیانگه	دانشگاه رازی
۴	۰	۷	۷	۷	۷	۱۱۷۰۷	۶۴۸۹	۴۸۴۵	۳۹۳۹۷	۹۴۷۰	۶۴۱۵	ماندانا صابرشهرکی	دانشگاه زابل
۸۸	۶۸	۵۰	۳۵	۲۹	۴۷	۹۴۴۶۷	۲۰۴۰۰	۱۶۰۰۰	۶۰۶۹۹	۲۰۰۰۰	۳۷۰۰۰	قمر عزیزی	دانشگاه زنجان
۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمد رضا پور کریمی	دانشگاه سلمان فارسی کازرون
۷۹	۱۰۴	۴۴	۶۴	۷۱	۲۶	۵۰۸۱۵	۲۳۰۰۰	۷۶۳۰	۱۷۶۷۲۲	۷۱۹۶۷	۱۵۷۷۴	مریم کرمی	دانشگاه سمنان
۱	۰	۰	۱	۲	۲	۰	۱۵۰	۵۰	۱۵۰۰	۱۸۰۰	۷۰۰	محمد مهدی جمه‌پور	دانشگاه سیدجمال الدین اسدآبادی
۴۰	۴	۱۰	۲۰	۱۶	۱۰	۵۴۵۹۲	۲۵۸۱.۵۵	۳۷۰۸.۱	۲۸۱۰۱	۱۶۳۵۰	۲۷۲۶۶.۳	پریسا سارانی نخعی	دانشگاه سیستان و بلوچستان
۵	۵	۷	۱	۹	۱۴	۱۰۹۸۷.۸	۵۳۵۰۹.۶	۶۶۵۲.۹	۴۲۶۰	۶۹۳۴۵.۲	۱۱۲۰۷.۳	معصومه روحانی	دانشگاه شاهد
۱۳۴	۱۱۵	۹۵	۶۰	۶۲	۵۰	۱۱۶۱۸۹	۹۲۸۲۳	۵۸۳۷۳	۲۲۴۴۴۰	۱۰۵۳۴۰	۹۶۶۸۳	بهجت تورانی	دانشگاه شهید باهنر کرمان
۶۶۰	۵۰۵	۴۳۷	۱۸۶	۱۷۲	۱۳۹	۵۰۷۹۷۲	۲۵۷۳۶۴	۲۳۲۴۷۳	۹۹۲۹۶۲	۵۹۸۱۱۲	۳۷۹۷۱۶	راحله انتظار یزدی	دانشگاه شهید بهشتی
۲۶	۵۶	۹۱	۱۳۳	۲۴	۶۳	۴۵۴۶۲۴	۴۱۵۰۰۰	۱۷۷۰۰۰	۲۲۳۲۱۷	۱۱۰۸۰۰۰	۱۵۳۱۰۰۰	زهرا گودرزی	دانشگاه شهید چمران اهواز
۲۷	۳۶	۱۸	۱۳	۸	۹	۶۴۲۸	۲۹۴۰	۱۸۱۰	۱۱۹۹۴	۴۳۷۶	۴۹۵۸	معصومه خشی	دانشگاه شهید مدنی آذربایجان- تبریز
۹۲	۷۷	۵۶	۹۹	۸۵	۸۰	۲۰۰۰۰۰	۳۹۰۰۰۰	۹۰۰۰۰	۱۴۴۰۰۰	۱۵۶۰۰۰۰	۱۱۰۰۰۰	زهرا قامت	دانشگاه شیراز
۳۳	۴۳	۲۳	۲۴	۲۰	۱۳	۳۸۳۹	۲۹۷۰	۲۶۶۲	۲۹۵۳۳	۲۲۸۴۴	۲۰۴۷۲	امیرحسین ربیعی	دانشگاه صنعتی اراک
۱۴۱	۱۸۸	۱۰۸	۱۷۳	۱۷۷	۱۳۷	۵۷۴۰۷۲	۶۳۳۱۸۳	۱۸۰۰۴۳	۱۲۰۶۶۹۹	۹۳۶۹۷۶	۷۶۳۱۰۲	مه‌هدی حیدری شریف آبادی	دانشگاه صنعتی اصفهان
	۶۵۷	۶۰۸		۱۵۱	۱۳۱		۱۰۰۱	۲۳۸		۲۸۱۲	۷۲۸	سجاد کیانی	دانشگاه صنعتی امیر کبیر

قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت										نام و نام خانوادگی نماینده	نام دانشگاه یا موسسه		
تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در حال اجرا از سال-های گذشته			تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در سال مورد ارزیابی			میزان مبلغ وصول شده (درآمد) در سال (سال مورد ارزیابی) از قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال)			مبلغ قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال) در سال مورد ارزیابی				
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸		
۲	۲	۲	۸	۶	۵	۱۳۸۰	۳۸۱	۲۵	۳۲۹۹	۱۴۳۳	۱۹۹۰	حمید آرش	دانشگاه صنعتی بیرجند
۶	۱۶	۱۹	۲	۰	۱	۳۲۰۲	۳۵۵۷	۱۴۰۸	۲۳۰	۰	۵۹۸	نعمت طهماسبی	دانشگاه صنعتی جندی شاپور
	۱	۱		۳	۲		۵۱۰۰	۲۰۰		۶۶۰۰	۴۵۰	محمد صالحی ویسی	دانشگاه صنعتی خاتم الانبیا بهبهان
۲۷۳	۳۱۰	۲۵۸	۶۸	۶۴	۵۲	۱۴۶۳۰۸	۱۱۱۸۰۰	۸۳۰۰۰	۲۵۸۹۱۳	۱۴۸۱۰۰	۷۷۹۰۰	زهره نوری	دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی
۱۱۷	۹۰	۶۲	۵۲	۳۱	۳۵	۶۹۳۳۷	۱۵۲۲۷۸	۶۶۸۱۵	۵۵۴۸۸	۳۰۰۷۱۵	۱۳۱۵۱۵	مهرداد محمدی	دانشگاه صنعتی سهند تبریز
۱۰۲	۱۷۶	۱۳۶	۴۸	۴۰	۳۵	۷۴۴۰۶	۳۵۷۱۸	۲۱۳۲۶	۶۳۶۸۳	۹۴۸۹۷	۲۳۷۳۳	مجتبی کبیریان	دانشگاه صنعتی شاهرود
۹	۲۵	۱۳	۱۹	۲۲	۱۹	۲۵۳۲۶	۱۲۴۷	۱۳۳۷	۲۰۶۳۴	۱۳۹۲۱	۱۷۶۶۰	علی محمد کاظمی	دانشگاه صنعتی شیراز
۴	۴	۴	۴	۶	۵	۱۹۲	۱۳۸	۱۰۱	۲۷۴۸	۵۳۴۵	۲۹۲۳۰۰۸	سید عبدالله بیکی	دانشگاه صنعتی قم
۴	۳	۶	۱۹	۱۱	۸	۲۴۴۳	۵۲۸۸	۹۲۶۵	۴۶۶۳	۵۸۷۸	۲۷۹۸۹	حسن رکنی	دانشگاه صنعتی قوچان
۳۷	۳۱	۲۸	۱۱	۱۵	۱۱	۲۲۸۲۱	۱۰۸۸۹	۲۴۵۲۷	۱۱۳۲۱	۱۷۹۰۶	۲۱۱۵۰	افشین سروری	دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل
۱۰	۶	۹	۱۵	۶	۱۴	۴۲۰۰	۸۵۱۳	۱۸۰۹	۵۴۰۰	۷۱۴۸	۸۴۴۳	علیرضا کوی	دانشگاه صنعتی همدان
۴	۵	۲	۲	۳	۷	۲۱۳	۱۶۱۴	۳۷۳۳	۱۲۰۰	۹۸۸	۴۷۶۲	شاهلا یوسفیان	دانشگاه صنعتی کرمانشاه
۴۳	۲۶	۱۱	۵۴	۵۰	۳۸	۷۵۴۲۴	۳۸۳۵۴	۱۴۹۳۰۰	۹۸۹۹۱	۶۹۹۳۲	۵۱۵۹۷	دکتر نهدال ریاضی	دانشگاه علامه طباطبایی
												محبوبه کیهانی فر	دانشگاه علم و صنعت ایران
۱۵	۲۱	۱۴	۶	۶	۱	۲۰۰۰	۳۴۸۱	۷۳۸	۵۵۰۵	۲۶۸۰	۱۵۰۰	سیدحسین پورعنقا	دانشگاه علم و فناوری مازندران
۶	۴	۶	۰	۳	۱	۲۰۰۰	۳۲۵۴	۳۰۰۰	۰	۷۲۳۸	۳۰۰	مونا تقیپلی	دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر
۰	۱	۸	۲۵	۳۰	۲۰	۰	۲۰۰	۸۱۳۰۵	۰	۲۰۰۰	۷۸۹۰	مریم عامری	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان
۴۹	۳۲	۲۵	۳۳	۱۷	۱۷	۱۴۰۰۰	۸۵۱۰	۴۷۴۰	۲۷۵۵۰	۲۶۹۰۰	۲۳۴۶۰	حسین آقاجان تبار عالی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مرتضی فولادی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان
۳۰۳	۱۴۰	۱۲۱	۱۴۶	۱۶۱	۲۲۲	۱۵۰۰۰۰	۱۸۸۸۰۹	۱۰۴۳۲۱	۲۰۳۰۰۰	۳۸۹۵۹۰	۲۶۴۴۱۲	بهشید عمرانی	دانشگاه فردوسی مشهد
۵	۰	۰	۱۵	۲	۱	۱۷۵۰	۸۶	۰	۳۳۲۷	۱۷۸۰	۱۸۶	مرضیه تفاع	دانشگاه فسا
۰	۱	۰	۰	۶	۴	۰	۸۷۷۵۵	۹۹۴	۰	۳۷۷۵۵	۹۹۴	یعقوب دادگر اصل	دانشگاه فنی و حرفه ای
۲۰	۱۹	۰	۳۳	۳۱	۱۶	۳۹۸۵	۲۴۷۴	۱۴۹۳	۳۹۸۵۴	۲۴۷۴۱	۱۴۹۳۵	محمد حسین آقایی	دانشگاه قم

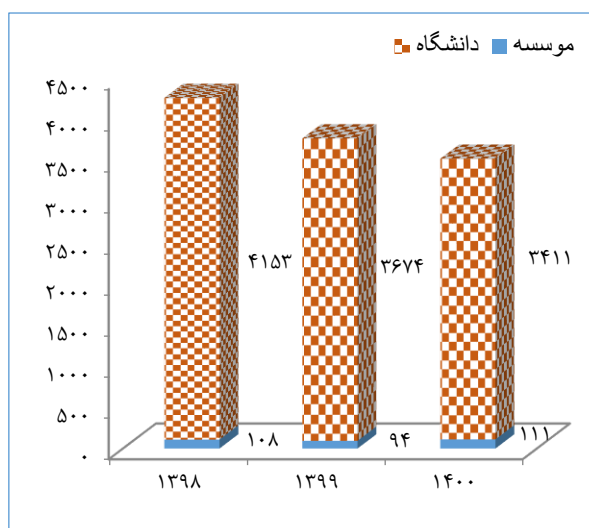
قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت												نام و نام خانوادگی نماینده	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در حال اجرا از سال‌های گذشته			تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در سال مورد ارزیابی			میزان مبلغ وصول شده (درآمد) در سال (سال مورد ارزیابی) از قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال)			مبلغ قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال) در سال مورد ارزیابی				
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸		
۵۴	۳۹	۳۴	۲۳	۱۵	۱۳	۱۰۱۵۲	۹۶۷۱	۹۴۶۰	۱۴۱۰۹	۱۱۲۵۴	۱۶۱۲۵	احسان مسلمی پور	دانشگاه گلستان
۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۷۰	۰	۰	۷۰	۰	زینب کاوسی	دانشگاه گنبد
۲۱۹	۲۲۴	۱۸۶	۱۰۰	۱۲۵	۱۰۵	۳۱۱۰۰	۲۸۷۹۲	۲۶۵۷۸	۷۲۱۱	۷۲۴۹۷	۳۰۳۱۸	پرستو خان عمومی	دانشگاه گیلان
۰	۱۵	۸	۳۴	۲۲	۱۹	۳۱۷	۱۶۹۹۹	۱۸۶	۳۸۱	۱۹۰۱۹	۷۰۰۷	ناهید شرفی	دانشگاه لرستان
	۲۲	۱۲		۱۷	۲۰		۱۴۲۱۰	۱۰۵۶۰		۲۸۳۵۰	۱۸۹۷۱	نصرت‌الله غلامی فرد	دانشگاه مازندران
۷۴	۵۴	۴۴	۲۸	۲۹	۲۹	۱۱۵۹۴	۵۴۳۲	۱۳۷۰۲	۱۶۳۱۰	۱۰۰۴۵	۱۳۵۳۲	یوسف عباس پور گیلازاده	دانشگاه محقق اردبیلی
۶	۰	۰	۶	۷	۱۰	۴۱۵۶	۰	۰	۴۱۵۶	۲۱۷۰	۶۷۸۹	فاطمه طاهری	دانشگاه مراغه
	۲	۴		۲	۲		۸۴	۷۵۶		۷۰۰	۶۳۰	نسرین حسن زاده	دانشگاه ملایر
۱	۰	۰	۷	۴	۲	۶۰۰	۰	۰	۷۳۲۰	۲۳۲۰	۸۱۰	محمدحسین طحجاری مهرجردی	دانشگاه میبد
۵	۱	۲	۱۰	۵	۲	۴۳۰	۴۱۰۰	۲۱۵۰	۴۳۰	۴۲۵۰	۲۱۵۰	سمیه جهانفر	دانشگاه نیشابور
۱۵	۲	۱	۳۶	۲۷	۱۳	۱۵۹۶۶	۲۰۳E+۰۷	۱۴۰۵۶	۴۷۴۲۷	۱۶۲۴۷	۵۳۵۷۷	سیامک روئین	دانشگاه هرمزگان
۲	۶	۸	۱۸	۹	۴	۴۲۸۶	۳۸۸۷	۲۰۵۳	۴۰۰	۴۱۱۰	۲۵۷۴	ادریس حیدرنژاد	دانشگاه هنر اسلامی تبریز
۹	۱۶	۱۲	۱۴	۸	۸	۱۳۴۲۹	۲۳۰۸۹	۳۵۹۹	۲۷۲۵۶	۱۴۳۲۹	۲۴۲۹۸	احمد شاهپوندی	دانشگاه هنر اصفهان
۱	۷	۸	۳	۰	۶	۴۱۸۸	۳۴۱۹	۱۲۰	۴۰۹۰	۰	۸۵۴۷	هادی ربیعی	دانشگاه هنر تهران
۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۷۰۷	محمد هادی احمدی	دانشگاه ولایت
	۲۹	۱۵		۲۷	۱۱		۴۵۴۷	۱۱۵		۴۵۴۶۵	۱۱۴۵	ضربان حمیدی	دانشگاه ولی عصر (عج) رفسنجان
۳۹	۱۷	۹	۳۲	۵۱	۶۸	۲۱۲۶	۱۰۱۹	۱۴۸۵	۱۲۳۳۷	۴۶۱۳۴	۳۱۴۴۱	معصومه بلوری	دانشگاه کاشان
۸۶	۵۰	۳۵	۳۴	۴۵	۲۸	۴۶۶۹۰	۵۵۵۳۳	۴۴۳۵۷	۴۶۶۹۰	۵۵۵۳۳	۴۴۳۵۷	شعیب محمودی	دانشگاه کردستان
۵	۲	۶	۳	۴	۱	۳۳۲۵	۱۸۳۴	۲۰۳۵	۴۶۲۶	۳۰۳۰	1834	سعیده دولخانی	دانشگاه کوثر بجنورد
۱۲	۲	۱۱	۳۶	۳۰	۲۵	۱۸۷۳۰	۲۴۵۹۸	۷۴۹۶	۵۷۰۴۲	۲۷۰۰۱	۲۲۴۹۸	سارا آزاد	دانشگاه یاسوج
۱۶۱	۱۳۴	۱۱۸	۱۲۲	۱۱۹	۷۴	۹۲۵۴۵	۵۷۳۴۰	۲۵۴۷۷	۱۲۸۶۴۷	۱۶۲۷۹۰	۵۵۸۲۹	علیرضا صدیقی انارکی	دانشگاه یزد
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مریم یزدان پرست	دانشکده علوم کشاورزی و منابع طبیعی داراب
۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۴۱۰۰	۰	۰	مهدی یزدان پناه	دانشکده فنی و مهندسی گرمسار
	۴۷	۶۰		۲۲	۱۱		۶۷۲۵	۴۶۱۶		۲۳۵۳۸	۸۱۱۹	الهام فاتحی فر	سازمان پژوهش‌های علمی و صنعتی ایران

قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت												نام و نام خانوادگی نماینده	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در حال اجرا از سال-های گذشته			تعداد قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه در سال مورد ارزیابی			میزان مبلغ وصول شده (درآمد) در سال (سال مورد ارزیابی) از قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال)			مبلغ قراردادهای پژوهشی منعقد شده با خارج از موسسه (میلیون ریال) در سال مورد ارزیابی				
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸		
۰	۰	۰	۵	۴	۰	۱۱۵۰	۰	۰	۰	۴۱.۵	۰	مرضیه عیوضی	پژوهشکده تحقیق و توسعه "سمت"
	۶	۳	۴	۴	۵				۱۹۰	۱۴۰.۷	۲۸۳۶	الهه حسین زاده	مجتمع آموزش عالی اسفراین
	۲	۰		۵	۶		۲۷.۵	۱۴۳		۸۷۵	۱۴۳۰	علی رهنما	مجتمع آموزش عالی زرنند
	۰	۰		۰	۰		۰	۰		۰	۰	عبدالرشید جام نیا	مجتمع آموزش عالی سراوان
۱۴	۸	۸	۱۸	۶۶	۱	۱۶۹۰	۱۹	۱۲	۵۳۳۰	۶۹۶۹	۲۰	اکرم تقی زاده	مجتمع آموزش عالی گناباد
۰	۰	۰	۴	۳	۷	۶۹۸۵۵۷	۷۷۵۲۷	۹۱۲۸۴۵	۶۹۸۵۵۷	۷۷۵۲۷۰	۹۱۲۸۴۵	رقیه آریان	مجتمع آموزش عالی لارستان
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	آرش خسروی	مرکز آموزش عالی محلات
۰	۱	۰	۲	۱	۰	۰	۲۷۰	۰	۰	۲۹۵	۰	مهتری منتظری خادم	مرکز آموزش عالی کاشمر(ویژه پسران)
۱۲	۲	۲	۲	۸	۵	۲۳۰۵	۵۳۰۳	۴۱۱۱	۴۷۷۰	۱۲۰۰۸۷	۱۳۳۷۰	آیدا مهاجری	مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مریم طاهری	مرکز منطقه ای اطلاع رسانی علوم و فناوری
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مرتضی شمالی	مرکز آموزش عالی لامرد
	۰	۰		۰	۰		۰	۰		۰	۰	سید محمد موسوی	موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران
	۱	۰		۲	۲		۰	۰		۰	۰	آریا احمدوند	موسسه علوم و توسعه پایدار آریا
۴۰	۳۱	۲۶	۲۴	۱۳	۱۴	۷۹۶۰	۱۱۳۲۰	۸۷۳۰	۲۲۵۵۱	۵۸۰۰	۱۲۱۷۰	مجتبی نادری بلداجی	دانشگاه شهرکرد
۱۲۱۴	۱۱۰۲	۹۸۱	۲۵۹	۲۶۵	۲۱۴	۱۱۲۵۶۰۷	۱۳۶۹۶۲۶	۶۳۸۵۷۸	۲۳۶۵۷۵۸	۲۴۶۳۹۰۳	۸۵۳۴۷۶	سید محمد زانبار ابراهیمی	دانشگاه صنعتی شریف
۰	۰	۰	۲	۱	۶	۱۱۰۰	۷۰	۴۷۵	۱۱۰۰	۷۰	۴۵۷	محسن کاظمی	دانشکده کشاورزی و دامپروری تربت

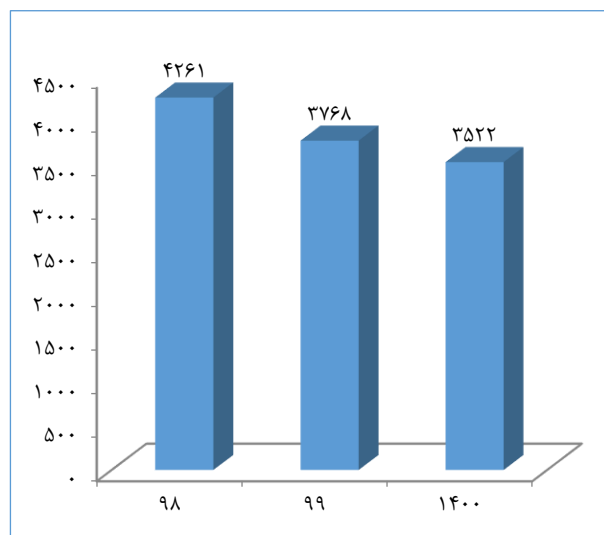
مهارت افزایی

تعداد دوره‌های مهارت افزایی عمومی برگزار شده برای دانشجویان

بررسی مجموع عملکرد دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی در برگزاری دوره‌های مهارت افزایی عمومی برای دانشجویان در طول این سه سال متأسفانه حکایت از روند نزولی تعداد کارگاه‌های آموزشی برگزار شده دارد (شکل ۱۰۳) به نحوی که در سال ۱۴۰۰ یک کاهش ۶.۵ درصدی و در سال ۱۳۹۹ یک کاهش ۱۱.۶ درصدی را نسبت به سال ماقبل خود شاهد بودیم. بررسی عملکرد تفکیکی دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی در طول این سه سال نیز حکایت از مشارکت بیشتر دانشگاه‌ها در برگزاری این دوره-های آموزشی نسبت به موسسات پژوهشی داشت (شکل ۱۰۴) هر چند که روند تعداد برگزاری کارگاه‌های آموزشی یک روند نزولی ولی در موسسات پژوهشی یک روند سینوسی افزایش یافته است.



شکل ۱۰۴- تعداد دوره‌های مهارت‌افزایی عمومی برگزار شده برای دانشجویان به تفکیک دانشگاه/موسسه

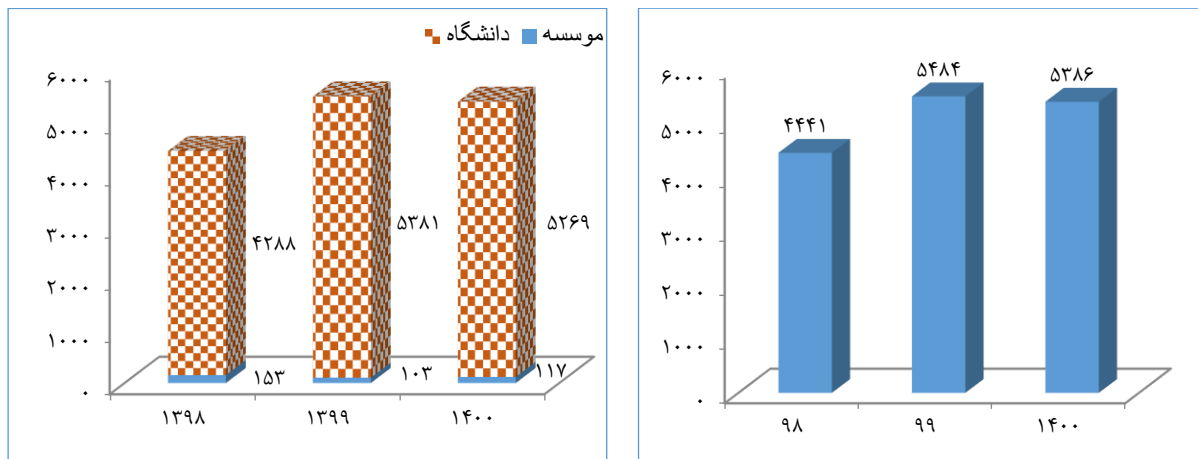


شکل ۱۰۳- تعداد دوره‌های مهارت‌افزایی عمومی برگزار شده برای دانشجویان

تعداد دوره‌های مهارت افزایی تخصصی برگزار شده برای دانشجویان

بررسی مجموع عملکرد دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی در برگزاری دوره‌های مهارت افزایی تخصصی برای دانشجویان در طول این سه سال حکایت از رشد قابل توجه برگزاری این دوره‌ها دارد (شکل ۱۰۵). هر چند که در سال ۱۴۰۰ نسبت به سال ماقبل خود کاهش محسوسی در تعداد دوره‌های برگزار شده مشاهده گردید. عملکرد تفکیکی دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی در طول

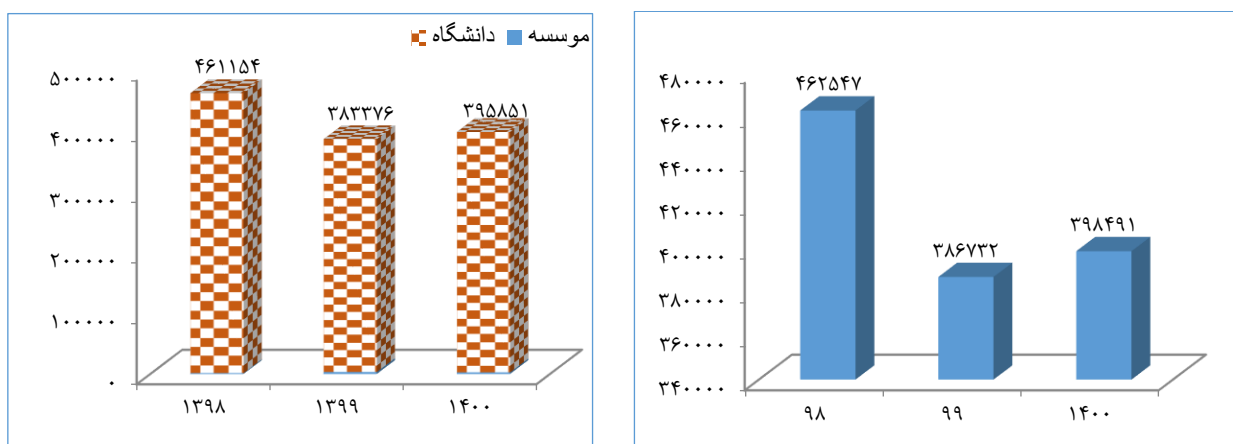
این سه سال نیز حکایت از مشارکت بیشتر دانشگاهها در برگزاری این دورههای آموزشی نسبت به موسسات پژوهشی دارد(شکل ۱۰۶).



شکل ۱۰۵ - تعداد دورههای مهارتافزایی تخصصی برگزار شده برای دانشجویان
شکل ۱۰۶ - تعداد دورههای مهارتافزایی تخصصی برگزار شده برای دانشجویان به تفکیک دانشگاه/موسسه

تعداد شرکت کنندگان در دورههای مهارت افزایی عمومی برگزار شده

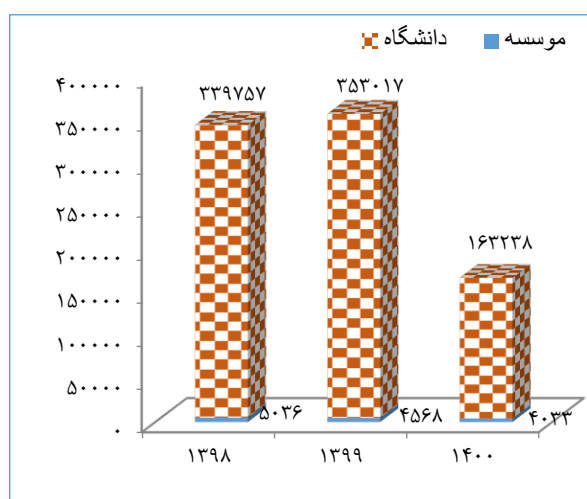
از نظر شاخص عملکردی تعداد شرکت کنندگان در دورههای مهارتافزایی عمومی نیز در طول سالهای ۱۳۹۹ و ۱۴۰۰ کاهش چشمگیری را نسبت به سال ۱۳۹۸ مشاهده گردید اما افزایش آمار تعداد شرکت کنندگان در سال ۱۴۰۰ نسبت به سال ۱۳۹۹ نوید استقبال بیشتر این دورهها از طرف دانشجویان در آینده را می دهد(شکل ۱۰۷). بررسی عملکردی دانشگاهها و موسسات به تفکیک نیز حکایت از مشارکت بسیار کم رنگ موسسات پژوهشی در برگزاری این دورهها و بالطبع حضور کم رنگ دانشجویان در دورههای برگزار شده می باشد(شکل ۱۰۸).



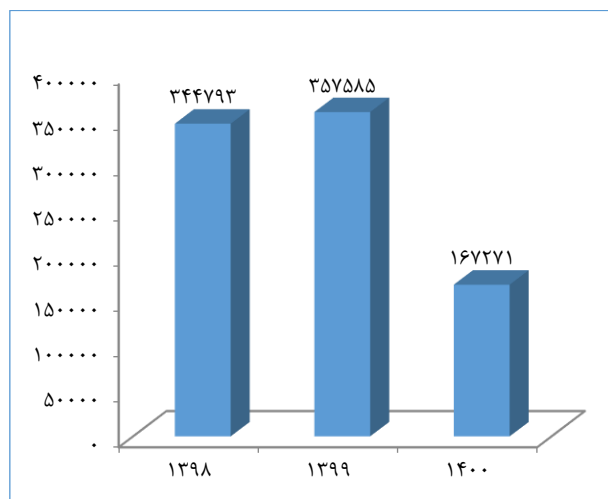
شکل ۱۰۸ - تعداد شرکت کنندگان در دوره مهارت افزایی عمومی برگزار شده به تفکیک دانشگاه/موسسه
شکل ۱۰۷ - تعداد شرکت کنندگان در دوره مهارت افزایی عمومی برگزار شده

تعداد شرکت کنندگان در دوره‌های مهارت افزایی تخصصی برگزار شده

همانگونه که در شکل ۱۰۹ ملاحظه می‌گردد مجموع تعداد شرکت کنندگان در دوره‌های مهارت افزایی تخصصی در سال‌های ۱۳۹۸ و ۱۳۹۹ رشد چشم‌گیری داشتند اما در سال ۱۴۰۰ بیش از ۵۰ درصد کاهش نشان دادند با وجودی اینکه تعداد دوره‌های مهارت افزایی تخصصی برگزار شده در سال ۱۴۰۰ نسبت به سال ۱۳۹۹ کاهش چندانی چشم‌گیری نداشته است. این موضوع حکایت از کاهش علاقمندی دانشجویان به شرکت در این دوره‌ها می‌باشد که دلایلی همچون عدم مناسب بودن مطالب آموزشی ارائه شده در این دوره‌ها، عدم تخصصی بودن کافی مطالب و یا عدم مهارت کافی برگزارکنندگان این دوره‌ها را می‌توان از جمله دلایل آن برشمرد که حتماً مسوولین ذی‌ربط باید با بررسی دقیق‌تر و کارشناسی‌تر موضوع در جهت رفع این ایراد اقدامات لازم را مبذول نمایند. از سوی دیگر مشارکت کم‌رنگ موسسات پژوهشی در برگزاری این دوره‌ها در طول این سه سال نیز موضوعی است که باید مورد توجه مسوولین ذی‌ربط قرار گیرد (شکل ۱۱۰).



شکل ۱۱۰- تعداد شرکت کننده در دوره مهارت‌افزایی تخصصی برگزار شده به تفکیک دانشگاه/موسسه



شکل ۱۰۹- تعداد شرکت کننده در دوره مهارت‌افزایی تخصصی برگزار شده

از نظر مقایسه عملکرد تک تک دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی مطابق با جدول ۳۲ مشخص گردید که از نظر شاخص تعداد دوره‌های مهارت افزایی عمومی برگزار شده به ترتیب مجموعه دانشگاه‌های پیام نور با برگزاری ۱۸۶۲ دوره در رتبه نخست قرار داشت در حالی که دانشگاه جامع علمی کاربردی نیز با برگزاری ۱۰۵۶ دوره مهارت افزایی عمومی در جایگاه دوم قرار گرفت. دانشگاه‌های تهران (۸۰۳)، خوارزمی (۵۷۹) و خواجه نصیرالدین طوسی (۳۴۷) در جایگاه‌های بعدی قرار داشتند. در بین موسسات پژوهشی نیز پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران با برگزاری ۱۷۲ دوره عمومی در جایگاه نخست و پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی با برگزاری ۳۰ دوره آموزشی در رتبه دوم در بین پژوهشگاه‌ها قرار داشت.

از نظر شاخص برگزاری دوره‌های مهارت افزایی تخصصی نیز به ترتیب دانشگاه‌های گیلان (۱۱۰۴)، تربیت دبیر شهید رجایی (۷۳۲)، پیام نور (۷۱۳) و خوارزمی (۲۷۶) در جایگاه‌های بعدی قرار داشتند. اما از نظر تعداد شرکت کننده در این دوره‌های برگزار شده، در دوره‌های مهارتی دانشگاه جامع علمی-کاربردی با شرکت ۴۳۰ هزار نفر در جایگاه نخست قرار گرفت و بعد از آن دانشگاه تهران با ۳۴۰۸۸۳ نفر و دانشگاه پیام نور با ۱۳۶۵۸۲ نفر در جایگاه بعدی قرار گرفتند. از نظر تعداد شرکت کننده در دوره‌های مهارت افزایی تخصصی نیز بیشترین مخاطبان در دانشگاه جامع علمی-کاربردی با حضور ۲۱۰ هزار نفر، گیلان با ۳۳۳۲۲ نفر، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی با ۱۴۷۹۵ نفر مخاطب و دانشگاه تهران با ۱۲۷۳۲ نفر مخاطب در جایگاه‌های بعدی قرار داشتند.

آنچه از بررسی تعداد دوره‌های مهارت آموزی عمومی و تخصصی برگزار شده و نیز میزان مشارکت مخاطبین در این دوره‌ها در طول سه سال مشخص می‌گردد این است که مخاطبین بیشتر تمایل دارند در دوره‌های مهارت آموزی تخصصی شرکت نمایند. این امر دو نکته اساسی را به متولیان امور برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری آموزش کشور گوشزد می‌نماید و آن اینکه اولاً از وجود فاصله زیاد بین مباحث تئوری آموزش داده شده با واحدهای عملی حکایت دارد. ثانیاً از علاقه شدید دانشجویان برای ورود به بازار کار یعنی دانشجویان با شرکت در دوره‌های مهارت افزایی تخصصی تلاش می‌نمایند تا با شرکت در این دوره‌ها، مهارت‌های لازم متناسب با رشته تحصیلی خود را برای ورود به بازار کار کسب نمایند. بر همین اساس متولیان امر باید با بازنگری مجدد سرفصل‌های آموزشی هر رشته، تناسب بیشتری بین مطالب آموزش داده شده در دوران تحصیل را با نیازهای بازار کار فراهم نمایند.

جدول ۳۲- عملکرد دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی از نظر شاخص‌های برگزاری دوره‌های مهارتی

دوره های مهارتی												نام و نام خانوادگی نماینده	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد شرکت کنندگان در دوره های مهارت افزایی تخصصی برگزار شده			تعداد شرکت کنندگان در دوره های مهارت افزایی عمومی برگزار شده			تعداد دوره های مهارت افزایی تخصصی برگزار شده برای دانشجویان			تعداد دوره های مهارت افزایی عمومی برگزار شده برای دانشجویان				
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	ژیلا ستاری سیس	موزه ملی علوم و فناوری ایران
	۹	۵		۹	۵		۱	۱		۱	۱	ولی اله رستمعلی زاده	مؤسسه تحقیقات جمعیت کشور
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	هاجر صالحی	پایگاه استنادی علوم جهان اسلام
۰	۰	۰	۰	۳۰	۴۰	۰	۰	۰	۰	۲	۴	مریم پاکدامن نائینی	پژوهشگاه بین المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله
۵۸			۰			۵			۰			بیبا گلایر	پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران
۱۳۸۰	۱۲۳۰	۱۶۸۱	۰	۸۲	۲۲	۲۰	۲۲	۲۲	۰	۲	۱	زهره رضایی	پژوهشگاه تربیت بدنی و علوم ورزشی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	فرهاد سلطانی	پژوهشگاه حوزه و دانشگاه
۵۱۷	۰	۴۲۵	۳۵	۰	۶۰	۱۱	۰	۴	۳	۰	۱	ساناز کارپورآذر	پژوهشگاه دانش های بنیادی
۶	۴	۴	۵	۷	۵	۱	۰	۰	۱	۱	۱	شیرین جلی معین	پژوهشگاه رنگ
۸۱	۸۰	۲۱	۶۰	۱۰۰	۰	۳	۵	۳	۵	۱۶	۲	زهرا قراگوزلو	پژوهشگاه شیمی و مهندسی شیمی ایران
۱۲۲	۱۰۰	۱۳۰	۹۳	۸۰	۹۰	۹	۸	۱۰	۱۰	۹	۱۱	مجید الیاسی	پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
۶۲۹	۷۸۳	۶۷۸	۱۴۱۶	۱۰۵۸	۵۲۹	۴۳	۴۱	۷۳	۷۲	۴۸	۵۲	ندا حیدریان فرد	پژوهشگاه علوم و فناوری اطلاعات ایران
۱۰۰	۷۶	۱۸۰	۱۰۰	۰	۰	۱	۲	۵	۱	۰	۰	محمد حسن شاهنگی	پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی
۹۴۴	۵۴۲	۳۳۶	۸۸۵	۱۵۵۹	۱۲۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	فاطمه صالحی	پژوهشگاه ملی اقیانوس شناسی و علوم جوی
	۵۹	۲۳۶		۰	۹۷		۱۰	۱۹		۰	۱۲	فاطمه تابنده	پژوهشگاه ملی مهندسی ژنتیک و زیست فناوری
			۰	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	امیرحسین خصوصی	پژوهشگاه مواد و انرژی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	سارا رحیمی محسن آباد	پژوهشگاه هوافضا
۱۶۶	۵۷	۴۷	۰	۰	۰	۵	۴	۳	۰	۰	۰	کیوان اژدری	پژوهشگاه علوم زمین
۸	۳۳	۲۵	۱۱	۱۶	۱۷	۱	۴	۳	۱	۲	۲	سارا ناجی طبسی	پژوهشگاه علوم و صنایع غذایی
۳۱۲	۷۶	۳۲	۱۳۲	۱۵۱	۱۲۰	۸	۳	۱	۳	۳	۲	علی جودکی	دانشگاه آیت الله العظمی بروجردی (ره)
۹۳۲	۷۳۸	۱۲۹۳	۳۵۱	۳۰۲	۳۹۷	۳۳	۲۱	۲۴	۱۶	۱۸	۲۱	پرینسا اویسی	دانشگاه اراک
۱۷۳	۱۳۰۰	۲۹۳۵	۹۲۵	۸۰۰	۲۰۰۰	۲۵	۱۲	۲۴	۱۲	۵	۹	سیده شهلا پیام قره باغ	دانشگاه ارومیه
۱۰۲۸	۲۳۳۰	۰	۲۴۰۰	۱۱۷۴	۰	۵۶	۴۸	۰	۱۴۳	۳۰	۰	رضا ضیایی	دانشگاه اصفهان
۸۲۰	۶۵۵	۵۹۱	۵۲۰	۳۸۷	۴۲۰	۳۸	۳۵	۴۶	۱۸	۲۲	۳۹	روناک نمکی	دانشگاه الزهرا(س)
۱۹۷	۲۳	۹۷	۱۱۴	۳۲۷	۱۲۸	۴	۴	۶	۱۰	۲۱	۱۵	شاکر محمدی	دانشگاه ایلام

دوره های مهارتی												نام و نام خانوادگی نماینده	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد شرکت کنندگان در دوره های مهارت افزایی تخصصی برگزار شده			تعداد شرکت کنندگان در دوره های مهارت افزایی عمومی برگزار شده			تعداد دوره های مهارت افزایی تخصصی برگزار شده برای دانشجویان			تعداد دوره های مهارت افزایی عمومی برگزار شده برای دانشجویان				
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۹		
۱۹۷۰	۸۷۴	۱۰۹۱	۲۳۶۲	۷۷۹	۱۰۶۴	۳۸	۱۹	۳۷	۳۵	۱۴	۲۸	یوسف یوسفی	دانشگاه بجنورد
	۲۵۲	۴۷۳		۳۹۱	۶۷۶		۷	۱۲		۷	۱۹	مهدی بقراطی	دانشگاه بزرگمهر قائنات
۰	۰	۰	۱۱۳	۱۵	۱۰۰	۰	۰	۰	۹	۲	۹	مرتضی شریفی	دانشگاه بناب
			۰	۰	۰	۲۱	۲۲	۰	۰	۲	۸	امیر سمواتیان	دانشگاه بوعلی سینا
۹۸۲	۱۳۴۱	۱۵۴	۱۰	۳۷	۱۸۲	۸۱	۷۴	۱۵	۱	۲	۳	مریم شیدفر	دانشگاه بیرجند
۱۴۸	۰	۶۰	۲۶۲	۹۰۰۰	۰	۲	۰	۲	۴	۱۰	۰	رمضان خونی	دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)
۱۴۳۳۴	۱۹۳۹	۲۳۷۱	۴۰۷۷	۳۴۴۹	۶۱۳۰	۵۳۹	۱۴۱	۷۱	۳۹۳	۲۴۷	۱۲۲۲	روشنک رضایی	دانشگاه پیام نور
	۴	۶	۹	۸	۵			۳					
۶۵۰	۶۴۰	۰	۲۰۰	۰	۰	۸	۱۶	۰	۲	۰	۰	حسین حسامی	دانشگاه تبریز
۲۰۲	۱۰۳	۲۲۷	۸۰	۴۵	۶۰	۱۳	۱۵	۱۲	۴	۱۰	۵	هادی بیت الهی	دانشگاه تحصیلات تکمیلی صنعتی و فناوری پیشرفته کرمان
۴۰۳۲	۳۵۱۷	۱۷۸۹	۱۱۱۴	۴۰۸	۱۴۳	۳۴	۷۰	۳۹	۵۶	۴۶	۶	یاسمن نیکخواه بهرامی	دانشگاه تحصیلات تکمیلی علوم پایه زنجان
۶۲۰	۱۵۰	۲۴۰	۳۷۰	۳۰	۱۲۰	۳۰	۶	۱۲	۹	۲	۷	حمید مستجابی	دانشگاه تخصصی فناوری های نوین آمل
۴۱۰۰	۲۴۰۰	۱۳۵۰	۱۳۸	۴۰۲۵	۲۰۰۰	۷۵	۶۰	۴۵	۱۳۸	۱۱۵	۸۰	فاطمه رستگاری پور	دانشگاه تربیت حیدریه
۷۲۵۱	۶۳۳۲	۱۲۱۲	۶۸۵۷	۷۰۴۴	۱۹۹۷	۲۹۹	۳۳۲	۱۰ ۱	۴۳	۴۸	۱۷	علی زنگنه	دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی
۰	۰	۱۲۰	۰	۰	۱۶۵	۰	۰	۴	۰	۱	۵	رویا مرادی	دانشگاه تربیت مدرس
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	حسین حاج محمدی	دانشگاه تفرش
۰	۵۶۲	۱۲۱۷	۲۳۱۹ ۶۳	۸۶۵۵	۱۰۰۲ ۶۵	۴	۲۲	۸	۴۰۱	۲۰۸	۱۹۴	محمدرضا نقوی	دانشگاه تهران
	۲E+ ۰۵	۲E+ ۰۵		۲E+ ۰۵	۲E+ ۰۵			۶۰	۶۴	۵۲۳	۵۲۳	فاطمه مصلاهی پور	دانشگاه جامع علمی - کاربردی
	۴۵۰	۲۵۰		۷۰۰	۴۵۰			۹	۵	۱۴	۹	محمود محمودی اشکفتکی	دانشگاه جهرم
۲۸	۰	۰	۱۰۱۲ ۸	۰	۰	۶	۰	۰	۵	۰	۰	محمدرضا مددی	دانشگاه جیرفت
۱۸۴	۴۰	۰	۶۲	۲۲	۲۰	۱۷	۴	۰	۲	۱	۱	معصومه زارعی	دانشگاه حضرت معصومه (س) قم
			۲۲۷	۲۳	۱۳۱	۱	۲	۲	۵	۱	۶	اعظم علی آبادی	دانشگاه حکیم سبزواری
۷۶۳۲	۵۴۱۳	۵۵۶۶	۴۹۱۷	۴۱۳۴	۲۲۲۱	۱۰۱	۸۵	۷۷	۳۶	۴۳	۴۵	نسیم رحیم زاده	دانشگاه خلیج فارس
			۸۶۴۲	۴۲۷۸	۴۸۷۸	۱۰۱	۱۱۰	۶۵	۱۴۹	۲۶۵	۱۶۵	بنفشه مسگری	دانشگاه خوارزمی
۸۷۲	۱۰۱۵	۳۰۰	۶۴۹	۱۱۰۴	۴۲۱	۴۳	۴۰	۹	۲۳	۳۶	۱۳	حسن خطیب زاده	دانشگاه دامغان
				۰	۰					۱	۰	ابوذر ابراهیمی	دانشگاه دریانوردی و علوم دریایی چابهار
			۸۰۶۲	۲۴۴	۱۰۵۷	۶۳۹	۲۲۳	۲۲۴	۱۵۵	۳۲	۲۴	الهام آبانگاه	دانشگاه رازی
۴۵۰	۲۸۴	۴۰۶۴	۷۵۰	۰	۰	۱۵	۵	۵۵	۱۵	۰	۰	ماندانا صابرشهرکی	دانشگاه زابل
۸۰	۳۲۰	۵۰۴	۸۰	۱۴۲	۳۸۱	۱	۱۱	۱۷	۱	۵	۱۰	قمر عزیزی	دانشگاه زنجان
۱۰۰	۱۴۷	۲۵۲	۰	۱۶۸	۳۵۷	۱۰	۷	۱۲	۰	۸	۱۷	محمد رضا پورکریمی	دانشگاه سلمان فارسی کازرون

دوره های مهارتی												نام و نام خانوادگی نماینده	نام دانشگاه یا موسسه	
تعداد شرکت کنندگان در دوره های مهارت افزایشی تخصصی برگزار شده			تعداد شرکت کنندگان در دوره های مهارت افزایشی عمومی برگزار شده			تعداد دوره های مهارت افزایشی تخصصی برگزار شده برای دانشجویان			تعداد دوره های مهارت افزایشی عمومی برگزار شده برای دانشجویان					
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۹			
۳۸۸	۸۷۷	۰	۵۴۳۵	۶۷۵۸	۰	۱۱	۱۶	۰	۳۴	۳۳	۰	مریم کرمی	دانشگاه سمنان	
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	محمد مهدی جمه‌پور	دانشگاه سیدجمال الدین اسدآبادی	
۹۵۳	۱۰۹۹	۸۰۵	۱۱۸۷	۴۶۰۸	۱۰۲۶	۴۳	۷۵	۱۱ ۴	۴۰	۱۳۱	۷۱	پریسا سارانی نخعی	دانشگاه سیستان و بلوچستان	
۱۰۵	۱۴۱	۱۱۶	۱۷	۵۸	۹۸	۵	۶	۴	۱	۴	۴	معصومه روحانی	دانشگاه شاهد	
۵۷۱	۱۹۸	۲۹۷	۱۶۲۶	۶۹۴	۱۹۲	۱۵	۱۳	۱۹	۱۴	۴۷	۹	بهجت تورانی	دانشگاه شهید باهنر کرمان	
۳۲۰۰۰	۲۹۶۰ ۰	۱۳۶۰ ۰	۳۸۵	۳۵۰	۳۵۰	۳۸۴	۲۹۶	۱۳ ۶	۸	۸	۸	راحله انتظار یزدی	دانشگاه شهید بهشتی	
۱۸۷۵	۷۵۰	۲۷۴۲	۸۲۲۷	۳۰۱۷	۵۵۴۴	۳۸	۲۵۲	۹۸	۱۳۱	۸۰	۱۱۱	زهرا گودرزی	دانشگاه شهید چمران اهواز	
۱۴۴۰	۵۶۴	۶۶۵	۵۹۹	۴۰۴	۴۴۳	۷۷	۱۲	۱۰	۲۰	۱۰	۱۰	معصومه خشای	دانشگاه شهید مدنی آذربایجان- تبریز	
۱۸۱۷	۱۷۴۱	۱۲۲۴	۱۲۵۱	۲۴	۱۷	۳۴	۱۷۹۹	۴۸ ۰	۳۰	۳۰	۸	زهرا قامت	دانشگاه شیراز	
۱۴۵	۱۲۵		۱۷۵	۱۶۰	۵۰	۱۱	۹		۵	۵	۳	امیرحسین ربیعی	دانشگاه صنعتی اراک	
۹۶	۶۰۶	۲۶۲	۳۸۵۲	۷۳۲	۳۹۳	۷	۵	۲	۱۹	۵	۳	مهدی حیدری شریف	دانشگاه صنعتی اصفهان	
	۴۰۰	۷۰۰		۱۳۹۳	۱۲۴۰			۸	۱۴		۴۸	۷۸	سجاد کیانی	دانشگاه صنعتی امیر کبیر
۱۴۷	۲۴	۳۲	۲۷۲	۵۶	۷۰	۵	۲	۳	۹	۴	۵	حمید آرش	دانشگاه صنعتی بیرجند	
۵۶۱	۱۹۵	۹۶۸	۱۱۶۷	۴۶۶	۶۶۸	۲۲	۸	۱۳	۱۷	۲۸	۲۱	نعمت طهماسبی	دانشگاه صنعتی جندی شاپور	
	۵۶	۴۷		۹۵	۸۷			۱۹	۲۴	۳۰	۲۷	محمد صالحی ویسی	دانشگاه صنعتی خاتم الانبیا بهبهان	
۱۵۰۳	۱۴۲۹	۱۴۶۶	۱۸۲۳	۱۵۹۵ ۱	۱۴۹۶ ۸	۹۲	۶۴	۵۵	۱۳۴	۱۲۱	۹۲	زهره نوری	دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی	
۴۹۰	۱۲۰۳	۹۸۰	۱۰۲۰	۸۵۲	۸۸۵	۱۶	۶۰	۴۷	۶۴	۳۳	۲۶	مهدی محمدی	دانشگاه صنعتی سهند تبریز	
۸۱	۱۱۹	۹۴	۲۸۷	۶۲	۱۷۵	۲	۷	۲	۹	۴	۳	مجتبی کبیریان	دانشگاه صنعتی شاهرود	
۳۸۰	۰	۱۸۰	۳۹۰	۱۱۰	۱۶۰	۲۰	۰	۱۷	۱۸	۶	۸	علی محمد کاظمی	دانشگاه صنعتی شیراز	
۶۱۶۸	۱۳۵۸	۲۰۰	۱۶۸۳	۲۰۳۴	۳۰	۲۵۷	۴۰	۴	۷۰	۵۸	۱	سید عبدالله بیکایی	دانشگاه صنعتی قم	
۳۰۵	۱۷۵	۸۰	۴۹۱	۳۵۹	۲۳۳	۱۴	۹	۶	۱۶	۸	۵	حسن رکنی	دانشگاه صنعتی قوچان	
			۱۰۰۰	۲۸۰	۴۸۰	۷۲	۲۵	۴۰	۲۵	۷	۱۲	افشین سروری	دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل	
۷۲۰	۵۰۰	۴۰۰	۸۵۰	۲۲۰	۲۰۰	۹	۲	۲	۱۰	۲	۲	علیرضا کویکی	دانشگاه صنعتی همدان	
۲۳۶۱	۲۰۲۹	۲۴۲۱	۵۵۸۲	۳۷۲۴	۳۱۶۵	۱۷	۶۶	۹۱	۴۲	۱۳۳	۱۶۲	شهبلا یوسفیان	دانشگاه صنعتی کرمانشاه	
۳۹۵۰	۳۶۱۱	۳۶۵۲	۴۶۸۰	۴۳۸۵	۱۸۶۰	۱۵۸	۱۳۷	۱۳ ۲	۱۱۷	۱۲۷	۶۸	دکتر نهال ریاضی	دانشگاه علامه طباطبایی	
۵۷۰۰	۲۴۰۰	۱۳۳۰				۳۸	۱۶	۳۸				محبوبه کیهانی فر	دانشگاه علم و صنعت ایران	
۸۹۲	۵۵۰	۸۰۹	۴۴۷۸	۹۸۷	۶۴۰	۲۲	۲۵	۳۳	۶۵	۲۰	۲۸	سیدحسین پورعنقا	دانشگاه علم و فناوری مازندران	
۸۸	۱۲۳	۱۵۱	۴۶	۱۰۸	۵۰	۶	۱۱	۱۹	۴	۹	۳	مونا ثقیلی	دانشگاه علوم و فنون دریایی خرمشهر	

دوره های مهارتی												نام و نام خانوادگی نماینده	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد شرکت کنندگان در دوره های مهارت افزایشی تخصصی برگزار شده			تعداد شرکت کنندگان در دوره های مهارت افزایشی عمومی برگزار شده			تعداد دوره های مهارت افزایشی تخصصی برگزار شده برای دانشجویان			تعداد دوره های مهارت افزایشی عمومی برگزار شده برای دانشجویان				
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸		
۸۰۰	۱۰۵۰	۲۰۰۰	۵۰۰	۳۰۰	۲۸۰	۴۲	۳۲	۲۶	۶۲	۴۵	۳۵	مریم عامری	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی خوزستان
۱۰۷	۱۰۳	۱۰۰۹	۲۲۴	۱۸۰	۱۴۰۰	۷	۶	۳۱	۶	۴	۷۵	حسین آقاجان تبار عالی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری
.	مرتضی فولادی	دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان
۶۵	۶۵	۴۳	۲۵۰	۲۵۰	۱۲۰	۳	۳	۲	۷	۷	۴	بهشید عمرانی	دانشگاه فردوسی مشهد
۴۵	۱۵۰۰	۱۵۰۰	۴۰	۱۵۰۰	۱۵۰۰	۴	۱۰	۱۴	۱	۲۵	۴۵	مرضیه تفتاح	دانشگاه فسا
۹۵۱۸	۳۲۳۰	۴۵۶۹	۳۴۰۱	۱۸۶۳	۳۱۰۷	۲۹۴	۶۲	۱۸۸	۶۱	۴۲	۸۵	یعقوب دادگر اصل	دانشگاه فنی و حرفه ای
۱۰۸۹	.	.	۱۰۹۶	۲۰۰	.	۲۲	.	.	۴۲	۶	.	محمد حسین آقایی	دانشگاه قم
			۴۵۸	۱۰۳۷	.	۳۴	۲۹	.	۲۱	۲۸	.	احسان مسلمی پور	دانشگاه گلستان
۱۶۰	۱۵۰	۱۸۰	۷۰	۱۰۰	۸	۱۶	۱۵	۱۸	۷	۱۰	۸	زینب کاوسی	دانشگاه گنبد
۱۳۶۰۴	۱۳۷۳۴	۵۹۸۴	۲۰۱۸	۳۰۳۵	۱۸۲۴	۴۷۰	۴۵۸	۱۷۶	۴۳	۶۳	۵۹	پرستو خان عمویی	دانشگاه گیلان
۱۰۰	۹۰۰	۳۳۳۲	۳۰۰	۱۱۳۹۳	۱۰۳۶۱	۱۰	۲۳	۹۵	۱۰	۹۹	۷۹	ناهید شرفی	دانشگاه لرستان
				۱۰۵۹				۶			۲۹	نصرت الله غلامی فرد	دانشگاه مازندران
۲۱۳۲	۹۴۸	۴۴۵۳	۱۲۵۲	۵۲۳	۱۳۵۲	۱۲۴	۱۱۹	۲۰۵	۸۴	۷۶	۵۸	یوسف عباس پور گیلانده	دانشگاه محقق اردبیلی
۱۶۴۲	۵۳۰	۵۶۰	۸۴۸	۱۱۳۰	۹۹۵	۲۳	۱۰	۲۳	۷	۲۲۸	۱۹	فاطمه طاهری	دانشگاه مراغه
	نسرین حسن زاده	دانشگاه ملایر
۳۳۰۰	۲۴۰۰	۲۴۰۰	۳۱۰۰	۸۲۰	۸۲۰	۵۶	۳۰	۳۰	۳۳	۷	۷	محمدحسین طحاری مهرجردی	دانشگاه میبد
۹۰	۱۱۰	۸۰	۲۰۰	۱۸۰	۶۰	۸	۳	۳	۱۵	۵	۲	سمیه جهانفر	دانشگاه نیشابور
۹۴	۱۳۸	۵۰	۱۰۷۵	۹۵۰	۲۵	۲	۳	۲	۴۳	۳۸	۲	سیامک روئین	دانشگاه هرمزگان
			.	.	۶۰	.	۳۳	۳۳	.	.	۳	ادریس حیدرنژاد	دانشگاه هنر اسلامی تبریز
			۶۵۰	۴۹۷	۳۸۰	۸۰	۴۰	۴۰	۳۲	۱۷	۱۹	احمد شاهبوندی	دانشگاه هنر اصفهان
۱۷۴۱	۴۶	هادی ربیعی	دانشگاه هنر تهران
۱۵۳۰	۱۸۸۹	۸۹۵	۱۵۶۱	۲۱۵	۱۲۷۵	۲۸	۳۳	۲۰	۶۲	۵	۲۲	محمد هادی احمدی	دانشگاه ولایت
	۳۵۰	۱۵۰		۵۰۰	۲۵۰		۳۶	۳۵		۱۰۰	۲۵	ضرغام حیدری	دانشگاه ولی عصر(عج) رفسنجان
۹۶۹	۲۱۲	۱۲	۵۳۸	۱۳۱	۷۰	۴۳	۱۳	۱	۲۰	۱۰	۱	معصومه بلوری	دانشگاه کاشان
۱۸۵۰	۱۲۴۴	۲۲۲۵	۱۴۰۷	۳۳۷۶	۲۲۴۲	۳۶	۳۰	۱۱۴	۷۸	۱۰۳	۱۳۷	شعیب محمودی	دانشگاه کردستان
۱۰۴۲۹	۲۱۶۱	۵۶۱۵	۶۱۳۴	۵۲۹۴	۷۳۶۵	۱۷۱	۴۸	۱۰۸	۱۶۰	۱۲۶	۱۰۴	سعیده دولخانی	دانشگاه کوثر بجنورد
.	سارا آزاد	دانشگاه یاسوج
۴۷۲	۵۹۶	۵۸۷	۵۷۳	۴۸۹	۱۵۵	۲۵	۲۲	۱۹	۱۴	۱۱	۴	علیرضا صدیقی	دانشگاه یزد
	.	۱۰		۲۵	۲۰		.	۱		۱۰	۱۰	مریم یزدان پرست	دانشکده علوم کشاورزی و منابع طبیعی داراب
	مهدی یزدان پناه	دانشکده فنی و مهندسی گرمسار
	۷۵	۸۸		۱۴۰	۲۸۰		۲	۷		۱۰	۲۰	الهام فاتحی فر	سازمان پژوهش های علمی و صنعتی ایران

دوره های مهارتی												نام و نام خانوادگی نماینده	نام دانشگاه یا موسسه
تعداد شرکت کنندگان در دوره های مهارت افزایی تخصصی برگزار شده			تعداد شرکت کنندگان در دوره های مهارت افزایی عمومی برگزار شده			تعداد دوره های مهارت افزایی تخصصی برگزار شده برای دانشجویان			تعداد دوره های مهارت افزایی عمومی برگزار شده برای دانشجویان				
۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸	۱۴۰۰	۹۹	۹۸		
۱۵	۱۴۰	۱۰۰	۲۵	۲۵۰	۱۰۰	۱۷	۰	۰	۱۸	۰	۰	مرضیه عیوضی	پژوهشکده تحقیق و توسعه "سمت"
۲۹۵	۲۵۰	۱۶۰	۹۰	۴۵		۶	۶	۷	۲	۱		الهه حسین زاده	مجمع آموزش عالی اسفراين
	۳۰	۳۰		۰	۰		۲	۲		۰	۰	علی رهنما	مجمع آموزش عالی زرنند
	۱۹۰	۸۰		۳۰	۰		۱۵	۴		۲	۰	عبدالرشید جام نیا	مجمع آموزش عالی سراوان
۶۵۰	۵۷۵	۲۱۶	۲۶۰	۲۵۴	۵۰۲	۳۵	۲۷	۱۱	۱۱	۸	۳۱	اکرم تقی زاده	مجمع آموزش عالی گناباد
۳۷۹	۱۲۰	۲۲۹	۲۶۹	۴۱۵	۴۰۸	۱۱	۳	۶	۳	۱۳	۸	رقیه آریان	مجمع آموزش عالی لارستان
۰	۱۱۰	۱۳۰	۰	۱۴۰	۲۴۵	۰	۱	۲	۰	۲	۵	آرش خسروی	مرکز آموزش عالی محلات
۲۱	۳۵	۲۲	۲۲	۵۰	۱۰۰	۲	۵	۵	۳	۶	۵	مهری منتظری خادم	مرکز آموزش عالی کاشمر
			۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	آیدا مهاجری	مرکز تحقیقات سیاست علمی
۷	۰	۰	۰	۱۰	۰	۱	۰	۰	۰	۱	۰	مریم طاهری	مرکز منطقه ای اطلاع رسانی علوم و فناوری
۱۵۰	۲۰	۵۵	۰	۰	۲۰	۶	۱	۲	۰	۰	۱	مرتضی شمالی	مرکز آموزش عالی لامرد
	۱۳۲۰	۱۰۵۰										مژگان مهرپرور	موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی
	۰	۰		۰	۰		۰	۰		۰	۰	سید محمد موسوی	موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران
	۶۰	۳۰		۱۵	۲۵		۴	۲		۲	۱	آریا احمدوند	موسسه علوم و توسعه پایدار آریا
۱۷۹۳	۱۶۵۹	۱۴۰۴	۶۷۵	۴۹۸	۹۳۷	۴۰	۳۷	۲۷	۱۹	۱۴	۱۸	مجتبی نادری بلداجی	دانشگاه شهرکرد
												سید محمد زانیار ابراهیمی	دانشگاه صنعتی شریف
۱۸۰	۷۵	۸۰	۲۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۶	۲	۳	۵	۲	۳	محسن کاظمی	دانشکده کشاورزی و دامپروری تربیت جام

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری:

محقق شدن اهداف مورد نظر در اسناد بالادستی نیازمند سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی دقیق و عملیاتی در راستای اسناد بالادستی حوزه پژوهشی می‌باشد. از رو ضرورت دارد تا سیاست‌های راهبردی و برنامه‌ها و همچنین شاخص‌های کمی لازم در راستای ارزیابی اجرای این برنامه‌ها تعیین گردد. معاونت پژوهشی وزارت عتف نیز هر ساله سیاست‌های راهبردی خود را در جهت تحقق اهداف مورد نظر در اسناد بالادستی مورد بازنگری قرار می‌دهد. این معاونت با بررسی شاخص‌های کمی مورد نظر برای هر یک از این سیاست‌ها، نقاط قوت و ضعف سیاست‌ها و برنامه‌ها را شناسایی می‌نماید. در گزارش حاضر که به بررسی عملکرد حوزه پژوهشی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری در سال ۱۴۰۰ پرداخته شده است، با بررسی میزان کمی شاخص‌های تعیین شده برای حوزه پژوهشی در اسناد بالادستی و مقایسه آن با سال‌های گذشته تلاش نموده است تا ضمن ارائه گزارشی از وضعیت موجود، اقدامات صورت گرفته در جهت تحقق هر شاخص بیان شود. اسناد بالادستی ناظر بر هر یک از حوزه پژوهشی شامل نقشه جامع علمی کشور، برنامه‌های پنج ساله پنجم و ششم توسعه کشور، سیاست‌های ابلاغی مقام معظم رهبری در حوزه علم و فناوری و در نهایت طرح تحول دولت مردمی (دولت سیزدهم) می‌باشند که مورد توجه قرار گرفته‌اند.

رشد در تعداد مقالات نمایه شده در هر دو پایگاه استنادی وب آو ساینس و اسکوپوس، حفظ رتبه جهانی و منطقه‌ای کشور از نظر تولیدات علمی و رتبه استنادی آن، ارتقاء سهم کشور از کل کمیت تولید علم دنیا از نظر هر دو پایگاه استنادی، ارتقاء قابل توجه از نظر سرانه سالانه مقالات اسکوپوسی به تعداد اعضای هیات علمی، رتبه اچ ایندکس کشور، افزایش آمار تعداد مقالات یک درصد برتر و رشد سهم کشور از کل مقالات یک درصد برتر دنیا گوشه‌ای از پیشرفت وضعیت و جایگاه علمی کشور در سال ۱۴۰۰ می‌باشد.

از نظر برخی از شاخص‌ها همچون حضور در همایش‌های علمی ملی و بین‌المللی، تعداد پژوهشگران پر استناد، تعداد و سهم مقالات مشترکی بین‌المللی و تعداد مقالات کنفرانس ارائه شده، آمار نسبت به سال ۱۳۹۹ رشدی را نشان نمی‌دهد علت این امر هم تا حدودی مربوط به شرایط تحریم ظالمانه و عدم رعایت انصاف در بررسی آثار محققین ایرانی در برخی نشریات خارجی و همچنین مشکلات ایجاد شده در صدور روادید برای حضور محققین ایرانی جهت شرکت در همایش‌های بین‌المللی بوده است. رشد تعداد نشریات علمی دارای اعتبار، انجام فرآیند ارزیابی نشریات علمی و همچنین رشد تعداد نشریات نمایه شده در پایگاه‌های معتبر بین‌المللی، رشد تعداد انجمن‌های علمی و تعداد موسسات پژوهشی و همچنین تعداد آزمایشگاه‌های قرار گرفته در بستر شاعا در سال ۱۴۰۰ نسبت به سال ماقبل، از جمله دستاوردهای صورت گرفته در حوزه زیرساخت پژوهشی و آزمایشگاهی کشور می‌باشد.

همان‌گونه که در گزارش حاضر مشاهده می‌گردد بررسی وضعیت موجود این شاخص‌ها در سال ۱۴۰۰ و مقایسه هر یک از آنها با سال‌های گذشته نشان می‌دهد که با تدوین سیاست‌ها و برنامه‌های راهبردی مناسب و کارآمد، دستیابی به اهداف از پیش تعیین شده در اسناد دستی با یک روند مشخص و حساب شده‌تر و سریع‌تری رخ خواهد داد. از طرف دیگر تعیین شاخص‌های مناسب برای رصد عملکرد و میزان پیشرفت در برنامه‌ها نیز می‌تواند چشم‌انداز مناسب‌تری از میزان پیشرفت در برنامه‌ها را در پیش‌روی متولیان امر قرار دهد.

شایان ذکر است که معاونت پژوهشی سیاست‌های راهبردی خود را در قالب ۶ سیاست راهبردی برای سال ۱۴۰۱ تدوین نموده است. حفظ پیشتازی ایران در عرصه علم و پژوهش در منطقه و ارتقاء جایگاه کشور در سطح بین‌المللی، گسترش و افزایش اثر بخشی پژوهش‌های علمی در کشور و نظام تحصیلات تکمیلی، تقویت دیپلماسی علم و فناوری در سطح بین‌المللی، استفاده بهینه از زیرساخت‌ها موجود، ایجاد تحول در پژوهش‌های علوم پایه، علوم انسانی، اجتماعی و اسلامی و در نهایت ترویج و گسترش فرهنگ پژوهش و کارکردهای آن در کشور از جمله مهمترین سیاست‌های راهبردی معاونت برای سال ۱۴۰۱ می‌باشد. بیان طرح‌های راهبردی متناسب با این ۶ سیاست راهبردی، اقدام دیگر معاونت پژوهشی بوده است که نشان دهنده تلاش این معاونت جهت حرکت رو به جلو و برنامه‌ریزی آن در تحقق اجرایی نمودن این سیاست‌ها و طرح‌های راهبردی می‌باشد. همچنین با توجه به ثبت اطلاعات گزارش عملکرد دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی با توجه به شاخص‌های ارائه شده در این گزارش می‌توان اینگونه جمع‌بندی نمود که:

- ۱- گردآوری و پایش مستمر عملکرد هم در سطح کلی کشور و هم در سطح دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی امری ضروری است که می‌تواند هدایت‌گر متولیان سیاست‌گذار و برنامه‌ریز در سطح کلان این حوزه گردد.
- ۲- تدوین شاخص‌های مناسب جهت انجام ارزیابی عملکرد دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی به نحوی که بتوان ابعاد مختلف فعالیت‌های پژوهشی و فناورانه آنها را مورد رصد قرار داد، یک اقدام اساسی و بنیادی می‌باشد. از سوی دیگر می‌توان با انجام فرآیند ارزیابی عملکرد دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی، میزان اثر بخشی سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌های معاونت پژوهشی وزارت عتف را که معمولاً به صورت تدوین، تصویب و ابلاغ انواع آیین‌نامه‌ها، شیوه‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های اجرایی به دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی می‌باشد را رصد نمود.
- ۳- وجود سامانه متمرکز جهت ثبت و گردآوری گزارش سالانه عملکردی دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی یک نیاز اساسی برای گردآوری اطلاعات بود که خوشبختانه در سال گذشته و در قالب ایجاد سامانه پنجره واحد خدمات پژوهشی در معاونت پژوهشی وزارت عتف راه‌اندازی گردید. اما از یک سو به دلیل گستردگی خدمات قابل مشاهده در سامانه پنجره واحد، و نیز

به دلیل تقسیم کاری موجود بین کارشناسان و نمایندگان معرفی شده از طرف دانشگاهها و موسسات پژوهشی برای سامانه وجود داشت، باعث گردیده بود که تعدادی از دانشگاهها و موسسات پژوهشی در ثبت گزارش عملکرد سالانه خود دچار مشکل گردند. از همین رو برگزاری کارگاههای آموزشی برای نمایندگان معرفی شده از طرف دانشگاهها یا موسسات پژوهشی در سامانه پنجره واحد، می تواند راه گشای رفع این مشکل باشد. بنابراین توصیه می گردد قبل از گردآوری سالانه گزارش جامع عملکرد پژوهشی دانشگاهها و موسسات پژوهشی، کارگاههای آموزشی لازم برای این نمایندگان در خصوص نحوه ثبت اطلاعات، مفهوم دقیق شاخصها و همچنین رفع سوالات احتمالی نمایندگان توسط معاونت پژوهشی وزارت عتف برگزار گردد.

۴- همچنین تاکید قاطع معاونین پژوهشی دانشگاهها و موسسات پژوهشی به کارشناسان خود در جهت ثبت درست و به موقع اطلاعات در این سامانه می تواند وضعیت بسیار روشن و دقیقی از وضعیت دانشگاهها و موسسات پژوهشی از نظر عملکرد پژوهشی را نشان دهد و اطلاعات خروجی همین بخش در دیگر زیر سامانههای پنجره واحد همچون سامانه علم سنجی دانشگاهها و موسسات پژوهشی و همپنین سامانه علم سنجی اعضای هیات علمی قرار گیرد.

۵- یکی از مشکلات بررسی عملکرد پژوهشی دانشگاهها و موسسات پژوهشی در ثبت دادههای مربوط به شاخصهای کتب می باشد که یکی از دلایل آن نیز عدم وجود پایگاه داده مناسب برای رصد فعالیتهای تدوین، تصحیح، ترجمه و گردآوری کتب می باشد. از همین رو تعیین متولی مشخص و همچنین ایجاد چنین پایگاهی برای رصد وضعیت فعالیت اعضای هیات علمی دانشگاهها و موسسات پژوهشی در حوزه کتب را بیش از پیش آشکار می سازد.

۶- در بخش شاخصهای ثبت اختراع به ویژه ثبت ۱۶۴ اختراع در سطح بین المللی در طول سه سال به عنوان عملکرد دانشگاهها و موسسات پژوهشی در مقایسه با آمار ثبت اختراع در سطح ملی، حکایت از عدم آگاهی و شناخت بسیاری از اعضای هیات علمی در روشهای ثبت اختراعات در سطح بین المللی است که می توان با برگزاری کارگاههای آموزشی مناسب و رفع این نقیصه، می توان برون دادهای علمی محققین کشور را در مجامع علمی جهان بهتر و بیشتر بروز دهیم و در ارتقاء جایگاه علمی کشور به ویژه در شاخصهای همچون شاخص نوآوری (GII) موثر عمل نمود.

۷- همچنین با بررسی شاخصهای مربوط به پروندههای اخلاق در پژوهشی و بررسی نتایج روند نزولی تعداد پروندههای اجاع شده به مراجع قضایی از سال ۱۳۹۸ تا ۱۴۰۰ می توان به کم شدن میزان تقلب و یا جعل در کارهای علمی پی برد که دستاورد بسیار ارزشمندی می باشد. از سوی دیگر این کاهش آمار حکایت از نتیجه بخش بودن کارگاههای آموزشی برگزار شده برای اعضای هیات علمی و همچنین دانشجویان تحصیلات تکمیلی است. یعنی می توان اینگونه برداشت نمود که

بسیاری از مواردی که به عنوان تقلب در تهیه آثار علمی رخ می‌دهد به دلیل عدم آشنایی عاملان آنها رخ داده است و اگر اطلاع‌رسانی و آگاهی‌های مناسب در این حوزه در قالب برگزاری کارگاه‌های آموزشی بیشتر گردد، به میزان زیادی می‌تواند از بروز چنین وقایعی جلوگیری نماید و وجهه علمی کشور را نیز چه در سطح ملی و چه در سطح بین‌المللی مقبول‌تر گرداند.

۸- لازمه نیاز محور بودن انجام تحقیقات پژوهشی و همچنین کاربردی نمودن آنها، برقراری تعامل سازنده و پویا بین اعضای هیات علمی و بخش جامعه و صنعت می‌باشد. از همین رو، به منظور بررسی میزان اثر بخشی دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی در جامعه در دو حوزه قراردادهای ارتباط با جامعه و صنعت و همچنین میزان آماده‌سازی نیروی کار ماهر مورد نیاز جامعه و صنعت، رصد فعالیت‌های دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی در قالب شاخص‌های همچون تعداد قراردادها، ارزش ریالی قراردادها و همچنین میزان درآمد حاصل از آنها می‌تواند سودمند باشد ولی بررسی شاخص‌های همچون متوسط ارزش ریالی قرارداد و همچنین نسبت تعداد اعضای هیات علمی مجری قراردادها به کل اعضای هیات علمی دانشگاه یا موسسه پژوهشی به مراتب می‌تواند نماینگر بهتری از وضعیت ارتباط دانشگاه یا موسسه پژوهشی با جامعه و صنعت باشد. از همین رو توصیه می‌گردد در ارزیابی‌های آینده شاخص‌های از این دست بیشتر مورد توجه قرار گیرند.

۹- آنچه از بررسی تعداد دوره‌های مهار آموزشی عمومی و تخصصی برگزار شده و نیز میزان مشارکت مخاطبین در این دوره‌ها در طول سه سال مشخص می‌گردد این است که مخاطبین بیشتر تمایل دارند در دوره‌های مهارت آموزشی تخصصی شرکت نمایند. این امر دو نکته اساسی را به متولیان امور برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری آموزش کشور گوشزد می‌نماید و آن اینکه اولاً از وجود فاصله زیاد بین مباحث تئوری آموزش داده شده با واحدهای عملی حکایت دارد. ثانیاً ای موضوع نشانگر علاقه شدید دانشجویان برای ورود به بازار کار می‌باشد به عبارت دیگر دانشجویان با شرکت در دوره‌های مهارت افزایی تخصصی تلاش می‌نمایند تا مهارت‌های لازم متناسب با رشته تحصیلی خود را برای ورود به بازار کار کسب نمایند. بر همین اساس متولیان امر باید با بازنگری مجدد سرفصل‌های آموزشی هر رشته، تناسب بیشتری بین مطالب آموزش داده شده در دوران تحصیل را با نیازهای بازار کار فراهم نمایند.

در پایان امید است که گزارش حاضر که در برگیرنده وضعیت پژوهشی کشور در سال ۱۴۰۰ می‌باشد، اطلاعات مفیدی را در اختیار متولیان و صاحب نظران این حوزه قرار دهد و مبنای برای تصمیم‌گیری و برنامه‌ریزی برای تدوین اسناد بالادستی آینده همچون برنامه هفتم توسعه کشور باشد.

منابع

۱. آمار آموزش عالی ایران در یک نگاه (مربوط به سال‌های مختلف تحصیلی) برگرفته از پایگاه مؤسسه پژوهش و برنامه‌ریزی آموزش عالی به آدرس: <https://irphe.ac.ir/>
۲. محمدی، ا.، چوبداری، ب. جهانگیری، م و رامش، م. ۱۴۰۰. اقدامات و برنامه‌های حوزه ارتباط با جامعه و صنعت. دفتر ارتباط با جامعه و صنعت.
۳. پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (ISC) به آدرس: <https://isc.gov.ir/fa>
۴. پایگاه مرکز آمار ایران به نشانی <https://www.amar.org.ir/>
۵. پرتال نشریات علمی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری به آدرس: <https://journals.msrt.ir/>
۶. سند چشم‌انداز جمهوری اسلامی ایران در افق ۱۴۰۴ هجری شمسی، سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور.
۷. سیاست‌های ابلاغی مقام معظم رهبری در حوزه علم و فناوری،
۸. رمضان، م. ۱۳۹۵. وضعیت توزیع موضوعی و استانی نشریات علمی وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، دفتر سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی امور پژوهشی. ۹۰ صفحه.
۹. مجموعه برنامه پنج ساله توسعه جمهوری اسلامی ایران، معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رییس جمهور، اسفند ۱۳۸۹
۱۰. مجموعه برنامه پنج ساله ششم توسعه جمهوری اسلامی ایران، معاونت برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی رییس جمهور، اسفند ۱۳۹۵
۱۱. نقشه جامع علمی کشور، شورای عالی انقلاب فرهنگی. ۱۳۸۹.
۱۲. طرح تحول آموزش عالی در دولت سیزدهم، ۱۴۰۱.